

 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	FACULTAD DE ODONTOLOGÍA SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD ACTA COMITÉ	Código: FO-FDO-01-00
		Versión: 01
		Fecha:

IDENTIFICACIÓN							
Tipo de reunión	Comité	X	Consejo		Área		Otro
Nombre del tipo de reunión	COMITÉ TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN						
Número del acta	ACTA 07- 2017						
Fecha	18 DE MAYO DE 2017						

ASISTENTES:	
Doctora ANGELA MARIA FRANCO CORTES	<i>Decana - directora</i>
Doctor GERMAN DAVID ARBOLEDA TORO	<i>Jefe Centro de Investigación-Secretario.</i>
Doctor SERGIO IVAN TOBÓN ARROYAVE	<i>Representante grupos de investigación.</i>
Doctora GLORIA ALVAREZ GOMEZ	<i>Coordinadora Posgrado</i>
Doctor ALVARO CARVAJAL FLOREZ	<i>Representante grupos de investigación</i>
Doctora MONICA TATIANA PARADA SANCHEZ	<i>coordinadora maestría y doctorado</i>
AUSENTE: (con excusa por incompatibilidad horaria por actividades académicas)	
Dedana ausente (Reunión con el rector)	

ORDEN DEL DÍA	
1.	Lectura y aprobación de acta anterior N°6-2017
2.	Informes
3.	Seguimiento de proyectos
4.	Comunicados y varios

DESARROLLO

1.	Lectura y aprobación de actas anterior Se aprueba el acta anterior N.6
2.	Informes El comité de área comparte e informa sobre los términos de referencia preliminares para la convocatoria programatica 2017-2018 y se le solicita a los centros apoyarse en los coordinadores de grupos de investigación para que realicen sugerencias a estas. Se informa además que los resultados de la convocatoria programatica en sociales está retrasada debido a la cantidad de proyectos (111) que se deben evaluar.
3.	Seguimiento de proyectos

3.1	Se recibe informe final del estudiante del posgrado Iván Darío López con la docente Diana María Barbosa, se envía a evaluar a la doctora Adriana Posada y la doctora Paola Botero. El comité se da por enterado.
3.2	Se recibe evaluación del proyecto de investigación “LEGITIMACIÓN DE AGENTES REPRODUCTORES DE PRÁCTICAS Y SABERES POPULARES EN EL CAMPO DE LA SALUD EN EL MUNICIPIO DE ANDES”, del doctor Gonzalo Jaramillo, la evaluadora la profesora Paulina Días le dio una calificación de 87. El proyecto completa sus evaluaciones y queda en espera del aval de bioética para continuar el proceso. El comité se da por enterado.
3.3	Se recibe evaluación del proyecto de investigación “EVALUACIÓN DE TRES DISEÑOS DE PRÓTESIS IMPLANTO-SOPORTADAS. ANÁLISIS DE ELEMENTOS FINITOS”, con una calificación de 80, está pendiente la otra evaluación para continuar el proceso. Adjuntar proponentes. El comité se da por enterado
3.4	Se recibe evaluación del informe final del posgrado “NIVELES SALIVARES DE PROTEÍNAS DEL INFLAMOSOMA Y SU RELACIÓN CON IL-1BETA EN PACIENTES CON PERIODONTITIS CRÓNICA” con una calificación de 5, quedamos en espera de la otra evaluación para programar sustentación. El comité se da por enterado.
3.5	Solicitud de cambio de rubros de la doctora Marcela Gómez con el proyecto “Evaluación de impacto del proyecto escuela saludable en la comunidad de golondrinas comuna 8 de Medellín”. Justificación: Durante este periodo, estuvimos concentrados en diseñar, elaborar, aprobar y dar a conocer parte del material educativo, que se deriva de los resultados de la investigación, para dar cumplimiento a uno de los compromisos consignados en el proyecto. Este fue un trabajo en equipo que desarrollamos en diálogo con actores institucionales del Colegio Básico Camino de Paz de la Fundación Golondrinas (coordinador académico, sicólogo y directivas) y un diseñador contratado con recursos del proyecto. Solicitamos el cambio de los rubros porque necesitamos disponer de estos recursos para complementar el material educativo que estamos construyendo para el Colegio y hacer la impresión del mismo. El comité le avala la solicitud a la profesora para que continúe con el trámite.
3.6	Se recibe evaluación del informe final del posgrado características de la mucosa bucal en pacientes de las clínicas de la facultad de odontología de la universidad de Antioquia, Medellín”. Con una calificación de 4.5, quedamos en espera de la otra evaluación para programar sustentación oral. El comité se da por enterado.
3.7	Se recibe evaluación del informe final del posgrado “Relación entre las características oclusales y sociodemográficas de los pacientes de un posgrado de ortodoncia” con una calificación de 4.7, quedamos en espera de la otra evaluación para programar sustentación oral.

	El comité se da por enterado.
3.8	Se recibe el informe final de la estudiante del posgrado Paula Andrea Diez Echavarría con el docente Álvaro Carvajal, COMPARACIÓN DE LOS EFECTOS DEL ANSA DE LÍNEA MEDIA MODIFICADA EN ACERO INOXIDABLE Y TITANIO MOLIBDENO MEDIANTE UN ANÁLISIS CON EL MÉTODO DE ELEMENTOS FINITOS UN ESTUDIO EXPERIMENTAL, se envía a evaluar a la doctora Sandra Liliana Gómez y el doctor Juan José Arbeláez. El comité se da por enterado.
3.9	Se recibe informe final de las estudiantes Anny Marcela Vivares y Leidy Johana Rangel con la asesoría del doctor Andrés Agudelo, se envía a evaluar por la doctora Eliana Arias y la doctora Ángela Sarrazola. El comité se da por enterado.
3.10	Se recibe evaluación del proyecto “Factores de riesgo de fracturas radiculares verticales de dientes tratados endodónticamente, un estudio clínico de casos y controles en dos poblaciones Colombianas”, por parte del doctor Luis Felipe Upegui con una calificación de 92, el proyecto completa las dos evaluaciones y queda en espera del aval de bioética para continuar con el proceso. El comité le sugiere al profesor que evalúe la posibilidad de ofertar el proyecto al programa de Maestría de la Facultad.
3.11	Se recibe informe final “EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO BIOMECÁNICO DE DOS DISEÑOS PROTÉSICOS IMPLANTOSOPORTADOS. ANÁLISIS DE ELEMENTOS FINITOS”, del estudiante de posgrado Diego Medina con asesoría del doctor Federico Latorre. El comité se da por enterado. Y el informe del mismo asesor “EVALUACIÓN DE TRES DISEÑOS DE PRÓTESIS IMPLANTO-SOPORTADAS. ANÁLISIS DE ELEMENTOS FINITOS” de la estudiante Nora Carmona. El comité se da por enterado.
3.12	Se recibe evaluación del informe final “COMPARACIÓN DE LA RESISTENCIA FRICCIONAL ENTRE BRACKETS DE AUTOLIGADO PASIVO Y BRACKETS CON LIGADURA DE BAJA FRICCIÓN TIPO SLIDE EN FASE DE ALINEACIÓN Y NIVELACIÓN”, por parte del doctor Pedro Jaramillo, con un puntaje de 3.0, se envía a los estudiantes para hacer correcciones. El comité le sugiere a los estudiantes que responda a las sugerencias realizadas al informe con una sustentación adecuada de cada punto y en caso de que no las consideran pertinentes sustenten su decisión ante los comentarios.
4.	Comunicados y varios
4.1	Se recibe comunicado del doctor Luis Miguel Ramírez excluyendo al estudiante en formación del proyecto Escafandra electromiográfica superficial para cabeza y cuello, inscrito en el PGT. El comité le solicita al profesor el comunicado al estudiante donde se le informa su exclusión del proyecto para darle trámite.
4.2	Comunicado del doctor Felipe Naranjo, solicitando aval para el fondo de pasajes de la Vicerrectoría de investigación. El comité avala la solicitud del profesor. De manera adicional le sugiere al profesor que esté muy pendiente de los compromisos que requiere la solicitud al fondo.

4.3	<p>Comunicado del doctor Luis Miguel Ramirez solicitando descarga horaria para los proyectos:Paralelizador electrónico inalámbrico y Termoestimulador odontológico peltier.</p> <p>Los cuáles serán sometidos en el fondo de gestión tecnológica.</p> <p>Además de aval del centro de investigación para participar.</p> <p>El comité técnico de investigación de la facultad informa: Que tiene conocimiento de las propuestas presentadas al fondo de gestión tecnológica, por el doctor Luis Miguel Ramírez Aristeguieta. Además, que el profesor no se encuentra en comisión de estudios, ni es estudiante en formación de posgrado.</p> <p>Por lo tanto, el comité avala de manera provisoria y para que el profesor pueda continuar con el trámite, una descarga horaria de 4 horas para el proyecto <i>“Precisión y usabilidad del Paralelizador electrónico inalámbrico como asistente digital de mecanizado y ubicación espacial asistida”</i> y 6 horas para el proyecto <i>“Termoestimulador dental por generación termoeléctrica Peltier”</i>.</p> <p>La aprobación de dicha descarga horaria está supeditada a que los proyectos sean aceptados para su ejecución y a que el consejo de facultad, una vez analizada la pertinencia de estos, apruebe vía resolución la descarga de dichas horas del plan de trabajo del profesor.</p>
4.4	<p>El comité le recomienda a la coordinación de posgrados que le solicite a los tutores de investigación en los posgrados que envíen una copia del informe sin los autores para enviar de manera anónima de manera anónima a los evaluadores y de igual manera se le solicita al Centro de Investigaciones que las evaluaciones lleguen a los autores de manera anónima.</p>



GERMAN DAVID ARBOLEDA TORO
Secretario

Elaborado/Franci Scolaro.