

Resumen de los resultados del Perfil Alimentario y Nutricional de Antioquia 2019, para la acción en momentos de emergencia por el Covid-19.



Subregión Bajo Cauca

Documento resumen a partir de los resultados del Perfil Alimentario y Nutricional de Antioquia-2019, elaborado por:

Lorena Mancilla López

Coordinadora científica

Profesora Escuela de Nutrición y Dietética

Coordinadora Unidad de Análisis de Políticas Alimentaria y Nutricionales

Universidad de Antioquia

Perfil alimentario y nutricional de Antioquia 2019 – Subregión del Bajo Cauca

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Lorena Mancilla López

Coordinadora científica

Lorena Mancilla López, Martha Cecilia Álvarez Uribe, Catalina Castaño Díez.

Componente sociodemográfico y de seguridad alimentaria de los hogares de Antioquia y las subregiones

Laura Inés González Zapata, Martha Alicia Cadavid Castro, Luz Stella Álvarez Castaño, Gustavo Andrés Cediel Giraldo, Isabel Cristina Carmona Garcés.

Componente de ambientes alimentarios

Argenis Giraldo García, Juan Carlos Aristizábal Rivera.

Componente evaluación nutricional por indicadores antropométricos, evaluación de la actividad física e identificación de comportamientos sedentarios

Diego Alejandro Gaitán Charry, Beatriz Elena Parra Sosa.

Componente evaluación nutricional por indicadores bioquímicos

Diana Cárdenas Sánchez, Gustavo Andrés Cediel Giraldo.

Componente de evaluación del consumo de alimentos

Sandra Lucía Restrepo Mesa, Argenis Giraldo García, Beatriz Elena Parra Sosa.

Componente de la situación alimentaria y nutricional materno infantil

Nubia Amparo Giraldo Giraldo, Alejandro Estrada Restrepo, Gloria Cecilia Deossa Restrepo.

Componente de la situación alimentaria y nutricional del adulto mayor

Luz Marina Arboleda Montoya, Luz Natalia Rodríguez Villamil.

Componente de prácticas y simbolismos alimentarios

Eliana María Pérez Tamayo, Lorena Patricia Mancilla López.

Componente de análisis de redes sociales y mapeo de actores de las políticas públicas y lineamientos en alimentación y nutrición en Antioquia

Cristian David Santa Escobar, Víctor Calvo Betancur.

Estadísticos

Nathalia Riascos Moran

Coordinadora operativo de campo

Auxiliares de investigación

Lina María Meneses Tabares

Liliana Gaviria Salinas

Katheryn Londoño Oquendo

Keilly Pineda Santa

Keren Milena Cano Pulgarín

Gisselle Martínez Uribe

Daniela Ramírez Montoya

Mario Alonso Cadavid Ramírez

Contenido

Presentación	1
1. Características generales de la subregión	2
2. Seguridad alimentaria del hogar	5
3. Adquisición de alimentos por el hogar	6
4. Consumo de alimentos	7
5. Estado nutricional en el curso de vida.....	9
6. Análisis sobre sistema alimentario.....	11
7. Estrategias contempladas en el Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031, que requerirían implementarse para mitigar los efectos de la emergencia provocada por la Covid-19 y en el periodo de post pandemia.	14

Figuras

Figura 1. Estructura poblacional de la subregión Bajo Cauca, 2019.	2
Figura 2. Tamaño promedio del hogar de la subregión Bajo Cauca, 2019.....	3
Figura 3. Características de los jefes de hogar del Bajo Cauca, 2019.	4
Figura 4. Inseguridad alimentaria del hogar, según área de residencia. Subregión Bajo Cauca, 2019.....	5
Figura 5. Algunas características con hogares que presentaron inseguridad alimentaria en la subregión Bajo Cauca, 2019.	5
Figura 6. Adquisición de alimentos en el hogar de la subregión Bajo Cauca, 2019.	6
Figura 7. Autoabastecimiento de alimentos en la subregión Bajo Cauca, 2019.	7
Figura 8. Estado nutricional según indicadores antropométricos de los niños menores de cinco años de la subregión Bajo Cauca, 2019.....	9
Figura 9. Estado nutricional por indicadores antropométricos de escolares mayores de cinco años y adolescentes menores de 18 años, de la subregión Bajo Cauca, 2019.....	10
Figura 10. Estado nutricional por indicadores antropométricos de adultos entre 18 y 59 años de la subregión Bajo Cauca, 2019.	10
Figura 11. Estado nutricional de los adultos mayores de la subregión Bajo Cauca, 2019.....	11
Figura 12. Factores que afectan la comercialización de alimentos de pequeños productores.	13
Figura 13. Línea estratégica: Producción sostenible y sustentable de alimento del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031.....	15
Figura 14. Línea estratégica: Distribución sostenible y sustentable de alimentos del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031.	16
Figura 15. Línea estratégica: Protección Social para la garantía del Derecho Humano a la alimentación saludable del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031.	17

Tabla

Tabla 1. Frecuencia y cantidad promedio de los alimentos ingeridos por las personas de la subregión Bajo Cauca del departamento de Antioquia, 2019*	8
--	---

Presentación

La Gobernación de Antioquia por medio de la Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (MANÁ) y la Universidad de Antioquia Escuela de Nutrición y Dietética, presentan el Perfil Alimentario y Nutricional de Antioquia 2019, el cual fue establecido por la Ordenanza 046 de 2016, como una herramienta planificadora de las políticas públicas y para el seguimiento y evaluación de los indicadores de las líneas estratégicas del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia 2020-2031.

Los resultados del presente Perfil se basaron en la información proveniente de una muestra representativa de hogares y de sus miembros, pertenecientes a varios municipios de las nueve subregiones. Se excluyó a Medellín, dado que esta ciudad dispone de información actualizada producto del Perfil de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Medellín y sus corregimientos 2015.

El Perfil de Antioquia se estructuró en cuatro grandes componentes, dos cuantitativos y dos cualitativos. Los cuantitativos estuvieron conformados, a su vez, por ocho subcomponentes: sociodemográfico, seguridad alimentaria en el hogar, ambientes alimentarios (adquisición de alimentos, publicidad televisiva y etiquetado nutricional), evaluación del estado nutricional por indicadores antropométricos y evaluación de la actividad física y de los comportamientos sedentarios, evaluación del estado nutricional por indicadores bioquímicos, evaluación del consumo de alimentos y; dos dirigidos a determinar la situación alimentaria y nutricional de la población materno infantil (gestantes, niños lactantes y madres lactantes) y de los adultos mayores.

Los dos componentes cualitativos fueron el de prácticas y simbolismos alimentarios y el de análisis de redes sociales y mapeo de actores de las políticas públicas alimentarias y nutricionales, estos se desarrollaron en algunos de los municipios que hicieron parte de la muestra cuantitativa.

Para la elaboración de este resumen se consideró la información más relevante para la toma de decisiones más oportuna, para el manejo de la crisis alimentaria en el marco de la emergencia ocasionada por la Covid-19. Por lo anterior, este resumen tiene información clave de la subregión Bajo Cauca, que permite conocer aspectos de los hogares y su integrantes, ingresos mensuales, la clasificación de la seguridad alimentaria, el consumo de alimentos y cómo son adquiridos estos. También retoma algunos aspectos del análisis de los sistemas alimentarios y algunos aspectos importantes del análisis de redes sociales y mapeo de actores. Todos estos aspectos anudado a las estrategias del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2021-2030, permitirán la toma de decisiones en emergencia donde el derecho a la alimentación se vea vulnerado.

Información base de la subregión Bajo Cauca para toma de decisiones en emergencia

1. Características generales de la subregión

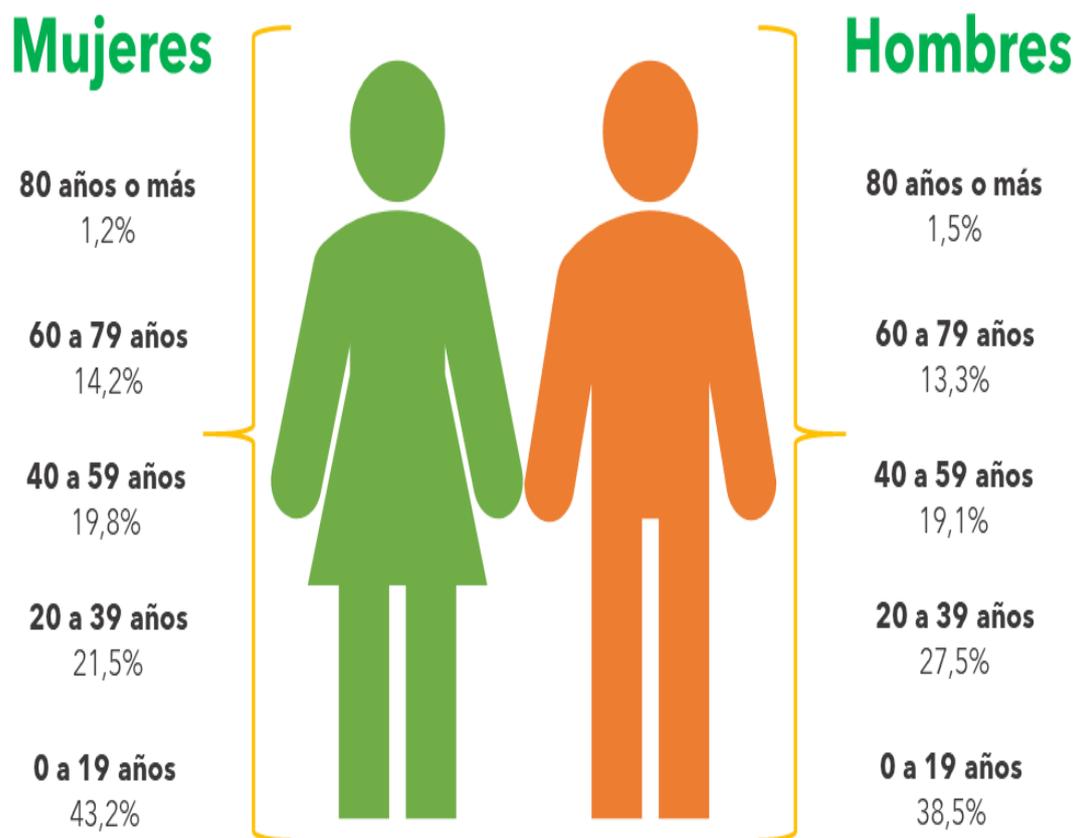


Figura 1. Estructura poblacional de la subregión Bajo Cauca, 2019.

La subregión Bajo Cauca se caracterizó por una mayor representación de la población infantil y juvenil, entre este grupo sobresalen los niños y niñas de 10 a 14 años y los hombres de 30 a 34 años. No obstante, se observó que la población adulta mayor representa una proporción importante y por tanto, se presume que va en ascenso (Figura 1).



Figura 2. Tamaño promedio del hogar de la subregión Bajo Cauca, 2019.

- ◆ Tamaño promedio del hogar: 3,8 personas (Figura 2).
- ◆ Predominio de hogares biparentales (constituidos por los padres y los hijos) en el área rural (33,3%) y de los hogares extensos (constituidos por los padres, los hijos y otros familiares cercanos) en el área urbana (27,2%).
- ◆ Proporción de hogares en hacinamiento: 24,5% en la subregión, superior al porcentaje departamental de 10,8%.
- ◆ Proporción de hogares en estrato socioeconómico uno y dos: 77,9% y 18,9%, respectivamente.
- ◆ Ingreso económico mensual menor de un salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV): 67,4% en los hogares.
- ◆ 42,0% de los habitantes de la subregión reportó no tener ningún nivel de estudio aprobado.
- ◆ Asistencia a institución educativa de las personas entre 10 y 24 años: 71,4%.

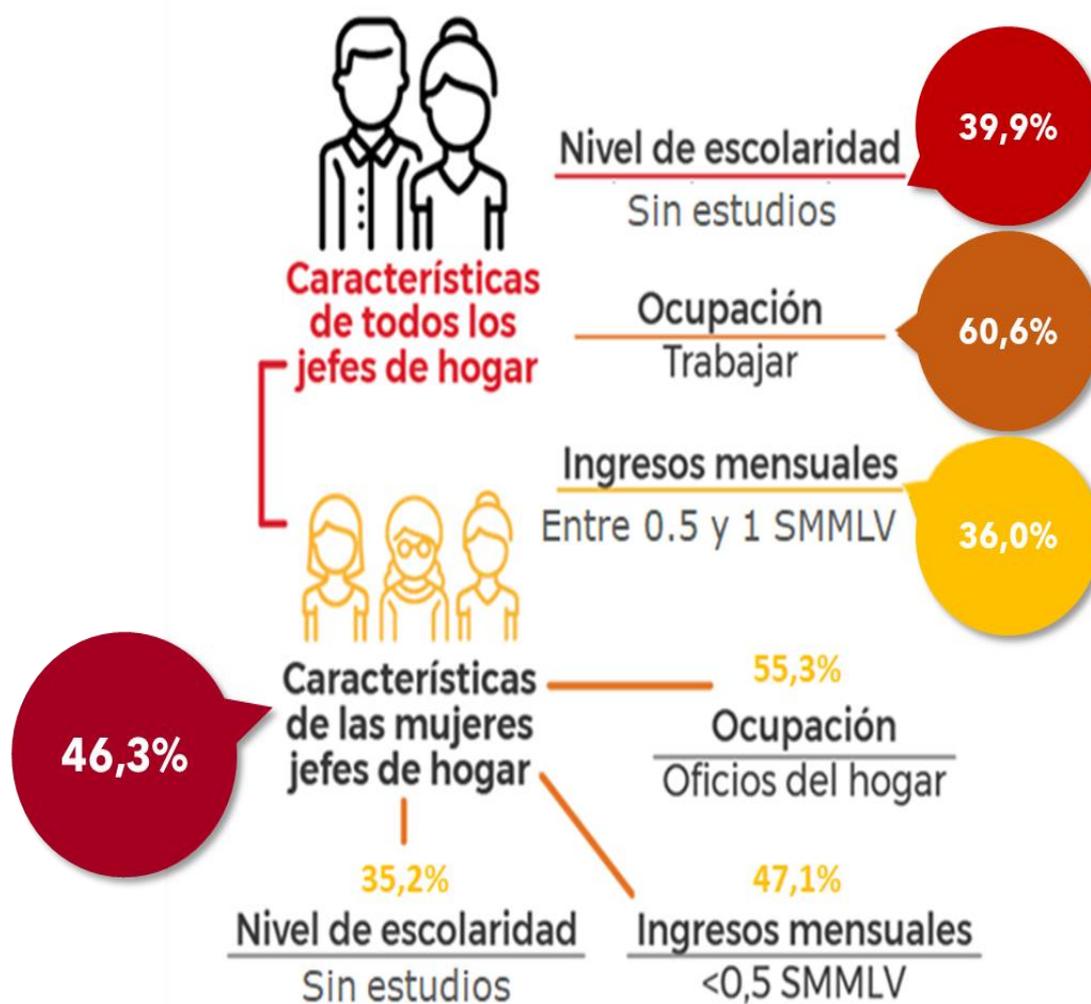


Figura 3. Características de los jefes de hogar del Bajo Cauca, 2019.

En cuanto a los jefes de hogar, se encontró que (Figura 3):

- ◆ De cada diez jefes de hogar, aproximadamente cuatro refirieron no tener estudios.
- ◆ La ocupación principal fue trabajo.
- ◆ Un poco de más de dos tercios de los jefes de hogar recibieron ingresos económicos mensuales entre 0,5 y 1 SMMLV.
- ◆ Jefatura del hogar asumida por mujeres: 46,3%.

2. Seguridad alimentaria del hogar

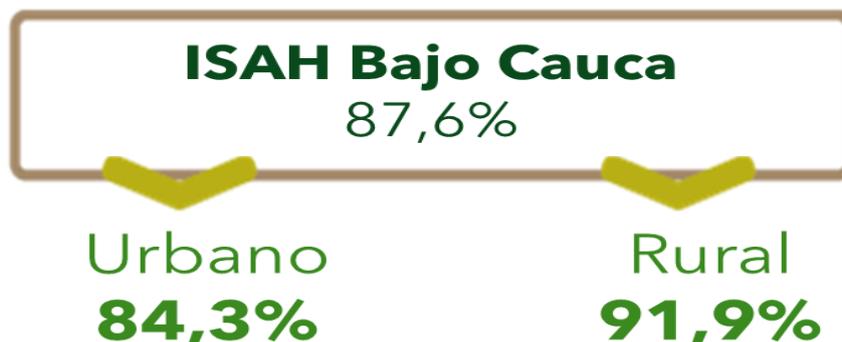


Figura 4. Inseguridad alimentaria del hogar, según área de residencia. Subregión Bajo Cauca, 2019.

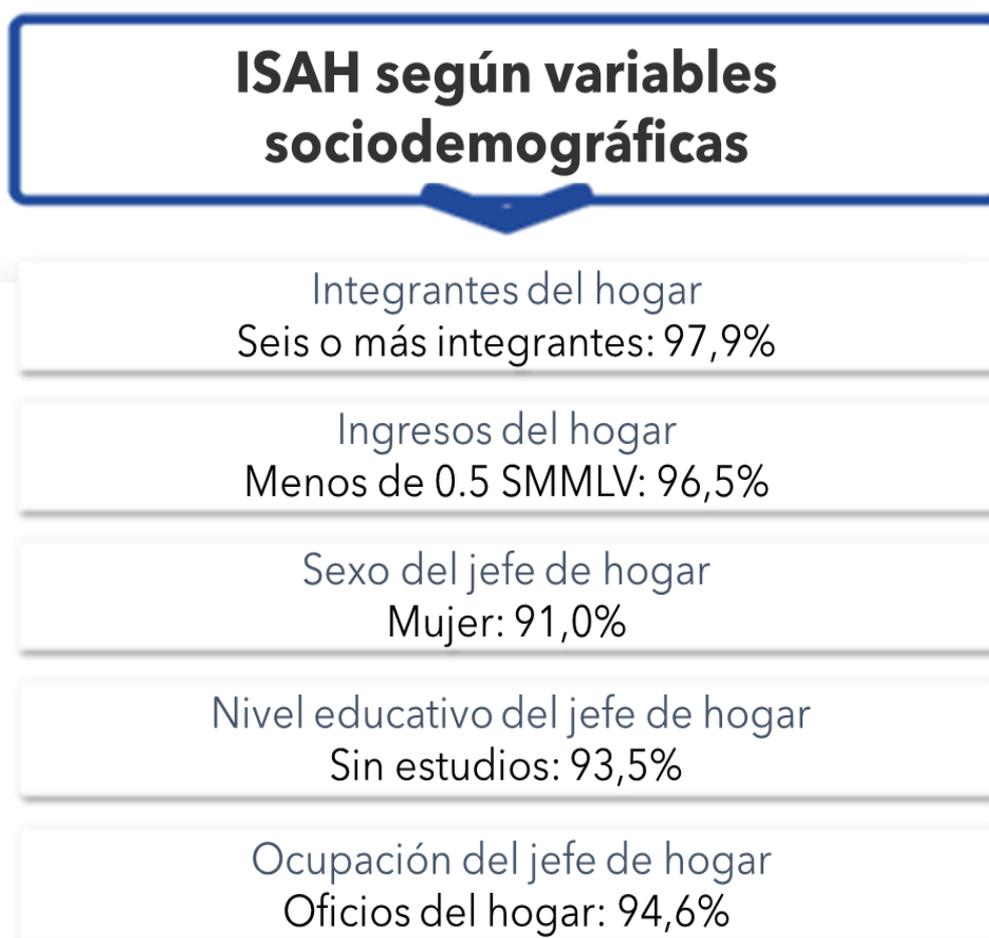
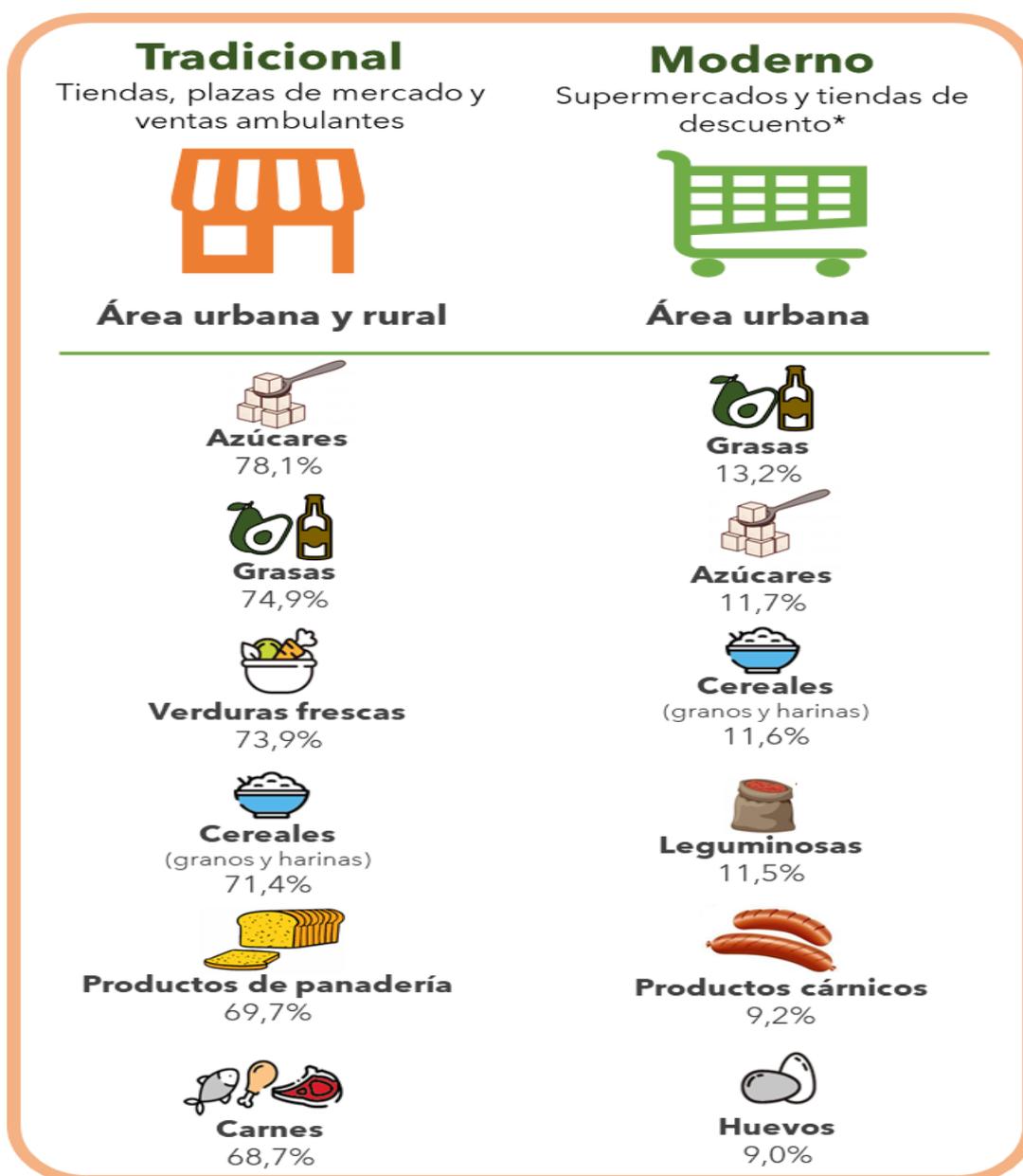


Figura 5. Algunas características con hogares que presentaron inseguridad alimentaria en la subregión Bajo Cauca, 2019.

- ◆ Aproximadamente el 90,0% de los hogares se percibieron en inseguridad alimentaria (Figura 4).
- ◆ La mayoría de los hogares que tenían seis o más integrantes, estaban en inseguridad alimentaria (Figura 5).
- ◆ 91,0% de los hogares con jefatura femenina estaban en ISAH.

3. Adquisición de alimentos por el hogar



*Modelo de comercialización de productos alimentarios por autoservicio, que le apuestan a bajos precios de productos con algún grado de procesamiento. Se caracterizan por gran austeridad en la decoración, la iluminación y la atención directa al cliente, por ejemplo, el empaque final se realiza por parte del comprador.

Figura 6. Adquisición de alimentos en el hogar de la subregión Bajo Cauca, 2019.

Se evidenció que las tiendas y ventas ambulantes fueron los lugares más utilizados para adquirir alimentos naturales (66,7%), aunque se encontró una menor proporción de hogares del área urbana que adquirieron alimentos en supermercados y tiendas de descuento (Figura 6).

- ◆ Se encontró que 88,2% de los hogares adquirieron su alimentos por medio de la compra.
- ◆ No se encontró hogares que adquirieron alimentos en las plazas de mercado.

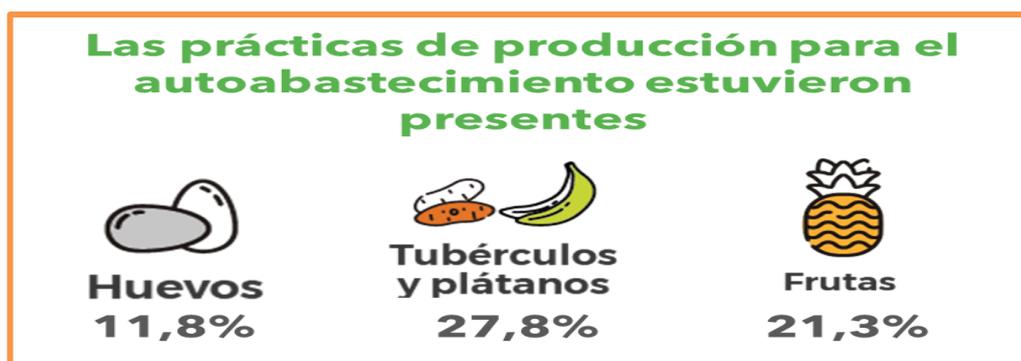


Figura 7. Autoabastecimiento de alimentos en la subregión Bajo Cauca, 2019.

- ◆ Las prácticas de producción para el autoabastecimiento estuvieron presentes en algunos hogares de la subregión. El principal grupo de alimentos del que disponen los hogares mediante autoabastecimientos es el de plátanos y tubérculos (Figura 7).

4. Consumo de alimentos

En la tabla 1 se presentan los alimentos de consumo más frecuente por las personas.

- ◆ El aceite vegetal fue consumido por 96,9% de las personas y la cantidad consumida en promedio en un día fue de 3,8 centímetros cúbicos.
- ◆ Le siguen en importancia alimentos como el arroz, agua, azúcar, plátano y leche líquida.

Perfil alimentario y nutricional de Antioquia 2019 - Subregión del Bajo Cauca

- ♦ La gaseosa ocupó el lugar número 12 y se consume en mayor cantidad respecto a la leche, porque esta última presentó un consumo promedio de 124,5 cc, mientras que las bebidas gaseosas de 204,2 cc.

Tabla 1. Frecuencia y cantidad promedio de los alimentos ingeridos por las personas de la subregión Bajo Cauca del departamento de Antioquia, 2019*

#	Alimento	Total (n=519)		
		n	%	Promedio (gr/cc)
1	Aceite vegetal	503	96,9	3,8
2	Arroz	500	96,3	94,7
3	Agua	413	79,6	503,1
4	Azúcar	397	76,5	7,3
5	Plátano	250	48,2	94,0
6	Leche líquida	250	48,2	124,5
7	Papa	219	42,2	82,9
8	Huevo	215	41,4	49,0
9	Café	210	40,5	65,6
10	Pan	207	39,9	39,8
11	Panela	178	34,3	43,5
12	Gaseosa	174	33,5	204,2
13	Carne de res	169	32,6	39,7
14	Queso	141	27,2	39,2
15	Tomate	139	26,8	24,6
16	Cebolla cabezona	134	25,8	17,3
17	Galletas	127	24,5	19,2
18	Pollo	121	23,3	44,1
19	Carne de cerdo	112	21,6	43,1
20	Chocolate	96	18,5	27,9
21	Tomate de árbol	94	18,1	47,0
22	Arepa	92	17,7	60,4
23	Frijol	86	16,6	98,3
24	Carnes frías	81	15,6	47,3
25	Hogao	81	15,6	14,4
26	Limón	78	15,0	8,5
27	Yuca	75	14,5	106,1
28	Grasa vegetal	71	13,7	5,0
29	Suplemento	70	13,5	52,5
30	Avena	65	12,5	50,5
31	Snack	64	12,3	41,7
32	Zanahoria	64	12,3	16,3
33	Complemento	62	11,9	6,3
34	Mango	60	11,6	91,3
35	Pescado	56	10,8	74,7
36	Grasa animal	53	10,2	2,4
37	Leche en polvo	50	9,6	12,6
38	Refresco	50	9,6	21,0

39	Guayaba	49	9,4	51,7
40	Banano	48	9,2	82,3
41	Lenteja	46	8,9	54,4
42	Chorizo	45	8,7	26,1
43	Suero costeño	42	8,1	21,0
44	Salsa de tomate	40	7,7	9,3
45	Pastas	37	7,1	97,2
46	Lechuga	34	6,6	23,2
47	Moras	33	6,4	41,6
48	Cebolla común	30	5,8	3,3
49	Pepino	29	5,6	59,1
50	Repollo	28	5,4	12,4

* Estos datos deben ser analizados con precaución ya que la muestra no fue representativa por subregión

5. Estado nutricional en el curso de vida

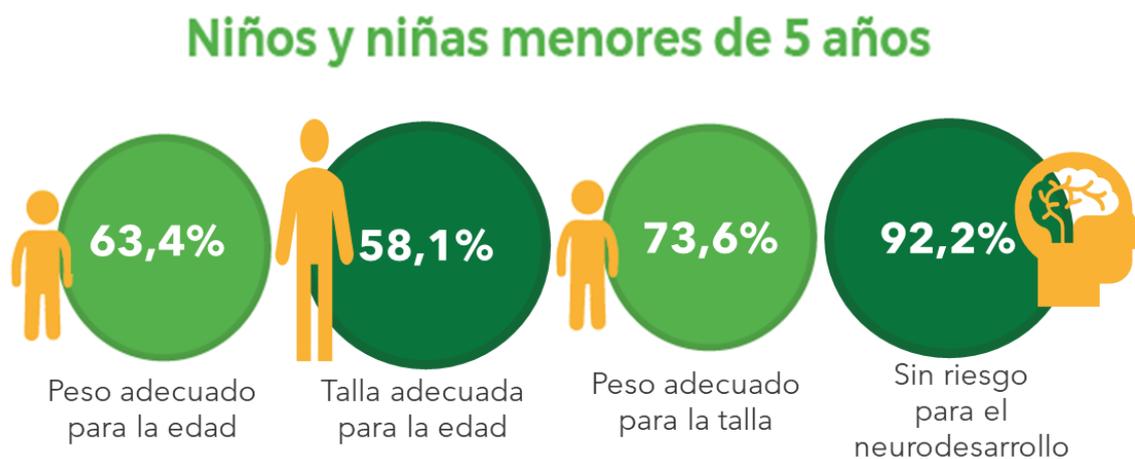


Figura 8. Estado nutricional según indicadores antropométricos de los niños menores de cinco años de la subregión Bajo Cauca, 2019.

En los niños menores de cinco años de la subregión Bajo Cauca se halló que aproximadamente seis de cada diez niños, presentaron peso y talla adecuada para la edad. No obstante, un porcentaje cercano al 40% de los niños menores de 5 años no se encuentran en la normalidad en cuanto al peso para su edad, bien sea porque se clasificaron en déficit o en exceso. Se resalta que la mayoría no tiene riesgo para el neurodesarrollo (Figura 8).

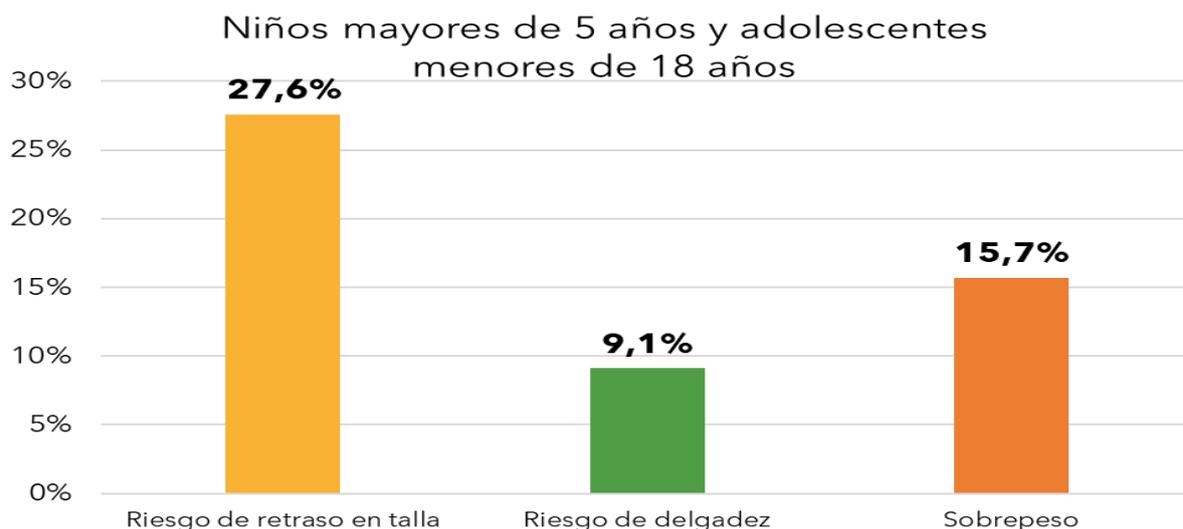


Figura 9. Estado nutricional por indicadores antropométricos de escolares mayores de cinco años y adolescentes menores de 18 años, de la subregión Bajo Cauca, 2019.

Los escolares presentaron doble carga de la malnutrición, donde un poco más de un cuarto de ellos tuvo riesgo de retraso en talla y aproximadamente 16% padeció sobrepeso (Figura 9).

Adultos de 18 a 59 años

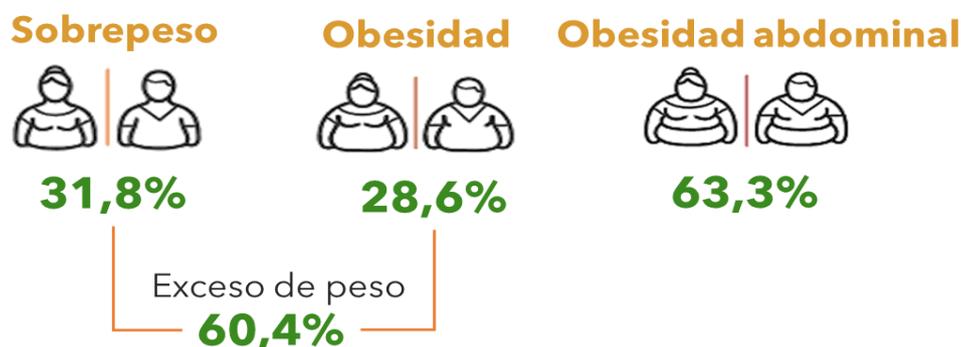
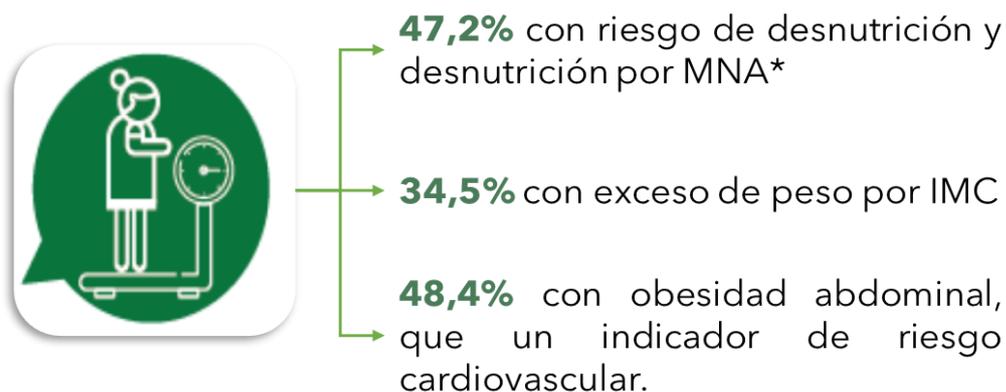


Figura 10. Estado nutricional por indicadores antropométricos de adultos entre 18 y 59 años de la subregión Bajo Cauca, 2019.

En cuanto a los adultos de la subregión Bajo Cauca se halló que aproximadamente seis de cada diez adultos presentó exceso de peso y obesidad abdominal, este último se considera un predictor de riesgo cardiovascular (Figura 10).



*MNA: Escala de valoración nutricional Mini Nutritional Assessment

Figura 11. Estado nutricional de los adultos mayores d la subregión Bajo Cauca, 2019.

En los adultos mayores del Bajo Cauca se presentó doble carga de la malnutrición, dado que algunos tenían desnutrición/riesgo de desnutrición y otros exceso de peso (Figura 11).

En cuanto al perfil de morbilidad se halló que:

- ♦ Las enfermedades crónicas más comunes fueron hipertensión arterial (43,7%), dislipidemia (12,7%) y diabetes mellitus (12,6%).
- ♦ 41,7% de los adultos mayores no presentaron enfermedades y 32,9% presentaron solo una de ellas.
- ♦ 34,6% tomaba uno o dos medicamentos al día.

6. Análisis sobre sistema alimentario

Se identificaron diversos factores que inciden en la producción, distribución, comercialización y consumo de alimentos, y en la conformación y funcionamiento de las redes relacionadas con seguridad alimentaria.

Los factores con mayor incidencia en la producción de alimentos en Bajo Cauca son la minería, los cultivos ilícitos y el narcotráfico, la construcción y los fallos del megaproyecto Hidroituango y la presencia de grupos armados al margen de la ley, los cuales en conjunto, generan desplazamientos forzados, aumentan la concentración en la tenencia de la tierra y desestimulan las actividades productivas, principalmente la

agricultura campesina familiar y comunitaria. También el cambio climático viene afectando los ciclos de invierno y verano, haciendo más rigurosas las temporadas de lluvias y sequías. Estas situaciones requieren una acción integral e interinstitucional desde los diferentes niveles territoriales de gobierno.

La minería a gran escala, la expansión de la ganadería extensiva e Hidroituango, han afectado negativamente la disponibilidad y el acceso de las comunidades al recurso pesquero, que históricamente ha sido un banco natural de proteínas de alto valor biológico, menguado por la sedimentación en los ríos, la contaminación de los recursos naturales, de los alimentos y las personas, por la deforestación y el deterioro de ciénagas y humedales. El uso indiscriminado de instrumentos de pesca y el irrespeto a las vedas por parte de los pescadores artesanales de las comunidades también han contribuido a este deterioro.

La recuperación de la dinámica agrícola -principalmente el cultivo de arroz, cacao y caucho- aún no incluye un suficiente desarrollo de cadenas productivas que agreguen valor localmente y generen empleo estable y formal, ni contribuye significativamente al abastecimiento alimentario de las municipalidades, pues su destino es la exportación hacia otros territorios. Específicamente en el caso de la agricultura productora de alimentos, los consumidores asumen costos adicionales derivados de una comercialización excesivamente intermediada, pues los productores venden sus cosechas a mayoristas sin obtener rentas que hagan viables sus actividades, porque no hay canales de comercialización justos, ni centros de acopio, y una red vial adecuada que comunique las áreas rurales con las urbanas es, en general, obsoleta o no existe. Entretanto, las compras locales, por parte de los servicios sociales de alimentación estatales, aún no se convierte en una estrategia para estimular la economía local, especialmente en las áreas rurales, y para adecuar las minutas a las tradiciones alimentarias del territorio y disminuir las pérdidas de alimentos frescos, altamente perecederos, de las minutas.

La producción local de alimentos también se resiente por el poco acceso a tierras para producir, una deuda histórica con habitantes y comunidades rurales que han tenido que migrar a la ciudad y a las cabeceras municipales, o permanecer en el campo con poca o ninguna tierra para vivir.



Figura 12. Factores que afectan la comercialización de alimentos de pequeños productores.

Por su parte, la acción estatal dirigida hacia la producción agropecuaria campesina, familiar y comunitaria, en general se caracteriza por una cobertura insuficiente de los proyectos, poca adecuación a las características culturales y ambientales de los territorios, débil integración con estrategias complementarias de comercialización y desarrollo rural, y discontinuidad en los procesos. En este sentido, pese a la larga trayectoria de proyectos productivos y huertas caseras, no se han logrado consolidar estrategias permanentes que produzcan pancoger, excedentes comercializables e ingresos económicos a las familias y comunidades rurales. En términos generales, el apoyo estatal va dirigido más a apoyar la producción agroindustrial y de exportación, y menos a respaldar la agricultura de pancoger y para el abastecimiento alimentario local y regional.

Dadas las circunstancias mencionadas, es importante revisar las capacidades municipales para afrontar estas problemáticas y avanzar hacia una seguridad alimentaria saludable, sostenible y sustentable.

Uno de los aspectos evidentes en el análisis fue la ausencia de alguna instancia específicamente destinada a ocuparse de la seguridad alimentaria y nutricional municipal. Así, las acciones están dispuestas casi siempre de manera dispersa en diversas secretarías o dependencias, y las mesas municipales de seguridad alimentaria son las encargadas de articular para lograr el cumplimiento de las metas establecidas en los planes de desarrollo municipal. Estos planes de desarrollo suelen estar ceñidos al cumplimiento de los lineamientos de los niveles de gobierno nacional y departamental, y casi no se encuentran estrategias propias, identificadas y planificadas con los actores de los territorios y acordes con las características de las localidades.

Entretanto, la mayoría de municipios tienen recursos limitados, si se tiene en cuenta la complejidad de los factores determinantes que habría que resolver para lograr una seguridad alimentaria para toda la población. Incluso las estrategias de mitigación y atención, como el Programa de Alimentación Escolar (PAE), los Centros de Desarrollo Infantil (CDI) y programas con adultos mayores tienen, en la mayoría de municipios, limitantes de cobertura, calidad y adecuación a las características locales.

Esta preponderancia de las grandes corporaciones nacionales y multinacionales de distribución de alimentos, podría compensarse, en parte, con el apoyo a mercados que propicien circuitos más cortos y directos entre productores y consumidores del territorio, buscando reducir costos en la intermediación, distribuir de mejor manera las rentas derivadas de la producción y comercio de alimentos, hacer más disponibles y accesibles al consumidor alimentos naturales, frescos y saludables, y disminuir desechos no biodegradables.

Es necesario que los recursos y las estrategias que buscan la protección del derecho a la alimentación y la protección especialmente de grupos vulnerables, sean mejor direccionadas para las emergencias, propiciando la compra de alimentos e insumos a los productores locales, para que se pueda impulsar la economía de los hogares y principalmente la de la subregión y lograr generar una mejor distribución de estas capacidades para tener una calidad y cobertura más completa para las personas más vulnerables durante la crisis.

7. Estrategias contempladas en el Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031¹ que requerirían implementarse para mitigar los efectos de la emergencia provocada por la Covid-19 y en el periodo de post pandemia.

A través de las líneas estratégicas del Plan Decenal, desde las subregión se pueden potenciar las capacidades de producción y distribución de alimentos. A continuación, se mencionan algunos aspectos relevantes que pueden ser tomados en cuenta para

¹ Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Escuela de Nutrición y Dietética, (2019). Resumen ejecutivo del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031. Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia.

garantizar el derecho a la alimentación en tiempos de crisis y además ayudarán a impulsar la economía de la subregión y de sus habitantes.

◆ **Producción sostenible y sustentable de alimentos**

Esta línea estrategia busca “Generar condiciones para alcanzar una oferta alimentaria sostenible, sustentable, diversa y de calidad que contribuya a garantizar de manera progresiva, estable, segura y sostenible la Seguridad Alimentaria y Nutricional de la población del departamento de Antioquia”¹. En la Figura 13, se muestran algunos aspectos que son considerados en los proyectos, propuestos por el Plan Docenal, que hacen parte de los programas de sembrando oportunidades para la agricultura familiar y gestionando nuestros territorios para la producción de alimentos.

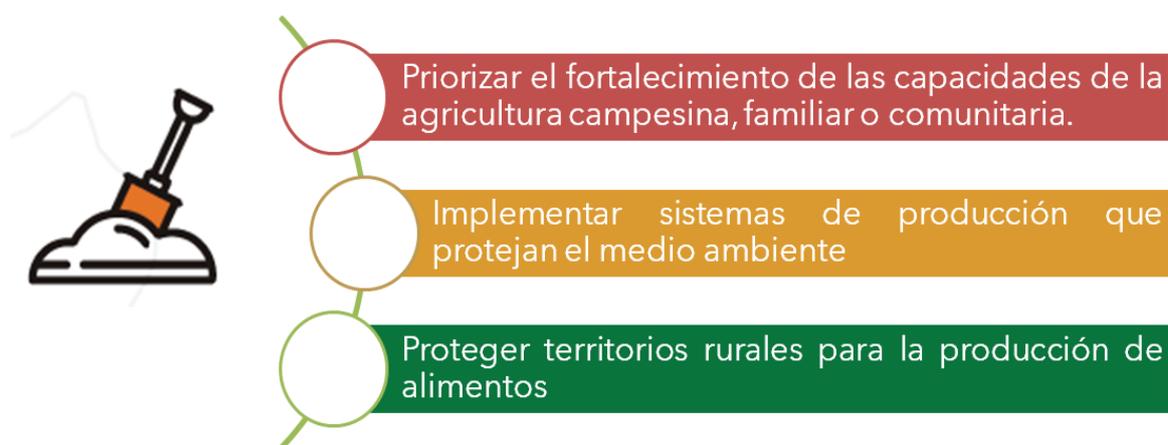


Figura 13. Línea estratégica: Producción sostenible y sustentable de alimento del Plan Docenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031.

◆ **Distribución sostenible y sustentable de alimentos**

El objetivo de esta línea estratégica es “Transitar hacia sistemas de abastecimiento y distribución de alimentos sustentables, sostenibles, solidarios y equitativos que posibiliten la adquisición de alimentos saludables a la población”². Esta línea tiene programas que busca generar circuitos alimentarios sustentables y próximos, promover espacios públicos para el abastecimiento y la distribución de alimentos; generar una mejor conectividad en infraestructura para el sistema alimentario. Algunas

² Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Escuela de Nutrición y Dietética, (2019). Resumen ejecutivo del Plan Docenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031. Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia.

iniciativas que podrían apoyar a la subregión en la situación de emergencia son la protección de espacios para la producción de alimentos, promoción y fortalecimiento de la asociatividad de productores y distribuidores (Figura 14). Lo anterior es necesario, para que las cadenas de distribución de los alimentos sean justas y reactive la agricultura, ya que permite en momentos de contingencia poder tener alimentos para suplir las necesidades básicas de la población y además aumente la economía de la subregión.

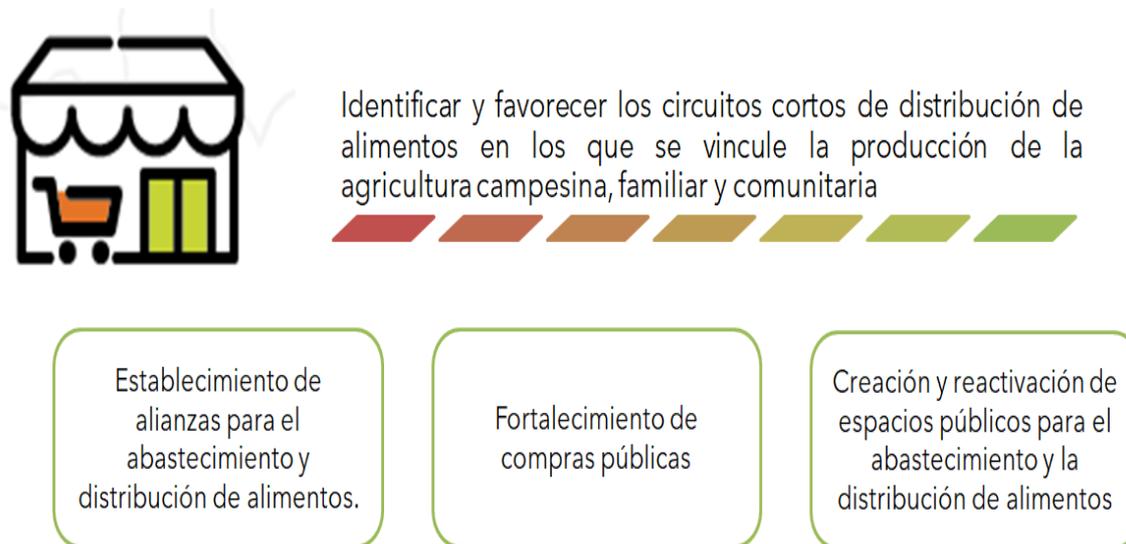


Figura 14. Línea estratégica: Distribución sostenible y sustentable de alimentos del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031.

◆ **Protección Social para la garantía del Derecho Humano a la alimentación saludable**

El propósito de esta línea estratégica es “Desarrollar un conjunto de estrategias para garantizar el derecho humano a la alimentación saludable para los habitantes del territorio antioqueño, que tienen acceso limitado o no tienen acceso a una alimentación suficiente y de calidad”³. Con esta línea estratégica se busca fortalecer los programas que en las subregiones se emplean actualmente y además el fortalecimiento y creación de banco de alimentos. Además se busca que los municipios generen protocolos para la atención de emergencias que afecte el derecho a la alimentación, por medio de programas como acceso de alimentos

³ Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Escuela de Nutrición y Dietética, (2019). Resumen ejecutivo del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031. Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia.

durante el curso de vida y Protección social para la restitución del derecho humano a la alimentación en situaciones de vulneración y emergencia.



Atender las necesidades alimentarias y nutricionales de la población desempleada y los adultos mayores.



Estructurar la respuesta de los territorios a las crisis alimentarias y nutricionales derivadas del cambio climático.

Figura 15. Línea estratégica: Protección Social para la garantía del Derecho Humano a la alimentación saludable del Plan Decenal de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2020-2031.