Conversatorio:

Participante auditorio 1: Eduardo Muñoz. Trabajo en salud pública. Soy director deportivo, manejo un grupo de 120 muchachos y donde la problemática es lo que se vive y divide las proyecciones de cada uno, pero lo que más me llama la atención es el manejo de la juventud, ya que tengo un hijo de 22 años y desafortunadamente nosotros los padres tenemos un problema y es que creemos que castigando a nuestros hijos o juventud con el deporte lo estamos logrando, yo creo que es mentira porque en conferencias he estado y además de eso una persona me ha hecho caer en cuenta de algo, que cuando nosotros a nuestra juventud la sacamos del deporte los estamos llevando a que sean unos niños sicarios, ladrones, que le tomen pereza al estudio. La pregunta mía va directa a sobre ¿qué debemos de hacer con esta clase de juventud cuando son “rebeldes” ?.

Johana Zapata: en relación con este tema yo considero que hay que manejar eso de que los padres no podemos ser amigos de los hijos, o sea no se trata de una idea tan radical, porque me preocupa que todos tengamos una idea distinta, entonces esa obviedad tan categórica puede hacer efectos diferentes. Manejando un poco esto, considero que hoy a la luz de esas investigaciones que realicé que el asunto no es el de ser amigo de los hijos ni enemigo de los hijos, porque tendemos a focalizar, como no somos amigos, entonces somos enemigos y ahí hay un gran riesgo. La función que más se necesita en las relaciones familiares es la comunicación y eso lo dicen todos los estudios y no hay que perderlo de vista. Entonces no es que seamos amigos en el asunto de la compinchería por así decirlo o en lo que decía que se habla abiertamente de asuntos que son de adultos. Yo considero que si algo se rescata de las relaciones de amistad y que debe de estar presente en las relaciones humanas independientemente de cual sea la relación es la posibilidad de conversar. Uno conversa con los amigos, pero también lo puede hacer con los padres y creo que hay también se le está yendo la mano también a muchos padres, con esa dificultad para encontrar ese punto medio graduado, entonces no son amigos, entonces no me hable, pero entonces yo tampoco le escucho eso, y se va hacia al punto de no ser amigo y volverse como un enemigo, un hecho interesante de las investigaciones que estoy realizando es que de la mitad de los hombres que pertenecen al estudio, la mitad de los hombres quieren ser futbolistas, es curioso, no se si tendrá que ver con la cultura, o porque en el fútbol creen encontrar alternativas y considero que es fundamental como pilar de apoyo para intervención con los padres, además de eso los chicos logran tener amigos, compartir con pares de situación diferente.

Blanca Inés: una de las personas que entrevisté para esta investigación fue la que me dio la clave de que no son amigos sino amigables, que es distinto. Y yo creo que lo dicho antes es correcto:... “yo soy amigable”... quiere decir que hay comunicación, respeto, pero la amistad como tal es complicada porque como se

es amigo de un padre y se puede perder esa función cuando se constituye como un par. Pero lo que se aclaró antes es excelente, pues, no es irse al otro extremo, ser amigable debe ser escuchar, comunicar.

Con relación a lo de la autoridad y la ley lo que me parece muy importante es que en nuestra sociedad la norma es afuera. Por ejemplo si yo no tengo una cámara que me esté vigilando yo me paso el semáforo en rojo, si yo no tengo alguien afuera que me este observando yo soborno al policía, sino hay alguien afuera yo me paso la fila. Entonces yo cumplo la ley si me van a castigar o si hay alguien que me observa. El trabajo que se supone de incorporar el sujeto a la cultura es que la ley esté incorporada en nosotros mismo, no afuera.

Usted que argumentos le debe de dar a los padres de familia... si ud quiere unos hijos disciplinados que tengan una mínima disciplina, el deporte es una manera de rendir disciplina. Usted no puede sancionar al muchacho que no cumple una norma con retirarlo de un espacio donde lo fundamental del deporte son las normas. O sea lo que hay que mostrar es que el deporte es una manera que las personas cumplan las normas.

Entonces la noción que nosotros tenemos de la norma no es que no la vayamos a incumplir, sino que si la incumplimos no nos dejemos coger.

Participante auditorio 2: A mi me llamo mucho la atención algo que dijo Johana y era dentro de los hallazgos de su planteamiento era el termino de individualización, ahora que vemos los chicos y las chicas, los medios de tecnología, los Black berry, el facebook, el twiter, eso contribuye a esa individualización y también a esa brecha intergeneracional, como a una distancia mas grande entre los padres e hijos, porque entonces los chicos están en la casa en función de estos medios. Quisiera preguntar como ustedes desde sus practicas, experiencias, lo que han estudiado y leído... ¿cómo podríamos para que esta clase de individualización no se siga dando?.

Johana Zapata: yo creo que frente a cada situación la familia ha montado respuestas. Esa es una de las condiciones que se están generando actualmente y las familias alguna cosa tendrán que hacer para dar respuesta a la situación que se esta presentando en relación con los medios de comunicación. Eso es algo que no se puede detener, o sea, es algo que si pensamos en detenerlo, entonces es arraigarnos en lo que no está pasando y de lo que vivió uno en el pasado y es mas difícil para afrontar las realidades actuales. Entonces la familia tiene sus recursos también, sus posibilidades para ir acercándose a sus hijos e ir incorporándose. En una de las entrevistas la mamá me decía que la hija de 13 años se reía mucho de ella, pero no burlándose sino como en una relación de camaradería porque la niña tenia 600 amigos y la mamá solo 6 agregados al facebook. Entonces quiero decirles, cada familia tiene la posibilidad de la apertura, pues podrá tener unos cambios, procesos mediáticos y van a tener ciertas comprensiones.

En relación con los procesos de individualización yo he considerado que prácticamente nuestra cultura es una cultura muy mixta, o sea no se tolera hablar de un proceso de individualización único, que si hay muchos matices, que si se puede ver que hay muchas esferas en lo familiar y lo social, pero también todavía coexisten con esos procesos, procesos de colectividad, de relación que tienen las familias. Uno cuando trabaja con familias o las investiga se da cuenta que si bien hay situaciones en la familia que son transformables, también hay asuntos que exhiben en la relación familiar y que las familias protesten esa articulación. Ahora bien no todos los fenómenos contemporáneos son negativos, porque podría decirse por ejemplo que el proceso de individualización ha transmitido al escenario muchos divorcios. Entonces diríamos.. “ no es que la separación o los divorcios son muy malos para las familias..” pero por ejemplo lo que yo he visto en las investigación es que por fortuna muchas de las mujeres se separaron y fueron muy egoístas y tuvieron que tomar la decisión por encima de los hijos que tenían, porque los efectos que hubiera tenido conseguirse una pareja pero en otras condiciones, también hubiera sido muy difícil para sus hijos.

Entonces eso nos muestra un matiz de la individualización, que las personas cada vez mas se preocupan mas por su bienestar personal que por el colectivo y dicen tomar sus decisiones inteligentemente sus decisiones independientemente si esto afecta a alguien en el momento y eso puede tener ciertos efectos que no son tan nocivos. Yo creo entonces que frente a un fenómeno que se presenta y que es una ola que ya no la detengan lo que hay que atender es a ver como yo sobrevivo y convivo con esta situación y como lo recompongo dándole un tinte personal. Entonces no es que porque esto es así, entonces yo soy así... o porque esto es así yo me resisto ante esto”... sino como yo hago para aprobarme y creo que en esto los orientadores de familia hacen su trabajo y es que la familia tiene mucha capacidad de adaptación y esa capacidad es la que hace que lo cambios sean importantes y las crisis sean importantes en todo el sistema familiar.

Clara Ortiz: yo creo que es fundamental respaldar esos espacios de familia que por estas carreras del mundo de hoy se han perdido. Rescatar los momentos del alimento, que no siempre todos lleguen a la misma hora para comer juntos, pero si que cuando a alguien le sirven la comida alguien se siente y converse con esa persona. Los electrodomésticos como el televisor o equipos de sonido estén en un sitio de confluencia familiar. El televisor en una habitación es fatal para la comunicación. Estar sentados al frente del televisor para conversar temas que son álgidos.... O sea esos espacios que pueden ser tan simples o “insignificantes”, pero son fundamentales. Y en las organizaciones como en la que nosotros trabajamos es muy importante el trabajo grupal en el sentido de fortalecimiento de los vínculos, la construcción del tejido social, el conversar en grupo, andar juntos, es muy importante porque

permite la entrada de otros, la entrada de otros y la construcción colectiva, que es fundamental para salirle al paso a ese individualismo de esta sociedad y este modelo económico tan avasallante.

Blanca Inés: una anécdota... una persona de las que yo entrevisté me decía..." yo periódicamente me reúno con mis hijos", tiene 5 hijos, tiene familia nuclear y se reúnen a conversar que ha pasado en la familia, en que no están de acuerdo, que problemas tienen, hacen lo que llaman una reunión familiar. Y en esa reunión se quejan... "es que mi mamá no hace sino regañar.... Usted dice una cosa y hace otra...". Donde el grupo familiar, porque tenía hijos desde los 8 hasta los 18 años y se sentaban cada 15 o 20 días, para hacer la reunión familiar para ver como estaban funcionando las cosas, sus problemas y hacen compromisos al final de la reunión.

Participante auditorio 3: en este momento estoy haciendo un trabajo de campo más que de academia y efectivamente hay mucha coincidencia con los conocimientos que ustedes nos transmiten, es algo cotidiano. En mas de la mitad de las familias hay adolescentes y el adolescente significa: ¿qué vamos a hacer? O ya empezamos a tener transformaciones al interior de la familia. ¿Entonces como hacemos circular esa información efectivamente donde se tiene que hacer circular?. Y respecto a las intervenciones me queda una pregunta porque el concepto de cultura quizá es muy bueno.. en la edad media los niños eran adultos en miniatura.. ahora cual esa construcción de juventud que tenemos? Y contextualizado igualmente sabiendo que por ejemplo Europa es un continente donde la mayor parte de la población es adulta y donde también tiene otro tipo de dificultades frente a sus hijos, porque no quieren tomar muchas de las tendencias que ellos estudian. Problemáticas del suicidio muy acentuadas, pero acá vemos otros contrastes de esa realidad, somos mas "jóvenes", queremos ser jóvenes todos, incluso a veces no queremos decir que edad tenemos, porque la idea de juventud tiene que ser permanente. Y efectivamente frente a esta pregunta, es ¿Qué estamos entendiendo como juventud, qué información han recibido los padres para resolver esas inquietudes frente a sus hijos jóvenes?

Johana Zapata: bueno de hecho mi presentación que anteriormente expuse era mas larga pero por cuestiones de tiempo se acortó un poco. Pero esto que se cortó fue la diferenciación de los conceptos de jóvenes y adolescentes, porque es que son dos perspectivas diferentes. Todo el tiempo acá hablamos de adolescentes y estamos en una mesa de salud mental, entonces es un concepto que se avala y es posible conversar desde la salud mental. Si nosotros estuviéramos en otro escenario las cosas serían muy diferentes, porque el concepto de adolescentes es toda una construcción que se da desde la psicología y que muchos critican, tiene muchos opositores y esos opositores hablan de que es un concepto de la burguesía y que fue construido a partir de clases sociales donde había unos estratos socioeconomicos muy altos y que por

eso se genera la adolescencia, porque en las centrales obreras no había posibilidad de ser adolescente, pero esto es toda una discusión, todo un seminario, porque estamos hablando de adolescencia y disciplinarmente en concepciones desde la psicología básicamente y trabajar a la adolescencia como un tránsito para la edad adulta. Pero lo que dice el compañero es otra apuesta, en el contexto de juventud, joven no es el que está pasando a la edad adulta, sino que se es joven según el contexto sociocultural. Entonces son dos culturas muy distintas, desde cada posición epistemológica uno podría hablar diferente y argumentar distinto y seguir hablando con esas diferencias de comprensión de la realidad de quien llamamos muchachos.

Con respecto a lo que se pregunta sobre los padres como se encuentran los padres de estos casos... yo siento que el primer escenario en que se están enterando que son jóvenes es desde la familia, ellos ahí se enteran de qué es... ahí por ejemplo este concepto del experto se tendrá mucho en las familias. Yo este campo en familias desde el estrato 1 al 6 y en todos los estratos la mamá dice cosas como... "es que este muchacho llegó a la adolescencia". Entonces hay una permeación del espectro del discurso académico en las dinámicas familiares y es que las madres saben que está pasando algo y eso que está pasando es que están pasando por la adolescencia. Entonces el primer informante de que hay cambios y que hay que transformar las relaciones es el muchacho o la muchacha es el que va dando la información a la familia. Ahora, ahí está todo el escenario de la autoridad pública, de la función de la escuela, del colegio en la formación de los padres de todo esto que trabajamos los trabajadores sociales, psicólogos, comunicadores, que es conversar con esos padres qué se está detectando cotidianamente,. Si bien es parecido lo que se dice desde la academia a lo que pasa en la familia, hay que generar fuentes de conversación y esto es lo que hacen los profesionales de las áreas sociales. Entonces yo creo que si hay quien informe, pero hay una necesidad muy grande de escucha en los padres y adultos que están conviviendo con jóvenes y eso no se nos puede olvidar. Usted le pone atención a una madre que tenga un adolescente y ella empieza con su presentación. Eso que nos dice... que esa madre necesita quien la escuche, que cuando la escuchan también puede encontrar otras respuestas, pueda conocer si lo que está haciendo va por buen camino o es necesario para transformar. Entonces con esos adultos que están en constante interacción con los adolescentes es con quienes tenemos que empezar a trabajar, no podemos seguir vinculando la familia a la adolescencia, no podemos seguir diciendo que estos son los adolescentes y estos son la familia, que es un puente que hemos intentado hacer, y muchas instituciones de las que ustedes aquí trabajan han intentado apoyar que no solo se trabaja con jóvenes solamente, sino que también hay que trabajar con padres, madres, abuelitas y todas las personas que están interactuando constantemente con los muchachos.

Participante auditorio 4: buenos días me desempeño como docente en el área rural del municipio de Barbosa y tengo a mi cargo la escuela de padres. He observado un fenómeno y es el de madres que han sido maltratadas por sus esposos, padrastros u otras parejas, hasta el punto que los hijos han crecido y se han enfrentado a la pareja y no permiten que sigan los maltratos y comienza ese agradecimiento de esa madre hacia su hijo, la protección hacia él, siempre resguardando al hijo. Pero llega un momento en que las invade la culpabilidad, que ya no hay forma de seguir excusando a sus hijos. Entonces yo necesito que ustedes desde su experiencia me regalen herramientas, qué puedo hacer ante mi impotencia en este tema. ¿qué posibilidades tengo?.

Aura Castro: Yo creo que en estos momentos no podríamos ampliar una comunicación muy grande, sin embargo podemos pensar como compartirles mas de cerca el trabajo que venimos realizando, donde la mirada de este caso de estas madres sus hijos se convierten en sus salvadores. También encontramos las mujeres en que sus hijos se convierten en el marido que no tienen, que se fueron y lo dicen: “es que mi hombre... es que mi hijo es como un marido conmigo”.. ¿Qué es ser un marido conmigo?... celoso, manipulador, de alguna manera maltratante?. Entonces es una situación que se resuelve a través de un trabajo que conlleva un proceso, no con charlas ni conferencias. Realmente necesitan un acompañamiento que les ayude a comprender ese lugar de distinción entre ellas como madres con su hijo, porque es una relación muy confusa.

Es fundamental que ella logre pensar en su posición, en la posición que están ocupando en estos momentos, cuando no le permiten a sus hijos asumir la responsabilidad por sus actos, los justifican... “es que me demoré mucho para levantarme.. no le di el desayuno a tiempo...” . Entonces es importante adelantar procesos de reflexión grupal donde se pueda reflexionar a partir de cual es la función de la familia, pero desde la teoría, pero como se cumple esa función en la familia. Donde ellas puedan compartir como es que se paren en ese lugar y como es posible que hayan otros lugares donde pararse. Porque si bien nosotros somos una sociedad donde todos y todas tenemos los mismos derechos... también tenemos derecho a ser educados en la responsabilidad, porque algunas veces nos ponen la tareíta de derechos y deberes...”es que si hace todo como es, le doy esto”.. no, ser educado en la responsabilidad es un derecho que tienen los hijos y es un deber que tienen las familias. Porque eso precisamente es lo que nos da la oportunidad de fundarnos como comunidad, la capacidad de asumir las responsabilidades propias.

Participante auditorio 5: yo quisiera conocer un poco sobre que opinión tienen ustedes sobre un tema tan controvertido como personas existen y es el tema de la adicción. Por mi trabajo tengo la oportunidad de tener una relación muy estrecha con muchos jóvenes y niños adictos y ellos durante estos días me han creado a mi unas inquietudes sobre el tener un concepto o idea de la

marihuana como cultura. Muchos de ellos coinciden en opiniones que son similares. Ellos dicen que la marihuana para sus padres es un conflicto, porque sus padres se escandalizan el saber que fuman marihuana, pero ellos no entienden el por qué sus padres si consumen otras drogas como el alcohol, que trae muchas consecuencias dañinas tanto a nivel salud, relaciones sociales. Entonces lo que ellos piensan es que sus padres toman un trago porque se relajan, socializan mas fácil, descansan de toda la semana de trabajo, pero entonces los muchachos dicen que ellos en sus fiestas no se toman un trago porque no es lo de ellos, pero si se fuman la marihuana que es algo más social para ellos. Ellos entienden que es algo como cultural. Entonces quiero saber para ustedes ¿La marihuana es una cultura, se está convirtiendo en una cultura y como deberíamos abordar este tema?.

Johana Zapata: yo creo que el asunto del consumo de la marihuana sigue siendo una trampa. En las culturas ancestrales el consumo de ciertas sustancias era un ritual, no algo cotidiano. Lo hacían para encontrarse con sus ancestros, para sus rituales, esto tenia una explicación muy clara, con fines espirituales. Ahora con los jóvenes dicen que la marihuana no hace ningún daño, comparan con tomar alcohol, que a pesar del consumo no todo mundo tiene problemas con él. Sin embargo cuando se esta consumiendo una sustancia psicoactiva se está atendiendo a una necesidad de la satisfacción del placer, es una sustancia que me produce una sensación placentera y por lo tanto la sigo consumiendo para seguir sintiendo placer. De esto se va como en un escalonamiento y no es una cuestión moralista lo que sostengo que la marihuana es una trampa, porque definitivamente son sustancias que necesita el ser humano para sentirse bien y poder interactuar con el resto de la gente. Entonces cualquier consumo como por ejemplo el alcohol que es aceptado socialmente, sigue siendo una trampa en ese afán de obtener el placer a toda costa que es una carrera sin fin. El ser humano desde que nace, va por el deseo, pero en ese intento de encontrarlo se aleja mas de él. Porque la primera situación placentera que tuvo el bebé fue el seno materno. Entonces obviamente en el transcurso de la vida cada vez que queremos acercarnos a esta primera satisfacción placer nos estamos alejando de esto, porque es el desarrollo normal de la vida. Por tanto es una trampa cuando dicen que es que: “no es que ustedes toman alcohol”, independientemente que lo digan es una trampa, porque somos seres incompletos. Es lo normal, no es destino cruel, ninguna fatalidad, no, asi es. las cosas que son y que han sido ya son, no las podemos cambiar, podemos cambiar nuestra cultura hoy frente a lo que ha sucedido, pero no podemos ponernos en el lugar de que es un consumo suave, esto no pasará a mayores... porque es un escalonamiento, en la medida en que hoy sin reconocer que no toda la vida es felicidad ni placer, sino que el mundo es duro, con dificultades, ese es el “rumbo normal” de la vida, no todo lo podemos tener en las manos, todo nos tiene que exigir un trabajo y en la medida en que obtenemos satisfacción luego de un trabajo es mayor la

satisfacción. Por eso cuando se obtiene todo lo que queremos de manera tan sencilla, sin ningún esfuerzo, la satisfacción no es la misma y por eso se siente el vacío y la necesidad de volver a compensar y consumir para llenar ese vacío.

Blanca Inés: Yo pienso que hay una diferencia entre adicción y dependencia, no soy especialista en eso pero creo que es importante establecer esa diferencia. Hay veces que nosotros creamos dependencias, no adicciones, por ejemplo el trabajo, el juego, la Tv, el computador y pueden ser situaciones que actúen como una droga. La droga crea adicción, pero la el trabajo y el juego crean dependencia. La diferencia de la adicción es que si uno deja de consumir la sustancia es que el cuerpo reclama esa sustancia. La dependencia es que todo el cuerpo la reclama, pero no en esa manera. Entonces la pregunta que yo me hago es: ¿qué lugar tiene esa droga en ese sujeto?. Yo tengo amigos que han consumido marihuana toda la vida y tienen 60 años y han trabajado, tienen amistades, han podido llevar su vida social y cotidiana sin ningún efecto negativo en sus vidas. Pienso que en ocasiones vemos que este consumo de marihuana puede ser un paso para algo mas grande, mas grave. Se empieza con la marihuana, luego con la coca, la heroína. entonces uno piensa si la marihuana en ese sujeto tiene un determinado lugar, social porque la consume ocasionalmente con los amigos, o si el muchacho se encierra todos los días a fumar, se aísla, esto seria una alerta. O sea uno tendría que mirar la situación y con esto no quiero decir que es bueno que fume marihuana en ciertas situaciones, no, lo que digo es ante el hecho que se consuma hágase esa pregunta, ¿Qué lugar cumple ese consumo en ese individuo?

Entonces uno dice no todo el que consume licor es un alcohólico como tampoco no todo el que consume marihuana es un adicto. Entonces uno tendría que sopesar, porque si la persona está evadiendo conflictos con la droga esto seria un problema severo.