

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA  
INSTITUTO DE ESTUDIOS POLITICOS  
COORDINACIÓN DE POSTGRADOS  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIA POLITICA**

Aprobado en el Consejo de Instituto según Acta 02 del 5 de febrero de 2016
--

<b>NOMBRE DE LA MATERIA</b>	Seminario de Investigación I
<b>PROFESORES</b>	Deicy Patricia Hurtado Galeano John Fredy Bedoya Marulanda
<b>OFICINA</b>	Bloque 14-207
<b>HORARIO DE CLASE</b>	W 5:00p.m. - 8:00p.m
<b>HORARIO DE ATENCION</b>	Por definir con los estudiantes

**INFORMACION GENERAL**

<b>Código de la materia</b>	1101034
<b>Semestre</b>	2016 -1
<b>Área</b>	INVESTIGACIÓN
<b>Horas teóricas semanales</b>	3
<b>Horas teóricas semestrales</b>	48
<b>No. de Créditos</b>	4
<b>Horas de clase por semestre</b>	192
<b>Campo de formación</b>	Ciencia Política
<b>Validable</b>	NO
<b>Habilitable</b>	NO
<b>Clasificable</b>	NO
<b>Requisitos</b>	NINGUNO
<b>Correquisitos</b>	NINGUNO
<b>Programa a los cuales se ofrece la materia</b>	Maestría en Ciencia Política

**INFORMACION COMPLEMENTARIA**

<b>Propósito del curso:</b>	El curso propone, una discusión sobre la fundamentación epistemológica de la investigación en la Ciencia Política, presenta los momentos del proceso metodológico de la investigación politológica, y se constituye en el espacio para el diseño el proyecto de investigación que los estudiantes adelantarán a lo largo de la Maestría.
<b>Justificación:</b>	En la formación de investigadores se requiere precisar, desde una perspectiva conceptual y práctica, las tareas implicadas en el proceso de investigación, las lógicas que le subyacen y los instrumentos metodológicos más reconocidos en la Ciencia Política, con el fin de formular unos proyectos de investigación de acuerdo con la calidad exigida por la comunidad académica en nivel de maestría.

	Conforme con la reglamentación de la Universidad, resulta imperativo crear las condiciones para que los estudiantes, desde el primer nivel del Seminario de Investigación, diseñen propuestas acotadas y plausibles de ser realizadas en los cuatro semestres estipulados por la normativa universitaria.
<b>Objetivo General:</b>	Fortalecer la formación investigativa de los estudiantes de la Maestría y formular el proyecto de investigación que desarrollarán para optar al título de Magíster en Ciencia Política.
<b>Objetivos Específicos:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brindar herramientas epistemológicas que fundamentan la investigación politológica.</li> <li>• Ofrecer herramientas metodológicas para la elaboración de proyectos de investigación, conforme a los criterios de coherencia, consistencia y pertinencia respecto a los desarrollos logrados en la comunidad académica de la Ciencia Política.</li> <li>• Acompañar a cada estudiante en la elaboración de su proyecto de investigación procurando la consolidación de una propuesta cuya calidad esté conforme a los criterios académicos requeridos.</li> </ul>
<b>Contenido resumido</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fundamentación teórica de la investigación politológica.</li> <li>2. Momentos y herramientas para la formulación de proyectos de investigación: formulación del problema de investigación y construcción de estados del arte.</li> <li>3. Momentos y herramientas para la formulación de proyectos de investigación: construcción de marco analítico y construcción categorial.</li> <li>4. Presentación y sustentación de los proyectos de investigación.</li> </ol>

## UNIDADES DETALLADAS

### Unidad No. 1

<b>Tema(s) a desarrollar</b>	<b>Fundamentación teórica de la investigación politológica</b>
<b>Subtemas</b>	<p>Sesión 1: febrero 19 Presentación del programa e introducción La institucionalización de la Ciencia Política en América Latina</p> <p>Sesión 2: febrero 26 La potencia de un enfoque integrador para la investigación en Ciencia Política</p>
<b>No. de semanas</b>	2 Semanas
<b>BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:</b>	
<p>- Alarcón Víctor. (2010). Ciencia Política. En: Martínez González, Víctor y Villarreal Cantú Eduardo. <i>(Pre) textos para el análisis político: disciplinas, reglas y procesos</i> (pp. 23 – 48). FLACSO México.</p> <p>-Bedoya, John Fredy. (2014). El lugar del comportamiento del elector en los estudios electorales de América Latina: una revisión crítica de los estudios conductistas en México, Chile, Argentina y Colombia, 2000-2010. Capítulo 2. Tesis de maestría en ciencia política, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia.</p>	

-Hurtado Galeano, Deicy; Restrepo Parra, Adrián; Tabares Ochoa, Catalina. (2013) ¿De qué Ciencia Política estamos hablando? Las potencialidades de un enfoque integrador. *Estudios Políticos*, 43, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (pp. 13-38).

<http://revistaestudiospoliticos.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/viewFile/18208/15641>

-Panebianco, Angelo. (1999). "Comparación y explicación". En: Sartori, Giovanni y Morlino, Leonardo (eds). *La comparación en las ciencias sociales* (pp. 81-104). Madrid: Alianza Editorial.

### **Bibliografía complementaria**

-Dogan, Mattei. (2001). La Ciencia Política y las otras Ciencias Sociales. En: Goodin, Robert y Klingemann, Hans-Dieter. *Nuevo manual de Ciencia Política*, volumen 1 (pp. 150-195). Madrid: Istmo.

## **Unidad No. 2**

<b>Tema(s) a desarrollar</b>	<b>Momentos y herramientas para la formulación del proyecto de investigación</b>
<b>Subtemas</b>	<p>Sesión 3: marzo 4 Elementos básicos de la lógica del proceso de investigación: Planteamiento del problema, objetivos y preguntas de investigación.</p> <p>Sesión 4: marzo 11 Tipos de problema, hipótesis, supuestos.</p> <p>Sesiones 5 y 6: marzo 18 y abril 1 Taller de investigación: los estudiantes y sus problemas de investigación</p> <p>Sesión 7: abril 8 Introducción a la construcción de estados del arte,</p> <p>Sesión 8: abril 15 Gestión de información, rastreo en bases de datos y gestores bibliográficos</p> <p>Sesión 9: abril 22 Interacción con grupos y líneas de investigación del IEP Los estudiantes exponen los avances en la definición de sus objetos de investigación y los resultados de la exploración del estado del arte. Los investigadores del IEP presentan los abordajes teóricos y metodológicos relevantes en las líneas.</p>
<b>No. de semanas</b>	7 semanas
<p><b>BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:</b>  <b>Para el proceso de la investigación y formulación de problemas:</b>            -Bartolini, Stefano. (1988). Metodología de la investigación política. En: Pasquino. Gianfranco y otros. <i>Manual de Ciencia Política</i> (pp. 39-77). Madrid: Alianza.</p>	

- Bonilla, Elsy y Rodríguez P. (1995). "El proceso de investigación". En: *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá, CEDE /U. Andes.
- Cerdeña, Hugo. (1998). "Problema e investigación." En: *Los elementos de la investigación*. Bogotá, El Búho LTDA.
- Chuliá, Elisa y Agulló, Marco. (2012). ¿Qué es un trabajo de investigación en Ciencia Política? *Cómo se hace un trabajo de investigación en Ciencia Política*. Madrid, Catarata, pp. 13-34.
- Elster, John. (2010). Explicación y mecanismos. La explicación del comportamiento social: Más tuercas y tornillos para las ciencias sociales (pp. 21-82), Barcelona, Gedisa.
- Gary King, Robert O. Keohane, Sidney Verba. (2000). *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*. (capítulo 1). Madrid, Alianza
- Przeworski, Adam; Frank Salomon. (2011). El arte de escribir propuestas. Algunas sugerencias para los postulantes a los concursos SSRC.
- Torres Castillo, Alfonso. (2004). "Construcción del objeto y los referentes teóricos". En: *Investigación social*. Bogotá

**Para el estado del arte:**

- Becerra Jiménez, Absalón. (2006). El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales. En: *El acto social de investigar*. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/pracinve.pdf>
- Hoyos Botero, Consuelo. (2000). Un modelo para investigación documental. *Guía teórico-práctica sobre construcción de estados del arte con importantes reflexiones sobre la investigación*. Medellín, Señal.
- Galeano Marín, María Eumelia. (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa el giro en la mirada* (capítulo 4). Medellín, La Carreta.
- Restrepol, Adrián, et. al. Los estados del arte y la producción de conocimiento en las Ciencias Sociales. Una mirada a la Ciencia Política. (Documento de trabajo en proceso de publicación. Febrero de 2014).

**Unidad No. 3**

Tema(s) a desarrollar	Referentes teóricos y metodológicos
Subtemas	<p>Sesión 10: abril 29 La importancia de los referentes teóricos en el proceso investigativo.</p> <p>Sesión 11: mayo 6 Construcción categorial y operacionalización de conceptos.</p> <p>Sesión 12: mayo13 Taller metodológico: los estudiantes y sus esquema categoriales</p> <p>Sesión 13: mayo 20 Diseño metodológico cuantitativo y sus principales herramientas en la Ciencia Política</p>

	<p>Sesión 14: mayo 27 Diseño metodológico cualitativo y sus principales herramientas para la Ciencia Política.</p> <p>Sesión 15: junio 3 Taller metodológico: los estudiantes y sus herramientas metodológicas.</p>
<b>No. de semanas</b>	6 semanas
<p><b>BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:</b></p> <p><b>Para los referentes teóricos:</b></p> <p>-Anduzia, Eva; Crespo, Ismael; Méndez, Mónica. (2009). Metodología de la ciencia política. En: <i>Cuadernos Metodológicos</i>, 28, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas. Capítulo 1. La teoría (pp. 17-36). Capítulo 2. Los conceptos (37-54).</p> <p>-Archenti, Nélica. (2007). El papel de la teoría en la investigación social. En: Marradi, Alberto; Archenti, Nélica; Piovani, Juan Ignacio. <i>Metodologías de las Ciencias Sociales</i>. Buenos Aires: Planeta, Emecé.</p> <p>- Collier, David; LaPorte, Jody and Seawright, Jason. (2012, June). Putting Typologies to Work: Concept-Formation, Measurement, and Analytic Rigor, forthcoming. <i>Political Research Quarterly</i>, 65, 2.</p> <p>- Sartori, Giovanni. (2011). Reglas para el análisis de los conceptos. En: <i>Cómo hacer Ciencia Política. Madrid, Taurus</i></p> <p>-Sautu, Ruth, et al. (2005). La construcción del marco teórico en la investigación social. En: Manual de Metodología. Buenos Aires, Clacso, (<a href="http://biblioteca.virtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapítulo1.pdf">http://biblioteca.virtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapítulo1.pdf</a>).</p> <p><b>Para el diseño metodológico cualitativo:</b></p> <p>-Galeano, María Eumelia. (2004). <i>Diseño de proyectos en la investigación cualitativa</i>. Medellín: Fondo Editorial Universidad Eafit.</p> <p>-Vasilachis, Irene. (2006). <i>Estrategias de investigación cualitativa</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>-Guber, R. (2004). “La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica”. En: <i>El Salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo</i> (pp. 171 – 200) Buenos Aires: Paidós.</p> <p>-Guber, R. (2004). “La entrevista antropológica: Introducción a la no directividad”. En: <i>El Salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo</i> (pp. 251 – 261). Buenos Aires: Paidós.</p> <p>-Guber, R. (2004). “El registro de campo: primer análisis de datos.” En: <i>El Salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo</i> (pp. 203–246). Buenos Aires: Paidós.</p> <p><b>Para el diseño metodológico cuantitativo:</b></p> <p>-Anduiza, Crespo y Méndez. (2009). Las estrategias. Los datos. La contrastación. <i>Metodología de la ciencia política, Cuadernos Metodológicos</i>, 28, Madrid: CIS, 2da. Edición, (pp. 55-125).</p> <p>- Kellstedt, Paul; Whitten, Guy. (2009). <i>The Fundamentals of Political Science Research</i>. Cambridge, Cambridge University Press, pp.45-65 (capítulos 2,3 y 4)</p>	

#### Unidad No. 4

<b>Tema(s) a desarrollar</b>	<b>Proyectos de investigación</b>
<b>Subtemas</b>	Sesión 16: junio 10

	Presentación de los proyectos de investigación de los estudiantes en el Coloquio de investigación del IEP
<b>No. de semanas que se le dedicarán a esta</b>	1
<b>BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:</b> La que cada estudiante consultan y reseña para la construcción de su estado del arte	

**METODOLOGÍA:**

El desarrollo del curso conjuga exposiciones magistrales por parte de los profesores, talleres metodológicos de acuerdo con los momentos del proceso investigativo, ajuste y/o reformulación de los proyectos de investigación por parte de los estudiantes y discusión y sugerencias de los profesores de las líneas de investigación a los avances de los trabajos de los estudiantes. Esta dinámica de trabajo conduce a destinar unas sesiones del seminario para la exposición teórica de los componentes de un proyecto de investigación; otras sesiones en que los estudiantes tendrán un papel más activo toda vez que en ellas se discutirán y retroalimentarán sus avances; finalmente, se contemplan dos sesiones para que los estudiantes interactúen con los investigadores y conozcan los acumulados teóricos y metodológicos de las líneas en que están inscritos sus proyectos, a su vez los estudiantes presentarán ante ellos sus avances y el proyecto de investigación para recibir las respectivas retroalimentaciones. Para el óptimo desarrollo del seminario se requiere una alta dedicación de los estudiantes por fuera de las sesiones presenciales, pues las orientaciones teóricas dadas por las profesoras cobran sentido si los estudiantes logran que los contenidos abordados se vean reflejados en la formulación de proyectos de investigación acotados y pertinentes para la Ciencia Política. Para la presentación y sustentación del proyecto final de investigación, se procederá de la siguiente manera: a) cada estudiante contará con un máximo de 15 minutos para presentar el proyecto; b) cada proyecto tendrá un lector quien emitirá un concepto y recomendaciones sobre el estado de formulación del proyecto; c) aportes de los demás asistentes; d) respuesta del estudiante a los distintos comentarios que se formulen a su proyecto.

**EVALUACIÓN**

<b>Actividad</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Fecha (día, mes, año)</b>
Planteamiento del problema Estado del arte	30%	
Referentes teóricos	20%	
Diseño metodológico Presentación final	50%	
<b>Actividades de asistencia obligatoria.</b> Este seminario contempla la asistencia a clase como obligatoria. La ausencia injustificada de los estudiantes a clases conduce a la pérdida del seminario, tal y como está estipulado en el reglamento específico para los programas de posgrados, en particular el artículo 20 que dice: "la asistencia a los cursos y seminarios de los programas del postgrado será obligatoria para todos los estudiantes, y su inasistencia a más de un quince por ciento (15%) de ellos implicará su cancelación por faltas. Se exceptúan aquellos		

estudiantes que por razones de fuerza mayor certificada tramiten la respectiva autorización ante el Comité de Posgrados”.