

PROPÓSITOS Y METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN

Carlos Mauricio González Posada

Propósitos de la sistematización

En la literatura que se encuentra a disposición del público en general, se pueden encontrar muchos conceptos y definiciones que toma el proceso de sistematización, en el caso particular, la sistematización de una experiencia; estos conceptos se refieren a los aspectos teóricos, metodológicos y de los campos de aplicación que puede tener un proceso de tal naturaleza.

En el texto sobre evaluación y sistematización de proyectos sociales, Puerta Zapata¹ refiere que la sistematización es “un acto de conocimiento ligado a una experiencia práctica. Como acto de conocimiento pretende explicaciones científicas sobre los acontecimientos, es decir, se plantea como una modalidad de investigación... pero si bien, la sistematización se nutre de la acción, no se agota allí, pues las acciones de un proyecto de investigación difieren de la sistematización, ya que ésta requiere espacios y tiempos específicos, actores determinados, métodos y destrezas particulares”.

No obstante, el mismo autor refiere que no se conoce con exactitud el origen de la acepción del término sistematización como actividad de conocimiento en la ciencias sociales, pues alude frecuentemente al uso extendido del computador y sus aplicaciones en las actividades humanas, o bien, en definiciones terminológicas de los diccionarios, que se relacionan con “la estructura o la organización de acuerdo con un sistema”.

Es importante destacar que los principios de la sistematización, de acuerdo con el mismo autor y fundamentado en lo propuesto por Félix Cadena (1987; 35-36), se entienden como criterios o guías que orientan su aplicación, así, los principios de

MESA DE SALUD MENTAL
Facultad Nacional de Salud Pública
2015 - I

una sistematización se rigen por los significados, la articulación, la globalidad, la historicidad, la relatividad, el pluralismo y la socialización¹.

No obstante, encontramos otras definiciones que ponen de relieve que el proceso de Sistematizar, implícita establecer un nexo con la experiencia, de hecho, Oscar Jara plantea que una “sistematización de experiencias” se trata de un “proceso de reflexión e interpretación crítica sobre la práctica y desde la práctica, la cual se desarrolla mediante la reconstrucción y ordenamiento de factores objetivos y subjetivos que han intervenido en esa experiencia para extraer aprendizajes y compartirlos”².

Ahora bien, no se debe equiparar la sistematización con un proceso investigativo, pues la sistematización, si bien establece nexos con los procesos interpretativos fundamentados en una experiencia particular o colectiva que posibilite reflexión para el mejoramiento y aprendizajes de la experiencia, la investigación tiene un carácter mucho más preciso, pese a que puede tener muchos objetos de su interés, la sistematización no permite generalizaciones ni universalizaciones, pero si permite un primer nivel de teorización básico y un diálogo crítico con el conocimiento teórico².

Frente a los propósitos de una sistematización, se encuentran aquellos que sirven para.

- Comunicar y difundir las experiencias
- Comunicar para encontrar rasgos comunes a procesos similares
- Evaluar proyectos de promoción social
- Realimentar los proyectos y los procesos
- Ubicar las experiencias en un universo más amplio
- Ordenar las acciones , los procesos y las actividades de una experiencia
- Permitir un conocimiento más profundo de la realidad
- Recuperar de manera crítica la realidad
- Formular nuevos conceptos
- Hacer una historia y cronología de la experiencia

MESA DE SALUD MENTAL
Facultad Nacional de Salud Pública
2015 - I

Estos propósitos permiten la apropiación metodológica del grupo de personas que plantean el ejercicio, a la vez que establecen consensos básicos entre los miembros del equipo, los organiza para los distintos aspectos evaluativos y mejora la comprensión articulada de la realidad social¹.

Con lo anterior, puede entenderse entonces que una sistematización de experiencias no es una serie de hechos aislados, es decir, que una sistematización se circunscriba unívocamente a narrar experiencias, a describir procesos, a clasificar experiencias por categorías comunes, o a ordenar y tabular la información para posteriormente, hacer disertaciones teóricas con ejemplificaciones y referencias prácticas, la sistematización de experiencias trasciende de las situaciones particularistas a aspectos que conforman en sí toda una globalidad para ser abordadas e interpretadas de manera conjunta³.

En el caso particular de la sistematización de experiencias de la Mesa de Salud Mental, la sistematización se plantea con necesidades específicas que se definen en cuatro aspectos básicos: el de valorar y validar los conceptos, establecer estados del arte alrededor de los conceptos, evaluar para identificar fortalezas y debilidades y ampliar la red institucional participante, todo ello convergiendo en la triada de la salud pública, la salud mental y lo psicosocial.



Figura 1. Los propósitos de la sistematización de la Mesa de salud mental

Por lo tanto, el objetivo principal que se planteó fue Sistematizar las experiencias de la Mesa de Salud Mental de la Facultad Nacional de Salud Pública de la ciudad de Medellín, en el periodo comprendido entre 2002 y 2007, a fin de:

- Conocer y comprender la fundamentación epistemológica mediante la observación de la evolución de los conceptos de salud pública y salud mental, intervención psicosocial.
- Conocer, reconocer las experiencias que otras organizaciones y profesionales han compartido en la Mesa para intervenir en salud mental.
- Evaluar los resultados obtenidos por la mesa en el proceso de sensibilización de líderes comunitarios y de profesionales, asistentes a las reuniones de la Mesa.

Aspectos metodológicos de la sistematización

Las sistematizaciones de experiencias, normalmente consideran procesos metodológicos que derivan en el “cómo hacerlo”, es decir, cómo realizarla y para ello deben considerarse algunas situaciones previas como³:

- Tener conciencia real de la importancia de llevar a cabo una sistematización.
- Observar cuidadosamente que la experiencia se pueda sistematizar (delimitar el objeto).
- Analizar que la sistematización tenga viabilidad y factibilidad (que sea posible con las políticas y los recursos institucionales).
- Conformar el equipo de sistematizadores.

Los aspectos metodológicos que se definen para la sistematización de la Mesa de Salud Mental, se orientan bajo la teoría de los estudios cualitativos, que se entienden, de acuerdo con Strauss y Corbin⁴, “como esos tipos de investigación que producen hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación; puede tratarse de investigaciones de la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones, sentimientos, así como el funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, los fenómenos culturales y la interacción entre las naciones”⁴.

Es importante anotar que los estudios que se orientan bajo las premisas de la investigación cualitativa, están permeados por los procesos de interpretación, que con sentido y con significado, la interpretación se da en el orden de lo verbal, lo gestual y también en las acciones, pero la interpretación necesariamente debe llevar a la comprensión; por tanto, interpretar para comprender, deben ser asuntos conexos en los procesos cualitativos, para el caso de la sistematización, la interpretación de las realidades de la experiencia, marcan el punto de partida sobre los cuales se desarrolla el proceso, por tanto, recuperar la memoria histórica a fin de comprender los hechos, las acciones, las reflexiones y las metodologías emprendidas, así como la incidencia de la Mesa en sus actores, constituyen un baluarte importante sobre el cual se apoya la sistematización de experiencias.

MESA DE SALUD MENTAL
Facultad Nacional de Salud Pública
2015 - I

La metodología implementada para el proceso de sistematización de la Mesa de Salud mental, abarca dos grandes fases con distintos momentos en cada una de ellas que se detallan a continuación.

La Fase uno en la cual se desarrollan el momento retrospectivo (que recoge documentalmente lo que ha sido la experiencia de la mesa y lo organiza de manera cronológica mediante el fichaje año por año y mes por mes, todos aquellos documentos y relatorías que se desarrollaron en las reuniones, las presentaciones y los debates de los actores participantes), y el momento descriptivo (en el cual se analiza la información de las fichas y se extraen códigos y categorías analíticas que son procesadas en diagramas, cuadros y esquemas para facilitar la comprensión de los aspectos relevantes en el proceso).

La Fase dos viene a continuación de la uno. En esta fase dos, se desarrollan los momentos de análisis (en el cual tiene lugar la verdadera potencia del proceso de sistematización, pues las categorías y los códigos descubren su importancia teórica en la ubicación contextual y metodológica y permiten visibilizar la impronta de la experiencia de la Mesa en sus actores y en los métodos de intervención diseñados para el acompañamiento de las intervenciones en las instituciones sociales, comunitarias y de salud, a la vez que permiten redefinir las teorías y los modelos de trabajo implementados en tales acciones), el momento crítico (en donde se descubre las teorías que orientan la acciones de las instituciones y sus integrantes y el debate que suscitan la confrontación entre las teorías y los métodos de acción en los procesos de acompañamiento psicosocial en el marco de la salud pública y la salud mental) y el momento de síntesis (en el cual se toman las conclusiones de lo que ha significado la experiencia de la Mesa en sus actores y se postulan recomendaciones y prospectivas de trabajo alrededor de las teorías y los métodos de acompañamiento institucional, así como de nuevas teorías para el proceso formativo de profesionales que se desempeñan en las áreas afines referidas a la triada salud pública- salud mental y psicosocial).

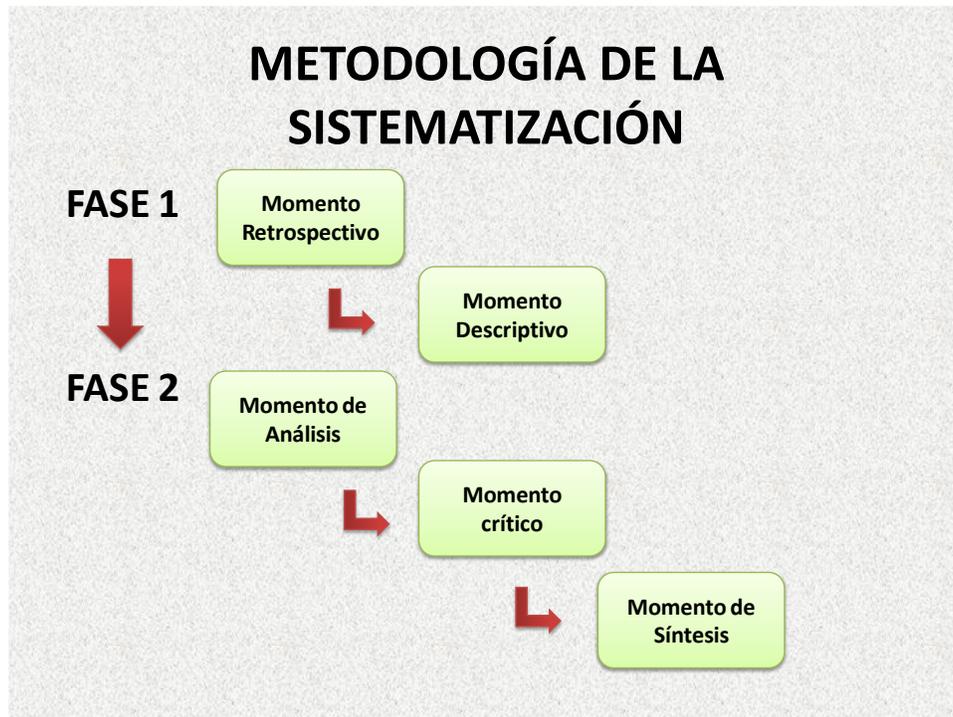


Figura 2 Metodología implementada en el proceso de Sistematización de la Mesa de Salud mental

MESA DE SALUD MENTAL
Facultad Nacional de Salud Pública
2015 - I

Referencias

1. Puerta Zapata, Antonio. Evaluación y sistematización de proyectos sociales. Una metodología de investigación. Universidad de Antioquia, Facultad de ciencias sociales y humanas, 1996, p 118 – 133.
2. Jara Oscar. La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y metodológicos. (Entrevista). En: Decisio: Enero – abril 2011, p 67 -74.
3. Proyecto de fortalecimiento de las organizaciones pertenecientes a la Asociación de proyectos Comunitarios A.P.C. Módulo 6: Sistematización de Experiencias comunitarias. Popayán, 2005, p 2-8.
4. Strauss, Anselm; Corbin Juliet. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Universidad de Antioquia, Facultad de enfermería, 2002, p 11-12.