



FORMATO PARA LA TRANSFERENCIA DOCUMENTAL DE PROGRAMA DE CURSO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

Unidad Académica:	Filosofía		
Programa Académico:	Filosofía/Licenciatura en Filosofía		
Semestre:	2019-2	Código curso:	1406607
Nombre del curso:	Arte y Política		
Área o componente curricular:	Ética y filosofía política, estética, hermenéutica y fenomenología		
Tipo de curso:	Elija un elemento.	Créditos académicos:	4
Horas semana con acompañamiento Docente (AD)*:	Número	Total semanas:	16
Horas semana trabajo independiente (TI):	Número	Total horas semana:	4
Características del curso:	Elija un elemento.		
Pre-requisitos:	Pre-requisitos con nombre y código MARES.		
Co-requisitos:	Co-requisitos con nombre y código MARES.		

*AD: Comprende las horas de acompañamiento directo del docente. (Decreto 1075 de 2015, Artículo 1, 2, 3, 4 y 5)

1. INFORMACIÓN ESPECÍFICA

Descripción general del curso o asignatura:

Tanto en la tradición filosófica ligada a la vanguardia y el marxismo (Benjamin, Adorno, Bürger, Menke, Huyssen, Buck-Morss, Mouffe), cuya perspectiva tiene una concepción de la función crítica como mecanismo para prevenir a la cultura del desastre de la censura y la homogeneización del pensamiento, como en las tradiciones que consideran al arte como forma de construcción de lo público (Hegel, Gadamer, Danto, Nussbaum), se presenta una densa trama que une la cuestión del campo político con el tiempo, la identidad, la experiencia, el olvido, la imagen, o la huella, en relación con los fenómenos de la cultura como el arte. Se reconocen en esta tensión las condiciones para el diálogo y la participación colectiva en la construcción de la sensibilidad para la política.^[1]^[SEP]

De esta manera, el curso pretende recorrer diversas preguntas: ¿Cómo se puede describir la relación actual entre el arte, las políticas públicas y el capital cultural? ¿Cómo podemos conceptualizar hoy el potencial del arte y sus prácticas como herramientas críticas y transformadoras de lo social? ¿El vínculo entre arte y política responde meramente, en la actualidad, a la estrategia retórica de las obras de arte? ¿Qué otros procesos teóricos e investigativos se podrían articular a una reflexión contemporánea sobre el arte, la experiencia estética y su incidencia en la posibilidad política? ¿Cómo se presentan filosófica y artísticamente estos planos de análisis en América Latina?

El enfoque propuesto no pretende constituir una narrativa continua y única, sino más bien dar cuenta de los retos conceptuales contemporáneos para establecer los vínculos propuestos, y sugerir vectores de trabajo distintos que aportan nuevos elementos de categorización y nuevos problemas: el cuerpo, la movilización social, la escritura y el ensayismo, el populismo y las tendencias queer, entre otros, en un paralelo, sesión tras sesión, con propuestas artísticas específicas, obras y movimientos que aportan a concretar las discusiones y dinamizar los análisis.

Objetivo general y/o objetivos específicos:

- Profundizar en las discusiones filosóficas contemporáneas en torno a la relación entre estética y política, estableciendo un panorama que incluye discusiones generales, regionales y locales.
- Indagar por la negación del cuerpo en contextos sociopolíticos contemporáneos, como nodo central de los procesos teóricos y artísticos que presentan la situación.
- Analizar los debates sobre la pérdida de la experiencia a partir de la relación entre estética, arte e historia.
- Revalorar las aproximaciones latinoamericanas en las discusiones entre estética y política a partir del concepto contemporáneo de lo barroco.

Contenido del curso:

Tema 1: Arte, política, Experiencia.

Tema 2: Mímesis, imagen y experiencia barroca.

Tema 3: Cuerpo, representación y parodia.

Bibliografía básica: m

1. Benjamin, Walter. (2007). Experiencia y pobreza; El Coleccionista. *Obras* (Libro II. Vol. I). Abada editores.
2. Rancière, Jacques. (2014). *El reparto de lo sensible*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
3. Jameson, Fredric (1999). El posmodernismo y la sociedad de consumo. En *El giro cultural*. Ediciones Manantial, pp. 15-38.
4. Agamben, Giorgio. (2007). *Infancia e historia. Destrucción de la experiencia y origen de la historia*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora, pp. 7-91.
5. Foster, Hal (2001). El artista como etnógrafo. *El retorno de lo real*. Madrid, Akal, pp. 175-208
6. Taussig, Michael. (1993). A Report to the Academy. En *Mimesis and Alterity. A Particular history of the Senses*. New York: Routledge. Pp. xiii-xix. / Taussig, Michael. (1993). In Some Way or Another One Can Protect Oneself From The Spirits By Portraying Them. En *Mimesis and Alterity. A Particular history of the Senses*. New York: Routledge. Pp. 1-18.
7. Didi-Huberman, Georges (2011). Apertura. En *Ante el tiempo*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo editora. Pp. 31-78.
8. Echeverría, Bolívar. (2010). Meditaciones sobre el barroquismo. En *Modernidad y blanquitud*. México: Ediciones Era. Pp. 183-208.
9. Lezama Lima, José. (2006). La curiosidad barroca. En *El reino de la imagen*. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho. Pp. 511-531.
10. Sarduy, Severo. (2013). En *Obras III. Ensayos*. México: Fondo de Cultura Económica.
11. Sontag, Susan. (2011). *Ante el dolor de los demás*. Bogotá: Random House Mondadori.
12. Mouffe, Chantal (2014). V. Política agonista y prácticas artísticas. En *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Pp. 93-110.

13. Preciado. (2002) "Qué es la contrasexualidad?". En: *Manifiesto contrasexual*. España: Editorial Opera Prima, pp. 15-38.
14. Butler, Judith. (2017). Política de género y el derecho a aparecer. *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. Bogotá: Paidós. Pp. 31-70.

Evaluación:

1. Exposición de texto e interpretación de obra correspondiente a la sesión elegida (Exposición individual: identificar nodos argumentativos del autor para propiciar el debate en cada sesión. Además, identificar puntos de encuentro con su propio trabajo de investigación).
2. Comentario de exposición (Análisis crítico de la exposición de un compañero).
3. Trabajo final (En formato artículo, siguiendo las normas de presentación de la Revista *Estudios de Filosofía* del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia. Máximo 8 páginas o 3,500 palabras).

Los criterios de evaluación de los tres ejercicios son: a) corrección idiomática, b) cohesión y coherencia, c) calidad argumentativa, d) conceptualización.

1. Secretario del Consejo de Unidad Académica

Claudia Patricia Fonnegra Osorio

Nombre Completo

Firma

Secretaria

Cargo

Aprobado en Acta 790 del 28 de octubre de 2019.