

 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	ACTA DE REUNIÓN	002/2012
	DIFICULTADES 4 y 5 SEMESTRES MEDICINA	

FECHA (dd-mm-aaaa)	Nº DE ACTA	HORA DE INICIO (am – pm)	HORA DE FINALIZACIÓN (am – pm)
19/06/2012	008	7:00 a.m.	8:46 a.m.

1 COMITÉ DE CALIDAD

1 ASISTENTES: Se adjunta listado. FIRMAS

2 AGENDA

2 AGENDA

Competencias área de salud e infección I-II Dr. Carlos Aguirre

Presentación. Dr. Carlos Aguirre

Análisis y Propuestas

3 DESARROLLO DE LA AGENDA

3 DESARROLLO DE LA AGENDA

Inicia la reunión el Doctor Jorge Botero Garcés.

El Dr. Carlos Aguirre hace la presentación de la propuesta de la transformación de los cursos de Salud e Infección I y II, presentada al Comité de Currículo por la profesora Fabiola Toro y nos informa acerca de todos los componentes del Área de Salud e Infección que se dictan en este momento para 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 semestres de medicina, así también hace mención a los integrantes de la Comisión de Salud e Infección, nos comenta que algunos estudiantes están dividiendo el cuarto semestre porque consideran muy denso el curso de Salud e Infección y que además se han hecho otras propuestas (como pasar Biología de la célula III para otro semestre o distribuir los cursos en bloque o en paralelo), para solucionar la han surtido efecto. El Comité de Currículo acogió la propuesta de la profesora Toro y la presentó al Dr. Aguirre para que los socializara con la comisión de Salud e Infección- La propuesta consiste en fundir los contenidos de Salud e Infección II con los subnúcleos correspondientes de Salud e Infección I, dejando para el cuarto semestre los subnúcleos Bacterias, Virus y Priones y ABP y para el quinto semestre los subnúcleos Parásitos, Hongos, Entorno Microbiano y un ABP,

La respuesta del Dr. Aguirre y de la Comisión de Salud e Infección es que hubo un error de procedimiento, al acoger una propuesta hecha por una persona ajena al Área y que no conoce en detalle la concepción, los alcances o el desarrollo del Área ni los esfuerzos hechos por el profesorado para el mejoramiento continuo del proceso de enseñanza aprendizaje. Esta propuesta debió ser presentada a la Comisión para el análisis respectivo, antes de llevarla al Comité de Currículo. Además, la propuesta tiende a congestionar más el quinto semestre y podría traer como consecuencia menos interés de los estudiantes por el Área de Salud e Infección, ya que le dedicarían más esfuerzo al curso de Acto Médico, presente en ese semestre y también muy importante para la formación médica. En ese sentido, la Comisión no ha estado cerrada al cambio e inclusive le solicitó por escrito en varias ocasiones al Comité directrices para el cambio y elaboró el borrador de una propuesta inicial y otro de un módulo sobre Dengue para montarlo en la plataforma moodle con el fin de comenzar a modificar las metodologías. Estos intentos se detuvieron cuando el Comité de Currículo consideró, luego de un análisis de los programas de Microbiología y Parasitología de diversas facultades de medicina nacionales y extranjeras, que los contenidos de Salud e Infección I y II eran adecuados, lo mismo que el número de créditos y que en lo que había que trabajar era en la metodología y detectar y fortalecer la presencia del Área de Salud e Infección en los otros semestres del plan de estudios

El Comité de Currículo expresó en otra reunión con el Dr. Aguirre que la propuesta de la profesora Fabiola no está aprobada pero que es necesario hacer un cambio, preservando los principios curriculares y procurando que en la

3 DESARROLLO DE LA AGENDA

elaboración de la propuesta de cambio se tengan en cuenta todas las partes implicadas en él, incluyendo los profesores y los estudiantes. Para el efecto se cita a una reunión de los profesores con el Comité el viernes 27 de julio de 2012. El doctor Aguirre aclara que la propuesta de la profesora Fabiola está incompleta y tiene todavía muchos aspectos que se deben aclarar. A continuación pasa a darle la palabra a los profesores presentes:

Profesora Maria Cristina Navas, le parece que los cambios en los créditos no son importantes en cuanto a la respuesta por parte del Comité y que la mayoría de los profesores del subnúcleo Virus y Priones no le ven mayores inconvenientes a la propuesta de la profesora Fabiola.

Profesora Maria Teresa Rugeles comenta que es necesario quitar horas en las clases ya que los estudiantes están alargando su periodo de medicina, y propone que hay que escuchar a los estudiantes ya que ellos son los más afectados, y hace una propuesta que se presente al Comité y que se conforme otra comisión. Dice que es muy significativo el artículo publicado por uno de los estudiantes del cuarto semestre en el último número del Boletín Principio activo.

Profesor Guillermo Rúa, propone generar una comisión que estudie la propuesta de la profesora Fabiola y así poder dar más opciones para resolver el problema actual y averiguar el número de estudiantes que están partiendo el semestre para saber si esto es significativo.

Profesor Jose Luis Franco, considera evaluar la carrera de medicina y revisar los contenidos, y para que los estudiantes puedan participar más, los profesores deben plantear las propuestas.

Profesor Juan Fernando Alzate comenta que hay que realizar cambios, pero que es difícil reorganizar este curso y pregunta hasta qué punto los estudiantes deben tomar decisiones en cuanto al programa; agrega que los contenidos actuales del curso están por debajo de lo que se debe dictar y que hay que analizar la organización del curso.

Profesor Jaime Rodríguez dice que hay que redistribuir los contenidos si el número de estudiantes que pierden es significativo, y piensa que el problema es que los estudiantes no vienen preparados para medicina, falta que el Comité de Currículo evalúe que tipo de estudiantes se están recibiendo. Analizar si los créditos son realmente necesarios y plantea que los cursos del cuarto semestre se pueden poner a libre escogencia por parte de los estudiantes. En Biología de la Célula, cambiar la metodología o los contenidos y revisar las expectativas de los estudiantes que finalizan el semestre.

Profesora Maria Cristina Navas no está de acuerdo con lo propuesto por el profesor Jaime Rodríguez que en virología no les fue muy bien este semestre y los estudiantes le comentan que no les alcanza el tiempo para estudiar; el sistema no permite que se escoja el tipo de estudiantes que puedan tomar medicina ya que hay mucha mediocridad cuando llegan a la facultad, no está de acuerdo en que los estudiantes escojan los cursos que les sirven o no, y que ella se podría adaptar a esa propuesta ya que la ve viable.

Profesor Guillermo Rúa, comenta que es importante conocer los médicos que se están formando, saber cuál es el médico que necesita el país y que con la propuesta de la profesora Fabiola Toro se parte el curso se pierde la integralidad del Área.

Profesor Jose Luis Franco, dice que los clínicos no ven practica la inmunología, y para el se debe ver bien qué tipo de estudiante es el que se gradúa.

Doctor Julio Cesar Orrego considera que los estudiantes salen sabiendo lo básico y que eso no debería ser así.

Profesor Alonso Martinez, dice que la comisión no se ha opuesto al cambio; dice que el currículo se debe reestructurar desde el primer semestre, t que eso lo debe hacer la administración, que en Salud e Infección se han hecho cambios importantes para mejorar, se han cambiado temas, pero se piensa que el problema es solamente de esta Área, pero que se deberían analizar los otros cursos- Aunque el cronograma del cuarto semestre es propuesto por Salud e Infección (específicamente por él), esta Área es la única que cumple las fechas de los exámenes parciales, mientras que las otras cambia sus fechas de manera autónoma, lo cual genera problemas.

Profesora Araselly Villegas, comenta que sólo se tienen en cuenta las opiniones de los estudiantes; se debe conformar una comisión para ver cómo se van a reformar estos temas con aportes de todos y que en el subnúcleo de bacterias se dicta lo mínimo de lo mínimo. Agrega no estar de acuerdo con el artículo publicado por uno de los estudiantes en el boletín Principio Activo

Profesor Juan Fernando Alzate, dice que se debe respetar la institucionalidad y que no acepta el artículo que escribió ese estudiante, que se debe hacer revisión en el número de horas que se dictan pero que también es desgastante

3 DESARROLLO DE LA AGENDA

para los profesores esas horas de clase.

Profesora Maria Teresa Rugeles dice que desde el 2010 la comisión ha propuesto cambios y que es importante reflexionar sobre el número de horas de clase que reciben los estudiantes, que no se debe pasar por alto el artículo que escribió el estudiante no como base sino como evidencia de que hay un problema.

Doctor Julio Cesar Orrego comenta que el problema no son los estudiantes y que la tendencia pedagógica actuales disminuir contenidos y favorecer el auto aprendizaje; agrega que la inasistencia de los estudiantes a las clases es notoria y pide revisar los argumentos de los estudiantes acerca de esas inasistencias.

Profesora Myrtha Arango, dice que ha participado varios años en la Comisión de Salud e Infección y que desde siempre ha escuchado muchos comentarios acerca de que hay que realizar cambios pero nunca se concretan, que se deben implementar esos cambios para que se gradúen buenos médicos, le preocupa que hay poca capacidad de análisis en las respuesta de los estudiantes en los exámenes parciales, que debe existir una comisión de estudiantes que vigile el comportamiento de los estudiantes ya que aún en las horas de la mañana no prestan atención en clase, se podría pensar en dar descansos en los bloques de 4 horas. Además debemos pensar en formar personas primero y luego médicos ya que esa actitud de aburrimiento no se debería ver en estudiante que se van a graduar en medicina. Profesora Aracelly Villegas, se pueden buscar mecanismos de motivación de los estudiantes mediante recesos en las jornadas largas y solicitar apoyo de la Comisión Pedagógica.

Alonso Martinez, el currículo se debe replantear (por lo menos el del ciclo básico) y llevar a la administración la reestructuración del programa para 4 semestre.

Profesor Juan Fernando Alzate, comenta acerca de la falta de respeto y la actitud de los estudiantes en clase; le preocupa qué se enseña en la universidad, y dice que lo primero que se debe hacer es un estudio exhaustivo acerca de cómo se pueden mejorar los cursos y los estudiantes deben reflexionar.

Profesora Beatriz Salazar, dice que en la propuesta de la profesora Fabiola Toro se pierden contenidos de Salud e Infección II y se pierde integración, que sería bueno trabajar los cursos de Salud e Infección en forma de simposios y darle más aplicación práctica a la teoría, las falencias son que en Salud e Infección I hay pocas práctica y mucha teoría.

Profesor Marcel Marin, le parece que el contenido está bien; lo que le preocupa es la distribución en las horas, que se debería reestructurar esos horarios y aprovechar y pasar algunas horas en la tarde.

El doctor Aguirre comenta que hay una carta por los estudiantes en la que afirman que el ritmo circadiano de los jóvenes es diferente del de los adultos y, por tanto, deben dormir por lo menos 8 horas diarias. Además, los estudiantes que viven en las zonas de conflicto social o los que viven en municipios alejados no pueden llegar temprano a la facultad o salir muy tarde de ella, lo cual complicará la planeación de los horarios de los cursos.

Profesor Juan Guillermo Mcewen, para él los estudiantes no preparan las quías que con esfuerzo elaboran los profesores para las practicas, en ocasiones, de un grupo de 60 estudiantes se presentan solo 5 o 10, argumentando excusas; que en Biología de la Célula III se trata de resumir bien los contenidos y sin embargo no llegan a clase, los estudiantes son el problema no todos pero la mayoría si, en la revisión se ven como tratan de hacer trampa.

Profesora Lilliam Cañas, ella dice no estar de acuerdo con la propuesta de profesora Fabiola porque no se debe tratar de acomodar contenidos de un curso al otro sino que se debe reestructurar el currículo desde los primeros niveles y revisar los contenidos de Biología de la Célula, ver que pasa con los estudiantes, analizar el tiempo en la propuesta cuando se podrían integrar los cursos, analizar en 4 y 5 semestres las estrategias pedagógicos y fomentar la integración por parte de los docentes para hacer una reestructuración desde el principio.

Profesora Maria Teresa Rugeles, le preocupa saber que para muchos docentes el problema recae sólo en los estudiantes, que es evidente que las cosas no están funcionando bien, que los docentes también tienen responsabilidad porque se trata de un problema dual; dice que en virología el problema son las jornadas de clase muy largas; que el asunto debe ser revisado por los docentes, que los grupos de la mañana funcionan muy bien que en la tarde ya llegan cansados y rinden menos y esto se traduce en resultados desfavorables.

Profesor Juan Fernando Alzate, dice que la hipótesis es que los estudiantes buscan llegar rápido a la figura estética del médico de bata y estetoscopio; estudian para sacar notas que les permitan pasar el curso, y que se debe buscar el núcleo del problema, que falta formación médica, y piensa que el artículo que publicó el estudiante que se debería tratar en este tema.

Profesora Aracelly Villegas, dice que falta motivación por parte de los estudiantes.

3 DESARROLLO DE LA AGENDA

Profesor Cesar Segura, comenta que la comisión siempre ha reconocido que hay que hacer cambios, se han hecho propuestas pero no han tenido aprobación, falta de reflexión pero no se hace nada al respecto en los cambios de la metodología, la responsabilidad por parte de los docentes para hacer amena la clase y motivar a los estudiantes. Profesor Guillermo Rua, dice que lo primero es mirar lo de las jornadas de clase largas y solucionar ese problema. Profesora Amanda Maestre, piensa que hay que evaluar bien las cosas y que hay que tener en cuenta que los estudiantes la mayoría son adolescentes, son inmaduros, el volumen de estudiantes llegan con carga académica, se debe hacer consideraciones sobre cómo se evalúan los cursos. Propone conformar una comisión para elaborar una propuesta de cambio

El Doctor Jorge Botero, propone que hay deberían postularse las personas que sepan de currículo para integrar la comisión.

La Profesora Aracelly propone que el acta de esta reunión debe enviarse una copia al Comité de Currículo para que se estudie a profundidad el tema.

El Profesor Guillermo Rúa, que se invite a participar en la comisión a representantes de los otros cursos del ciclo de fundamentación. Se conviene que esto se hará en una etapa posterior

Doctor Jorge Botero, comenta que por cada núcleo debe haber un representante e incluir las otras áreas. Finalmente se acuerda que sea la actual Comisión de Salud e Infección, la cual tiene un representante de cada subnúcleo del curso de Salud e Infección I, estudie y elabore la propuesta y se reúna con el Comité de Currículo el 27 de julio

Se da por finalizada la reunión.

4 COMPROMISOS

Elaboró: Sandra Castillo

Revisó: Jorge Humberto Botero Garces