

| | | |
|---|--|-----------------|
|  UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Corporación Académica de Ciencias Básicas Biomédicas | ACTA DE REUNIÓN 010 COMITÉ DE CURRÍCULO | Código: DE-FR01 |
| | | Versión: 06 |
| | | Pág. 1 de 5 |

| TIPO DE REUNIÓN | Comité de currículo | | Cual? | No aplica |
|---|---------------------|--------------------------------------|--|-----------|
| FECHA (aaaa-mm-dd) | ACTA N° | HORA DE INICIO a.m. - p.m. | HORA DE FINALIZACION a.m. - p.m. | |
| 2019-02-07 | 010 | 1:30 p.m. | 4:30 p.m. | |
| LUGAR: Aula 346 de la Facultad de Medicina | | | | |

| ASISTENTES | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|
| NOMBRE COMPLETO | CARGO | ASISTENCIA (SI/NO) |
| Adriana Alexandra Ibarra Rodríguez | Facultad de Ciencias Exactas y Naturales | No |
| Andrés Augusto Arias Sierra | Escuela de Microbiología | Si |
| Andrés Felipe Zuluaga Salazar | Facultad de Medicina | No |
| Andrés Puerta González | Estudiante Doctorado CCBB | Incapacidad medica |
| Camilo Andrés Morales | Asesor Currículo | Si |
| Carlos Andrés Rodríguez Jaramillo | Facultad de Medicina | No |
| Carlos Mario Muñetón Peña | Facultad de Medicina | Si |
| Carolina López Guzmán | Egresada Programa Maestría | En clase |
| Edisson Cuervo Montoya | Asesor Currículo | Si |
| Cesar Hernando Segura Latorre | Facultad de Medicina | Si |
| Eliana Restrepo Pineda | CCBB | Si |
| Gloria Patricia Cardona Gómez | Facultad de Medicina | Si |
| Lina María Yassin Noreña | Corporación Universitaria Remington | Si |
| Luis Fernando Barrera Robledo | Facultad de Medicina | Si |
| María Cristina Navas Navas | Facultad de Medicina | Si |
| Marlene Jiménez del Río | Facultad de Medicina | No |
| Marlo Giovanni Flórez Mejía | CCBB | Si |



ASISTENTES

| NOMBRE COMPLETO | CARGO | ASISTENCIA (SI/NO) |
|---------------------------|----------------------|-------------------------------|
| Nataly Orozco Hoyos | CCBB | Si |
| Norman Balcázar Morales | Facultad de Medicina | Si |
| Tatiana María Lopera Mesa | Facultad de Medicina | No |
| Marlen Martínez Gutiérrez | CCBB | Si |

ORDEN DEL DIA

Agenda de la reunión:

- a) Segunda sesión del Taller: Modelos pedagógicos.
- b) Propuesta de ajuste al cronograma de trabajo.

DESARROLLO

1) Segunda sesión del Taller: Modelos pedagógicos.

La segunda sesión del taller contó con el acompañamiento de los asesores en currículo Camilo Andrés Morales y Edisson Cuervo Montoya, a continuación se relacionan las principales anotaciones del taller:

Se comenzó la sesión con un breve repaso en relación a:

- los conceptos de Educación (generación de capacidades en el individuo para desenvolverse en una sociedad), pedagogía (formas por medio de las cuales guiamos a nuestros estudiantes), didáctica (Piensa en la relación docente - estudiante en cuanto al conocimiento) y currículum (concepto sombrilla que recoge la pedagogía y la didáctica).
- Los componentes del currículum: propósitos, contenidos, criterios para la selección y secuenciación de contenidos, metodología, agentes, recursos y evaluación.

Se revisaron algunos modelos de formación doctoral, siendo el modelo Alemán, también adoptado por Estados Unidos, el que mayor vínculo presenta entre director – estudiante. Este modelo no presenta en su plan de estudios cursos regulares, estos se diseñan de acuerdo a las necesidades propias de formación del estudiante. En América Latina, el modelo es un poco más rígido, el plan de estudios se cumple tal cual está escrito, invirtiendo un porcentaje importante del tiempo en el procesamiento de información y en la definición de marcos teóricos, se privilegia el trabajo en grupo. En el modelo Europeo hay un fuerte componente de aprender haciendo, investigar se aprende investigando, es decir, es de corte más activo. En Francia no ven cursos debido a que se cree que el estudiante ya vio los cursos que requería y lo que necesita es investigar/experimentar en su doctorado, modelo de cero docencia.

La Universidad de Antioquia, tanto en pregrado como en posgrado, es fundamentalmente tradicionalista, somos muy cerrados en la estructura curricular, dando prioridad al cumplimiento del plan de estudios. El modelo de la Corporación tiene mayor fundamentación en el modelo estadounidense que en el europeo.



DESARROLLO

Se podría concluir que el tipo de estrategia de enseñanza va muy atado a los recursos disponibles, todo elemento de formación está vinculado al contexto en el cual se enseña.

Los modelos no admiten formas de pensar distintas, petrifican las prácticas educativas, por lo que es más conveniente hablar de referentes o corrientes pedagógicas.

La idea no es adoptar una corriente pedagógica específica, es adoptar un referente propio que tome lo mejor de los existentes (pedagogía tradicional¹, escuela nueva o activa², cognoscitividad³, humanismo⁴, constructivismo⁵, Tecnología educativa⁶, pedagogía autogestionaria⁷, Modelo social o crítico⁸). Se trata de reconocer cómo hacemos lo que hacemos⁹ y declararlo desde el punto de vista instrumental, que sirva para poder caracterizar y mejorar (también se le puede preguntar a los profesores, a los estudiantes y egresados¹⁰: ellos son los que están ejerciendo y por lo tanto conocen el impacto de los programas). Hay que tener presente el componente práctico o experimental de los programas, es decir, el referente depende de los cursos y su contexto (En cursos regulares y de área se emplean varias corrientes, en especial el tradicional, el componente investigativo es práctico, constructivista).

2) Propuesta de ajuste al cronograma de trabajo

El profesor Cuervo sugiere reorganizar las actividades del Comité de Currículo así:

1. Objetivos de los programas

¹ Relación vertical del maestro alumno, usted me hace caso. Transmisionista, se aprende por imitación, no valen preguntas, los contenidos centrados en autores clásicos y resultados de investigación de punta, no se admiten otras características, es un criterio disciplinar muy arduo.

² Centra el interés en el estudiante, autoestructurante. Buscan conceptos y realizan preguntas sobre ellas, que encontraron. Hay una participación más pasiva del profesor.

³ Centra el interés en el estudiante, autoestructurante. Buscan conceptos y realizan preguntas sobre ellas, que encontraron. Hay una participación más pasiva del profesor.

⁴ Reflexión humana en todo el procesos educativo. El profesor ni siquiera interviene, el estudiante construye.

⁵ No es solo la entrega del conocimiento sino que se construye con el estudiante. Puede pivotar en la relación maestro estudiante, es decir, no es unidireccional. Yo no soy únicamente el que tiene el conocimiento sino que lo construye con el estudiante.

⁶ Se puede resumir en objetivos conductuales, organización del contenido de forma lógica en secuencia de unidades; métodos basados en el autoaprendizaje para lo que se utilizan las preguntas y respuestas. Actualmente se utilizan los juegos didácticos y las simulaciones; y los medios docentes son libros, máquinas de enseñar, computadoras y TV. La relación alumno – profesor prácticamente no existe; el profesor elabora el programa y el alumno se autoinstruye, a su ritmo, despersonalizándose el proceso docente.

⁷ Es un sistema de educación en el cual el maestro renuncia a transmitir mensajes y define, en consecuencia, su intervención educativa a partir del médium de la formación y deja que los alumnos decidan los métodos y los programas de su aprendizaje. La Pedagogía Autogestionaria como tendencia pedagógica tiene como objetivo supremo la transformación del proceso educativo capacitivo a punto de partida de una integración participativa directa de todos los interesados en la planificación, organización y desarrollo de todas las esferas de la vida práctica y espiritual-psicológica del educando.

⁸ Modelo basado en la discusión y la crítica.

⁹ Se pueden emplear como mecanismos de recolección: Cuestionarios, Entrevistas no estructuradas o semiestructuradas, Escala de estimación y la observación no participante.

¹⁰ El éxito de los egresados evidencia cual es el mejor posgrado.




DESARROLLO

2. Perfiles de egreso.
3. Modalidades (profundización e investigación)
4. Referentes pedagógicos. Prácticas educativas que ya tiene el programa y darles un nombre.
5. Perfil del aspirante.
6. Plan de estudios.
7. PEP.
8. Conexión pregrado- maestría – doctorado

La propuesta prioriza identificar ¿Qué somos? y ¿Cuáles son nuestras prácticas, cómo hacemos lo que hacemos en términos de educación?: Como orientación pedagógica en nuestros cursos regulares y de área tenemos una perspectiva de corte tradicional pero con un componente de aprendizaje por auto descubrimiento muy marcado en los cursos de seminario e investigación, en el cual el rol del docente cambia a director de trabajo de grado.


El Comité aprueba la redistribución de actividades del cronograma, el cual está orientado más a lo mesocurricular, un nivel medio (los programas y la Corporación), su ejecución requerirá combinar el pragmatismo de la reflexión con la toma de decisiones. Lo humano es enemigo de lo humano, hay que llegar a acuerdos y estos serán momentáneos. Los cambios no son ni buenos ni malos, son intencionales y deliberados. Lo importante es que las decisiones que se tomen estén fundamentadas, sean argumentadas. La palabra clave es el cambio. El cambio es permanente, cambios pequeños que sumados generan transformaciones (mejoras).

| COMPROMISOS | RESPONSABLE | ESTADO |
|---|---------------------------|--------------------------------|
| Presentar proyecto de resolución en la cual se actualicen los requisitos para los profesores de la Universidad que apoyan a la Corporación que deseen postularse a la Representación ante el Comité de Currículo, considerando como requisitos: <ul style="list-style-type: none"> • La formación y experiencia en el área bien sea como director, codirector o docente en cursos del área. • La graduación de estudiantes. | Eliana Restrepo Pineda | Pendiente. Prioridad: baja |
| Presentar al Comité de Currículo el listado de profesores por área de formación. | Eliana Restrepo Pineda | Pendiente. Prioridad: media |
| Realizar propuestas de encuestas o listas de chequeo para recolectar la percepción de los diferentes grupos de interés respecto al currículo del programa | Eliana Restrepo Pineda | Pendiente. Prioridad: media |
| Crear subcomisiones para el desarrollo de las actividades del Comité que así lo requieran. | Comité de Currículo | Pendiente. Prioridad: media |

| | | |
|---|--|-----------------|
|  UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA Corporación Académica de Ciencias Básicas Biomédicas | ACTA DE REUNIÓN 010 COMITÉ DE CURRÍCULO | Código: DE-FR01 |
| | | Versión: 06 |
| | | Pág. 5 de 5 |

| COMPROMISOS | RESPONSABLE | ESTADO |
|--|--|--------------------------------|
| Revisar las manifestaciones realizadas en la Asamblea dado que incluyeron además de los temas asociados con el paro situaciones relacionadas con los programas académicos. | Comité de Currículo | Pendiente. Prioridad: media |
| Compartir con el Comité de Currículo la propuesta del documento maestro del programa de Medicina Innovadora (estado del arte, plan de estudios, entre otros temas) | Eliana Restrepo Pinda – Gloria Inés Sánchez | Pendiente. Prioridad: media |
| Socializar con los coordinadores de los grupos de investigación del área de la salud el documento maestro de la Maestría en Medicina Innovadora una vez revisado por el Comité de Currículo. | Eliana Restrepo Pinda – Gloria Inés Sánchez | Pendiente. Prioridad: media |
| Actualizar el cronograma de actividades según la reorganización de actividades aprobada en el acta 10 del Comité. | Eliana Restrepo Pineda | Pendiente Prioridad: alta |

| CONVOCATORIA PROXIMA REUNION | |
|--|-----------------------------|
| Lugar: Aula 346, Facultad de Medicina. | |
| Fecha (aaaa-mm-dd): 2019-02-21 | Hora (a.m./p.m.): 1:30 p.m. |



DURLEY ELIANA RESTREPO PINEDA
Directora

Elaboró: Asistente de Dirección Marlo Giovanni Florez Mejia