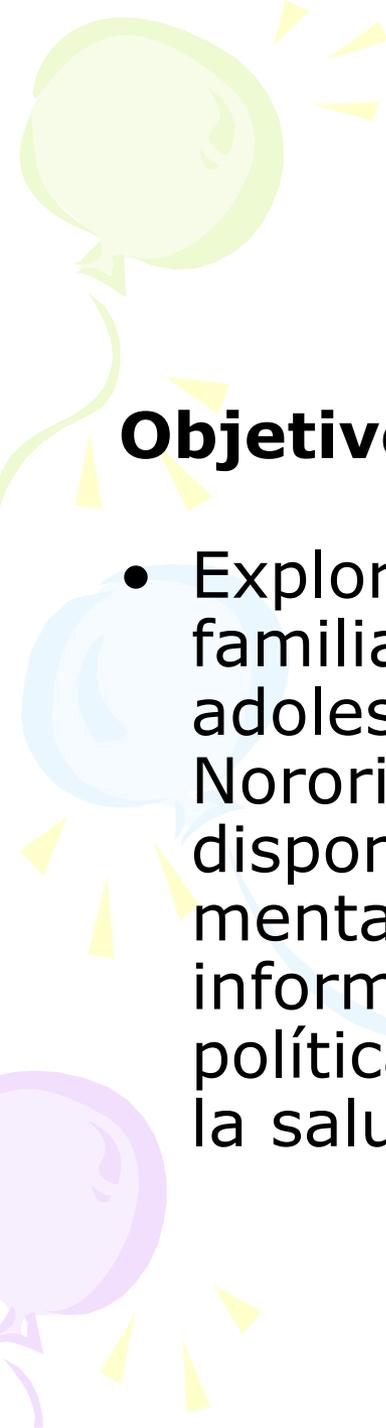


**¿COMO FUNCIONAN NUESTRAS FAMILIAS?  
FACTORES DE PROTECCIÓN Y DE RIESGO FAMILIAR,  
SEGÚN RIESGO DE SUICIDIO, EN LOS  
ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS EN LA ZONA  
NORORIENTAL DE MEDELLIN, AÑO 2006.**



**Leidy Viviana Villegas**

**Trabajo Social**



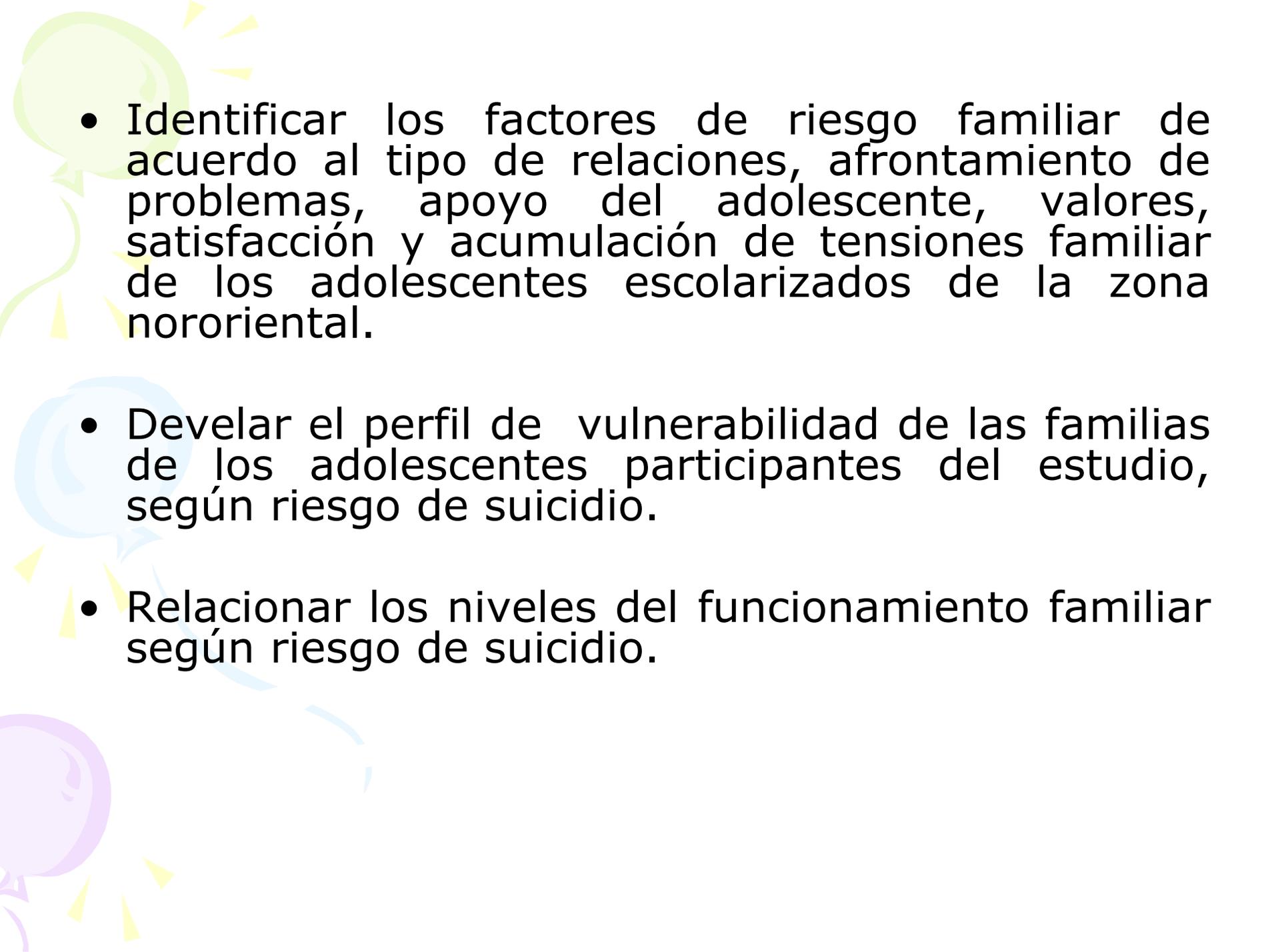
# Objetivos

## **Objetivo general:**

- Explorar el funcionamiento y vulnerabilidad familiar, según riesgo de suicidio, de los adolescentes escolarizados en la Zona Nororiental de Medellín en el año 2006; a fin de disponer de algunos indicadores de salud mental, que pueden ser utilizados como información confiable para la formulación de políticas públicas y planes de acción en torno a la salud de los adolescentes para la Zona.

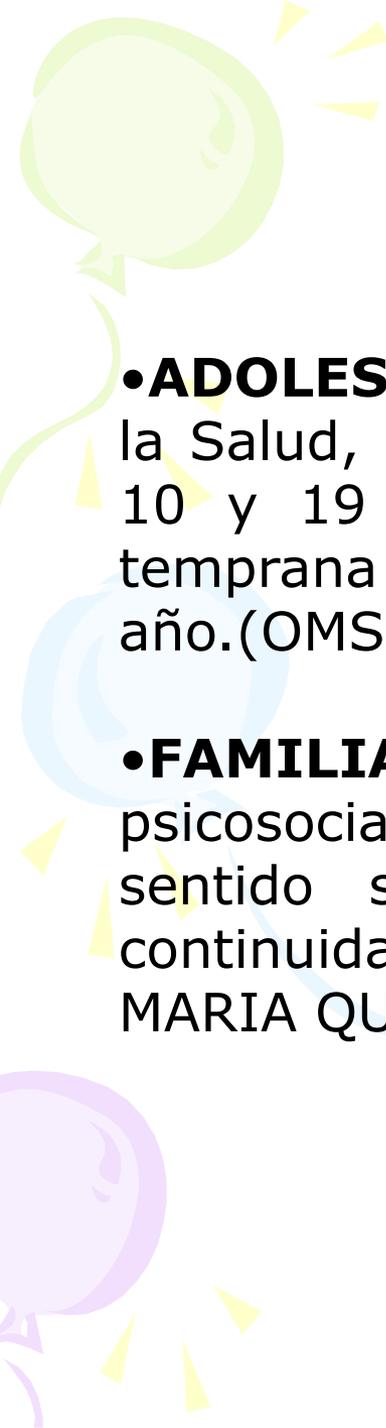
## Objetivos específicos:

- Describir las Características sociodemográficas de los adolescentes que cursan básica secundaria y media vocacional de la Zona Nororiental de Medellín, de acuerdo a las variables de sexo, edad, nivel de escolaridad, estrato socioeconómico, y comuna.
- Identificar los factores de protección familiar de acuerdo al tipo de relaciones, afrontamiento de problemas, apoyo del adolescente, valores, satisfacción y acumulación de tensiones familiar de los adolescentes escolarizados de la zona nororiental.

- 
- Identificar los factores de riesgo familiar de acuerdo al tipo de relaciones, afrontamiento de problemas, apoyo del adolescente, valores, satisfacción y acumulación de tensiones familiar de los adolescentes escolarizados de la zona nororiental.
  - Develar el perfil de vulnerabilidad de las familias de los adolescentes participantes del estudio, según riesgo de suicidio.
  - Relacionar los niveles del funcionamiento familiar según riesgo de suicidio.

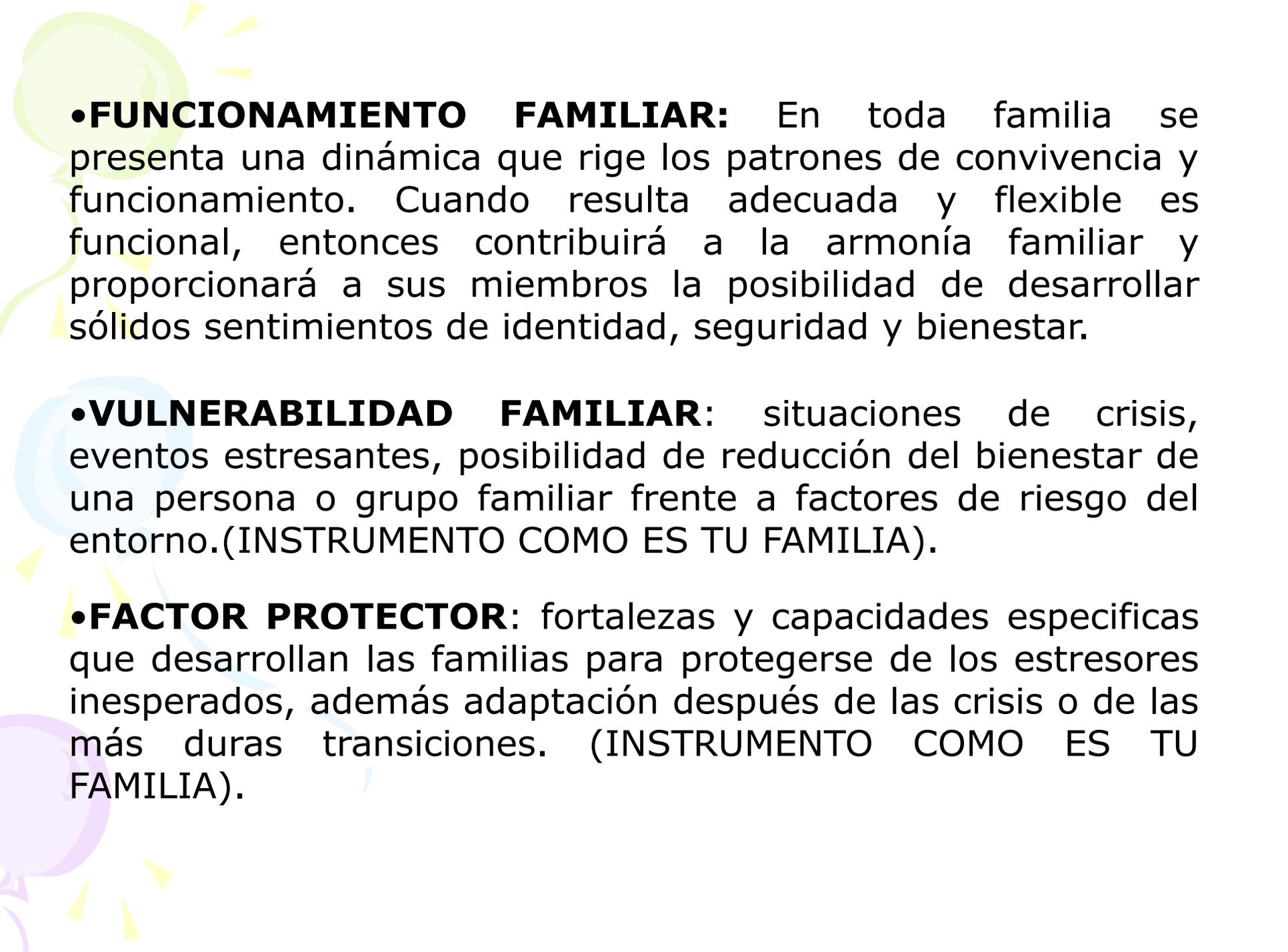
# DISEÑO METODOLÓGICO

- Estudio cuantitativo, de tipo descriptivo.
- **Unidad de observación:** adolescentes matriculados en las entidades educativas públicas y privadas de la zona, en los grados de **6° a 11°**, del año **2006**.
- **Selección de la muestra:** aleatoria, con una muestra estadísticamente representativa de 779 estudiantes de ambos sexos.
- Confiabilidad del 95%
- Margen de error del 7%.
- **Instrumentos utilizados:**
  1. **Como es tu familia**, diseñado para identificar indicadores de salud familiar y sus efectos sobre la salud integral del adolescente.
  2. **APGAR familiar**, diseñado para evaluar el funcionamiento sistémico en la familia y es útil en la identificación de las familias en riesgo.



# Referentes conceptuales

- **ADOLESCENCIA**, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud, la adolescencia es la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, considerándose dos fases: la adolescencia temprana de 10 a 14 años, y la adolescencia tardía de 15 a 19 año.(OMS)
- **FAMILIA**: es la matriz de la identidad y del desarrollo psicosocial de los miembros que la conforman, y en este sentido se acomoda a una sociedad garantizando una continuidad de la cultura en la cual se este dando.(ANGELA MARIA QUINTERO)



• **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR:** En toda familia se presenta una dinámica que rige los patrones de convivencia y funcionamiento. Cuando resulta adecuada y flexible es funcional, entonces contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar.

• **VULNERABILIDAD FAMILIAR:** situaciones de crisis, eventos estresantes, posibilidad de reducción del bienestar de una persona o grupo familiar frente a factores de riesgo del entorno. (INSTRUMENTO COMO ES TU FAMILIA).

• **FACTOR PROTECTOR:** fortalezas y capacidades específicas que desarrollan las familias para protegerse de los estresores inesperados, además adaptación después de las crisis o de las más duras transiciones. (INSTRUMENTO COMO ES TU FAMILIA).

- **FACTORES DE RIESGO:** Situaciones en la vida de los individuos y de las familias que están asociadas con un aumento en la probabilidad de sufrir los efectos de las situaciones estresantes, que desequilibran el sistema.
- **FACTORES PSICOSOCIALES:** acontecimiento vital negativo, una dificultad o deficiencia ambiental, un estrés familiar o interpersonal, una insuficiencia en el apoyo social o los recursos personales, u otro problema relacionado con el contexto en que se han desarrollado alteraciones experimentadas por una persona.
- **SUICIDIO:** Acciones que de una u otra manera logran el objetivo inevitable, y en el cual voluntariamente se ocasiona su propia muerte, en algunos casos dicho acto está vinculado con un determinismo psíquico, que anula el más arraigado instinto del hombre. El instinto de conservación.

# Análisis de resultados

## 1. ASPECTOS SOCIODEMOGRAFICOS

**TABLA 1.** Distribución porcentual del total de estudiantes\_por sexo, según comuna, de la Zona Nororiental de Medellín, 2006.

<b>SEXO DE LOS ESTUDIANTES POR COMUNA</b>						
<b>Comuna</b>	<b>Hombre</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Mujer</b>	<b>porcentaje</b>	<b>Total</b>	<b>porcentaje</b>
Popular	90	47,8	98	52,2	188	24.1
Santa Cruz	95	49,2	98	50,8	193	24.9
Manrique	93	46,7	106	53,3	199	25.5
Aranjuez	96	48,2	103	51,8	199	25.5
<b>Total</b>	<b>374</b>	<b>48%</b>	<b>405</b>	<b>52%</b>	<b>779</b>	<b>100%</b>

Para la selección se tuvo en cuenta cantidad de hombres y mujeres que tenía cada comuna de la Zona.

**TABLA 2.** Distribución porcentual según tipo de institución de los estudiantes pertenecientes a la Zona Nororiental. Medellín, 2006.

<b>TIPO DE INSTITUCION</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Oficial	714	91,70%
Privado	65	8,30%
<b>Total</b>	<b>779</b>	<b>100%</b>

**TABLA 3.** Distribución porcentual según estrato socio-económico de los estudiantes pertenecientes a la Zona Nororiental. Medellín, 2006.

<b>ESTRATO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Estrato uno	136	17,50%
Estrato dos	409	52,50%
Estrato tres	138	17,70%
Estrato cuatro	4	0.5
<b>Total</b>	<b>779</b>	<b>100%</b>

**TABLA 4.** Distribución porcentual según grado escolar de los estudiantes pertenecientes a la Zona Nororiental. Medellín, 2006.

<b>GRADO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
6°	184	23.6%
7 °	170	21,80%
8 °	140	18,00%
9 °	112	14,40%
10 °	106	13,60%
11°	63	8.1%
Subtotal	775	99,50%
No Res.	4	0,50%
<b>Total</b>	<b>779</b>	<b>100%</b>

En estos datos es evidente la decersion que se da a medida que aumenta el grado escolaridad. Hay una diferencia del 84% entre los estudiantes que cursan sexto grado y los que culminaron el grado 11.

# Funcionamiento familiar

*Para medirlo se utilizo EL APGAR familiar, instrumento diseñado para evaluar el funcionamiento sistémico en la familia, establecido en 1978 por el Dr. Gabriel Smilkstein; y validado en Colombia.*

- **ADAPTACION** :Se relaciona con la forma en que los miembros de la familia, en tiempos de necesidad y crisis, se ayudan y se adaptan a los cambios.
- **PARTICIPACION**: Evalúa Cómo se comunican los miembros de la familia acerca de asuntos, como: vacaciones, finanzas, cuidado médico, compras y problemas personales.
- **GANACIA O CRECIMIENTO**: está refiere a la manera en que los miembros de la familia proponen o emprenden nuevas actividades.
- **APECTO**: Función esencial de la familia. Cómo responden los miembros a expresiones emocionales como afecta, amor, pena o rabia.
- **RECURSOS**: Cómo comparten los miembros de la familia el tiempo, el espacio y el dinero.

*Cada uno de los aspectos que se evalúa en el APGAR familiar, se categoriza en cinco opciones (0)nunca,(1)casi nunca, (2)algunas veces, (3)casi siempre, (4) siempre, y se interpreta, en buen funcionamiento familiar, disfunción familiar leve, moderada y severa.*

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PARA LA ZONA NORORIENTAL DE MEDELLIN

**TABLA 5.** Distribución porcentual del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Zona Nororiental de, Medellín, 2006.

<b>Nivel Funcionamiento</b>	<b>Total de estudiantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Bueno	12590	28%
Disfunción Leve	13082	29,2%
Disfunción Modera	9633	21,5%
Disfunción Severa	9543	21,3%
<b>Total</b>	<b>44803</b>	<b>100%</b>

Aunque la tabla muestra una distribución similar por cada nivel, al reclasificar los datos en dos categorías, esto es, familias con buen funcionamiento y familias con algún nivel de disfunción, se encontró que el 71.9% de los adolescentes encuestados, califican para familias con algún nivel de disfunción.

**TABLA 6.** Distribución porcentual del nivel de funcionamiento familiar por sexo, en estudiantes de la Zona Nororiental de, Medellín, 2006.

	POPULAR		SANTA CRUZ		MANRIQUE		ARANJUEZ	
	HOM	MUJ	HOM	MUJ	HOM	MUJ	HOM	MUJ
Buena	10.7	22.2	11.9	9.5	10	14.4	17.4	13.7
Disfunción leve	11.7	8	12.7	12.3	20.6	15.3	11	20.7
Disfun moderada	9.8	9.3	11.2	14.2	9.3	9.1	11	14.5
Disfunción severa	14.8	13.5	13.7	14.5	10.5	10.9	5.5	6.1
<b>Total</b>	<b>47%</b>	<b>53%</b>	<b>49.5%</b>	<b>50.5%</b>	<b>50.4%</b>	<b>49.6%</b>	<b>44.9%</b>	<b>55.1%</b>

- Para la comuna Popular y Santa Cruz no se presentan, diferencias relevantes en cuanto al sexo y a la disfunción severa.
- Para la comuna Santa Cruz y Aranjuez las mujeres puntúan en disfunción moderada con una diferencia solo el 0.3%.
- En la comuna Manrique tanto hombres como mujeres, consideran que sus familias presentan disfunción leve.

**TABLA 7.** Distribución porcentual del nivel de funcionamiento familiar por rango de edad, en estudiantes de la Zona Nororiental de, Medellín, 2006

	POPULAR		SANTA CRUZ		MANRIQUE		ARANJUEZ	
	11-14	15-19	11-14	15-19	11-14	15-19	11-14	15-19
<b>Buena</b>	<b>18.6</b>	14.3	12	9.4	16.2	8.1	<b>23.3</b>	7.9
<b>Disfunción leve</b>	11	8.7	16.6	8.4	<b>19.4</b>	<b>16.5</b>	22.8	8.9
<b>Disfun moderada</b>	10	9.1	9.4	16	7.5	10.8	14.7	10.8
<b>Disfunción severa</b>	<b>12.5</b>	<b>15.8</b>	<b>12.6</b>	<b>15.6</b>	11.9	9.5	6.2	5.4
<b>Total</b>	<b>52.1%</b>	<b>47.9%</b>	<b>50.6%</b>	<b>49.4%</b>	<b>55.1%</b>	<b>44.9%</b>	<b>66.9%</b>	<b>33.1%</b>

Para el rango de edad de 11-14 años de las comunas Popular y Aranjuez, puntúan con buen funcionamiento familiar, pero paradójicamente la comuna popular es una de las que más alto puntaje tiene en disfunción severa.

Para Manrique la mayor puntuación se ubica en disfunción leve, sin discriminar la edad.

# Vulnerabilidad familiar ¿Cómo es tu familia?

Categorías que evalúa:

1. Adaptabilidad.
2. vulnerabilidad a las crisis.

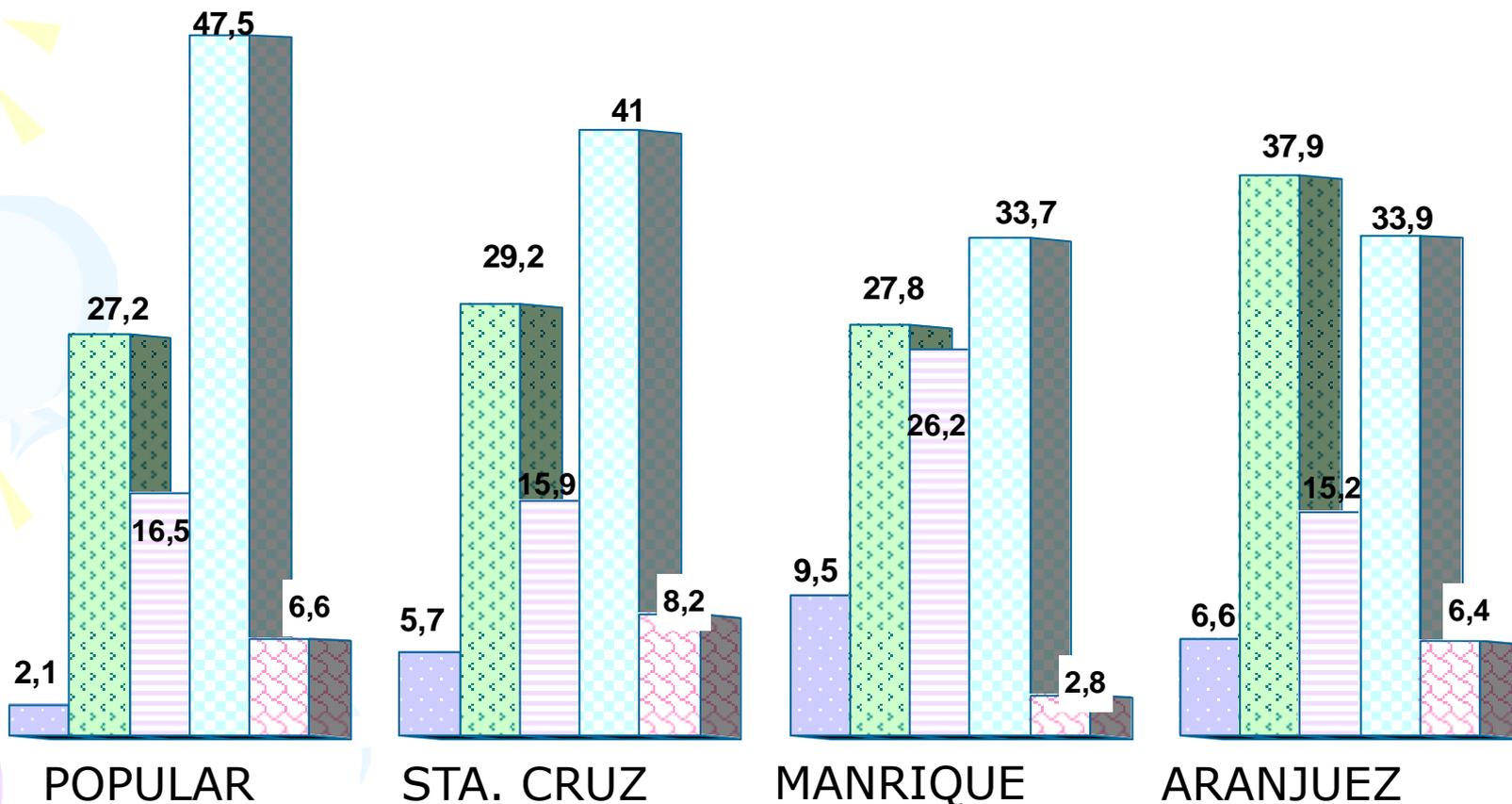
los cuales se convierten a la vez en factor de riesgo y factor protector.

El instrumento esta compuesto por 6 factores:

- 1. Tipo de relaciones**
- 2. Afrontamiento de problemas**
- 3. Apoyo del adolescente.**
- 4. Valores**
- 5. Satisfacción**
- 6. Acumulación de tensiones.**

# TIPOLOGIA FAMILIAR PARA LA ZONA NORORIENTAL DE MEDELLIN, 2006

El promedio de integrantes por familia es aproximadamente de 5 personas, siendo el menor número de integrantes 2 y el mayor 25.



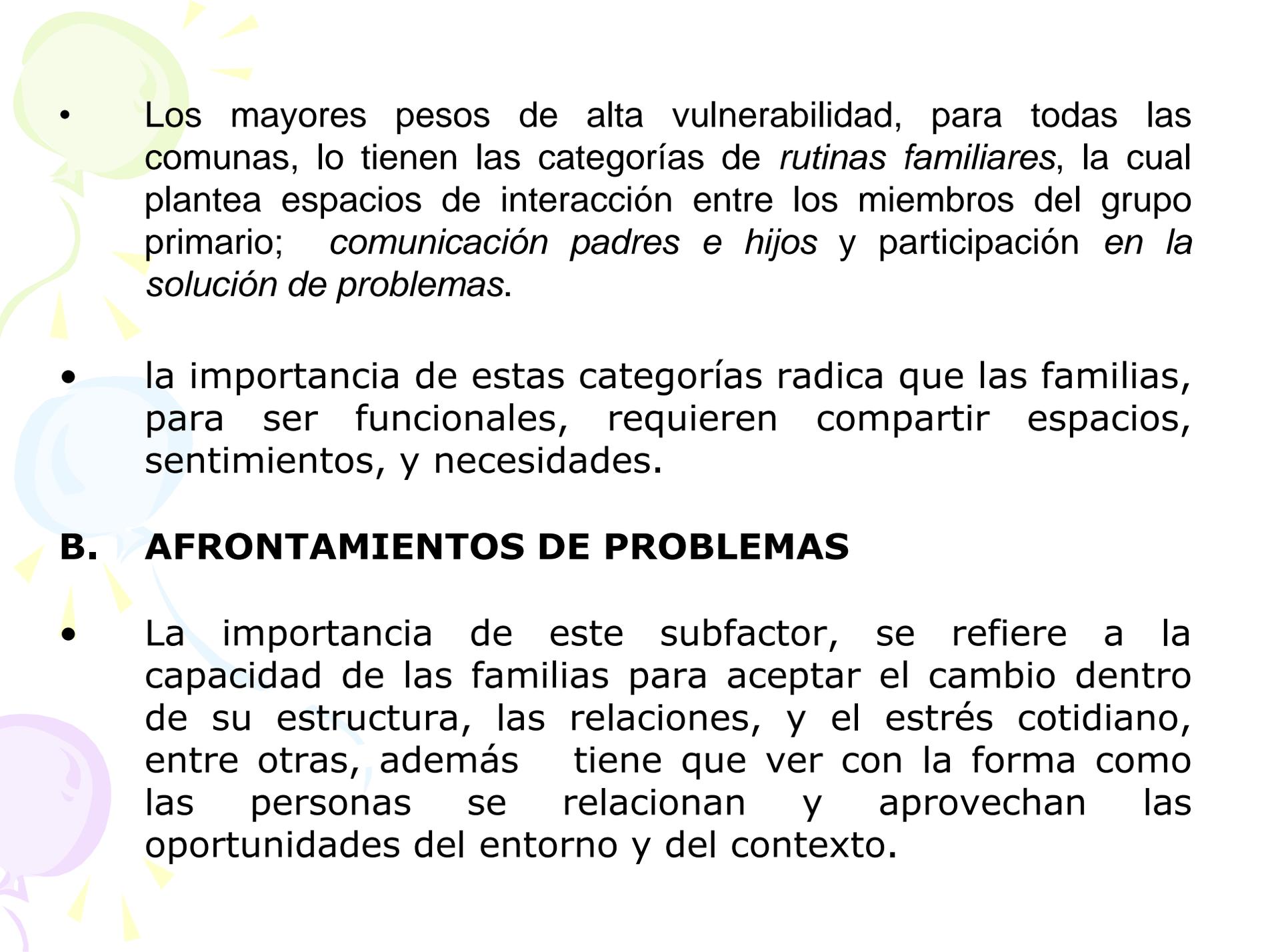
■ Extensa ■ Incompleta ■ Mixta ■ Nuclear ■ Otra

## A. TIPO DE RELACIONES

**TABLA 8.** Distribución porcentual según nivel de vulnerabilidad para el factor tipo de relaciones.

Tipo de relaciones	POPULAR			SANTA CRUZ			MANRIQUE			ARANJUEZ		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B
<b>Tipo Familia</b>	33.9	16.5	49.6	37.4	15.9	46.7	30.6	26.2	43.2	44.3	15.2	40.5
N. Miembros	13.8	51.9	34.3	11.1	46.3	42.6	14.7	45.7	39.6	11.3	37.4	51.3
Jerarquía y limite	11.1	45.7	43.2	12.9	49.1	38.0	15.1	44.4	40.5	14.8	51.8	33.4
Cohesión	14.7	27.1	58.3	12.8	25.3	61.9	10.3	24.9	64.7	4.5	21.8	73.7
Participación	17.5	64.0	18.5	18.9	17.0	64.1	15.6	16.6	67.8	10.3	25.6	64.2
Comunicación	25.0	17.0	58.0	31.3	11.2	57.4	26.5	20.4	53.1	19.1	18.8	62.1
Rutinas familiar	38.8	23.8	37.4	29.9	33.2	36.9	30.9	34.8	34.4	20.5	28.7	50.8
<b>Promedio del factor</b>	19.3	35.1	42.8	20.0	28.3	49.6	20.5	30.4	49.0	17.8	28.5	53.7

En este factor se presenta un promedio del 50% del nivel de vulnerabilidad familiar en general, en las familias se detecta vulnerabilidad media y alta, considerados como factor de riesgo.

- 
- Los mayores pesos de alta vulnerabilidad, para todas las comunas, lo tienen las categorías de *rutinas familiares*, la cual plantea espacios de interacción entre los miembros del grupo primario; *comunicación padres e hijos* y *participación en la solución de problemas*.
  - la importancia de estas categorías radica que las familias, para ser funcionales, requieren compartir espacios, sentimientos, y necesidades.

## **B. AFRONTAMIENTOS DE PROBLEMAS**

- La importancia de este subfactor, se refiere a la capacidad de las familias para aceptar el cambio dentro de su estructura, las relaciones, y el estrés cotidiano, entre otras, además tiene que ver con la forma como las personas se relacionan y aprovechan las oportunidades del entorno y del contexto.

**TABLA 9.** Distribución porcentual según nivel de vulnerabilidad para el factor afrontamiento de problemas.

AFRONTAMIENTO DE PROBLEMAS	POPULAR			SATA CRUZ			MANRIQUE			ARANJUEZ		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B
B. apoyo social	64.9	21.6	13.5	51.6	31.5	16.9	56.5	27.3	16.2	50.9	31.0	18.1
B. apoyo religioso	74.6	12.7	12.7	72.3	16.0	11.6	74.8	17.4	7.8	77.1	14.7	8.2
B. apoyo profesión	78.1	14.3	7.5	83.8	10.3	5.9	72.9	21.1	6.0	73.9	19.2	6.9
Redefinición de pro	19.0	32.2	48.7	17.8	39.1	43.1	19.8	40.1	40.1	22.9	35.3	41.8
Promedio del factor	<b>59.2</b>	<b>20.2</b>	<b>20.6</b>	<b>56.4</b>	<b>24.2</b>	<b>19.4</b>	<b>56.0</b>	<b>26.5</b>	<b>17.5</b>	<b>56.2</b>	<b>25.1</b>	<b>18.8</b>

• la búsqueda de apoyo social, religioso y profesional de las familias de los adolescentes es mínimo. Las familias optan, en muchos de los casos, por la redefinición de los problemas: confían en sus propios recursos y capacidades para afrontar las situaciones internamente, generando una barrera que les limita el acceso a los recursos del medio.

- Preocupa la baja proporción de búsqueda de ayuda profesional, pues para todas las comunas es la última alternativa a la hora de buscar ayuda. Este subfactor se convierte en el factor de riesgo de mayor peso para el componente *afrentamiento de problemas* (en promedio 81 % para la zona).

### C. APOYO DEL ADOLESCENTE

Este factor hace alusión a las personas a las que acuden los adolescentes para buscar apoyo cuando están en dificultades

**TABLA 10.** Distribución porcentual según nivel de vulnerabilidad para el factor apoyo del adolescente.

NIVEL DE VULNERABILIDAD												
Apoyo del adolescente	Popular			Santa cruz			Manrique			Aranjuez		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B
	37.5	41.5	21.0	34.1	48.7	17.2	23.8	51.9	24.3	23.0	54.2	22.8

# Personas a quienes acuden los adolescentes en busca de ayuda

Búsqueda de apoyo	Muy Rara vez	Algunas veces	Con frecuencia
<b>Padres</b>	16.9	14.5	<b>68.6</b>
<b>Hermanos</b>	46.5	21.7	<b>31.8</b>
Parientes	46.1	27.3	26.6
<b>Amigos</b>	38.8	19.7	<b>41.5</b>
Otro adulto	60.7	20.2	19.2

A pesar de la poca búsqueda de apoyo, los padres son la primera alternativa cuando estos vivencian situaciones problemáticas o difíciles, seguido de los amigos y de los hermanos.

## **D. VALORES**

Este factor alude a la importancia que tiene en la vida, alcanzar altos niveles de estudio y de encontrar la realización personal, además revelan la importancia que tienen el ejercer influencia en los demás, tener dinero, una vida sexual activa, unos valores morales y un respeto personal.

En el factor de valores, el porcentaje de familias vulnerables para la zona es del 38.5%, y el porcentaje mas alto lo tiene la comuna popular con el 35.5% de las Familias.

El aspecto de mayor vulnerabilidad, para la zona es la categoría relacionada con el deseo de poder, dinero y sexo, con un 73%, en donde los adolescentes consideran relevante y definitivo para vivir el alcance de dichas realidades, no obstante los valores morales es el mayor factor protector para cada una de las comunas, seguido del esfuerzo personal.

**TABLA 11.** Distribución porcentual según nivel de vulnerabilidad para el subfactor de valores

	POPULAR			SANTA CRUZ			MANRIQUE			ARANJUEZ		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B
Esfuerzo personal	1.9	21.3	76.7	0.4	22.9	76.7	2.7	19.3	78.0	2.1	17.6	80.3
<b>Poder, dinero, sexo</b>	33.1	42.5	24.4	31.6	41.3	27.1	33.0	38.4	28.5	31.6	42.8	25.6
Valores morales	1.6	10.0	88.3	2.1	11.6	86.3	3.5	6.0	90.5	0.8	7.6	91.6
<b>Promedio del factor</b>	<b>12.2</b>	<b>24.6</b>	<b>63.1</b>	<b>11.4</b>	<b>25.3</b>	<b>63.4</b>	<b>13.1</b>	<b>21.2</b>	<b>65.7</b>	<b>11.5</b>	<b>22.7</b>	<b>65.8</b>

Es de resaltar que aunque para los adolescentes del estudio consideran relevante y definitivo para vivir el alcance de poder, dinero y sexo, también consideran importante en sus familias los valores morales, lo que se convierte en factor protector para la zona.

## E. SATISFACCION

Este factor esta compuesto por varias situaciones satisfactorias que hacen parte de la vida cotidiana.

Los aspectos de la vida, de acuerdo a las relaciones personales, calidad de vida y servicios a los que la familia tiene acceso.

**TABLA 12.** Distribución porcentual según nivel de vulnerabilidad para el subfactor, satisfacción con los aspectos de la vida.

Satisfacción	NIVEL DE VULNERABILIDAD											
	POPULAR			SANTA CRUZ			MANRIQUE			ARANJUEZ		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B
Con la vida	5.7	23.5	70.3	8.3	28.5	63.2	6.1	18.1	75.8	2.4	15.9	81.7
Sentimientos de felicidad	13.4	36.3	50.3	22.2	30.2	47.5	19.0	37.6	43.5	12.0	24.3	63.8
Rendimiento académico	13.5	39.1	47.4	19.8	29.7	50.0	17.1	32.7	50.1	25.0	28.7	46.3
<b>Promedio del factor</b>	<b>8,6</b>	<b>26,7</b>	<b>64,7</b>	<b>16,8</b>	<b>29,5</b>	<b>53,7</b>	<b>14,1</b>	<b>29,5</b>	<b>56,5</b>	<b>13,1</b>	<b>23</b>	<b>63,9</b>

Es predominante en la comuna Santa Cruz **(52.5%)** y Manrique **(56.5%)**, la mayor vulnerabilidad familiar en la categoría de sentimientos de felicidad, en la que se indaga, que tan feliz se siente comparándose con otras personas de su entorno.

En la comuna Popular **(52.6%)** y Aranjuez **(53.7%)** la vulnerabilidad se ubica en la satisfacción con el rendimiento académico, el cual refiere a la comparación del nivel de estudios, con otros compañeros.

## **F. ACUMULACION DE TENSIONES**

Refiere a la suma de eventos que se han presentado en las familias, durante el último año, más la intensidad con que se afectaron los miembros de la familia.

“como lo plantean los modelos de funcionamiento familiar, la acumulación de factores estresantes, es uno de los factores con mayor vulnerabilidad a las crisis, hecho que aparecerá mas probablemente si además hay escasa o excesiva cohesión, participación, problemas de comunicación, pobres fuentes de apoyo”

**TABLA 13.** Distribución porcentual según nivel de vulnerabilidad para el factor, Acumulación de tensiones.

NIVEL DE VULNERABILIDAD												
Acumulación de tensiones	Popular			Santa cruz			Manrique			Aranjuez		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B
	1.8	7.9	90.3	2.1	7.9	90.0	1.6	5.1	93.3	0.5	8.7	90.8

Esta variable esta compuesta por una variedad de preguntas que resumen los eventos estresantes que han vivido las familias durante el último año, pero lo mas relevante es que todas las familias de la zona puntúan para un factor protector debido a que el nivel de vulnerabilidad es solo del 8.9%.

Podría entonces decirse, que las familias se ingenian las alternativas para superar las situaciones estresoras, buscando entre ellos las soluciones a las problemáticas surgidas.

# RIESGO DE SUICIDIO

**TABLA 14.** Distribución porcentual según nivel de riesgo de suicidio, para la zona.

<b>RIESGO DE SUICIDIO</b>	<b>TOTAL A</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>TOTAL</b>
SI	20238	45.5	45.5
NO	24463	54.6	54.6
TOTAL	44803	100	100

Según los resultados arrojados en la investigación prevalencia del riesgo de suicidio en adolescentes con edades entre los 11-19 años, escolarizados de la zona nororiental de Medellín en el año 2006, el 45.4% de los adolescentes escolarizados de la zona nororiental tienen algún nivel de riesgo.

# RIESGO DE SUICIDIO SEGÚN EL COMPORTAMIENTO DE ALGUNAS VARIABLES QUE MIDEN FUNCIONAMIENTO Y VULNERABILIDAD FAMILIAR

**TABLA 15.** Tabla de contingencia del nivel e riesgo de suicidio, según jerarquía y límites .

RIESGO DE SUICIDIO	JERARQUIA Y LIMITES				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	16442	36.7	28360	63.3	20385	45.4
NO	13261	29.6	31541	70.4	24463	54.6
TOTAL	29703		15100		44803	

Entre los adolescentes que presentan algún nivel de riesgo de suicidio, el 36.7% presentan vulnerabilidad familiar o factor de riesgo relacionados con la jerarquía y límites, aunque estadísticamente no hay asociación entre estas variables ( $p=0.036$ ), es un resultado que requiere atención, como medida preventiva. En tanto que los adolescentes que no presentan riesgo de suicidio, la vulnerabilidad familiar en este aspecto es del 29.6%.

**TABLA 16.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según cohesión familiar.

RIESGO DE SUICIDIO	COHESION FAMILIAR				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	20609	46.0	24193	54.0	20385	45.5
NO	11827	26.4	32975	73.6	24463	54.5
TOTAL	15815	35.3	28988	64.7	44803	

Entre los adolescentes con algún nivel de riesgo de suicidio, la cohesión familiar se presenta igualmente como un factor de riesgo en el 46% de los casos, en tanto que el 54% de los estudiantes la cohesión se presenta como un factor protector.

Entre los adolescentes que no puntúan para riesgo de suicidio la cohesión se presentó como un factor de riesgo solo en el 26.4% y como factor protector en el 73.6% de los casos.

**TABLA 17.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según solución de problemas.

RIESGO DE SUICIDIO	SOLUCION DE PROBLEMAS				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	19758	44.1	25089	55.9	20358	45.4
NO	13261	29.6	31406	70.1	24463	54.6
TOTAL	16263	36.2	28540	63.7	44803	

En los casos de los adolescentes que presentan algún nivel de riesgo de suicidio, el 44.1% son vulnerables o presentan factor de riesgo en lo pertinente a la participación de éstos en la solución de problemas que se presentan en el grupo primario.

Si bien es mayor la proporción de adolescentes que en el mismo grupo la participación se presenta como un factor protector (55.9%), la prueba estadística chi-cuadrado de Mantel y Haenszel, evidencia una posible relación entre riesgo de suicidio y participación de los adolescentes en la solución de los problemas del grupo familiar.

**TABLA 18.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según comunicación padres-hijos.

RIESGO DE SUICIDIO	COMUNICACIÓN PADRES-HIJOS.				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	43772	97.7	1030	2.3	20358	45.4
NO	42294	94.4	2508	5.6	24463	54.6
TOTAL	42966	95.9	1837	4.1	44803	

De los adolescentes con riesgo de suicidio el 98%, presentan una comunicación pobre con sus padres, lo que los hace vulnerables en este aspecto.

Encontrando asociación entre estas dos variables, esto es, la escasa apertura, confianza y satisfacción con la interacción que se da entre los adolescentes escolarizados de la Zona Nororiental y sus padres, estadísticamente, tiene asociación ( $p= 0,01$ ) con los niveles de riesgo de suicidio que presentan cerca del 45% de ellos. Sin embargo, se requiere de estudios de casos y controles para confirmar dicha asociación.

**TABLA 19.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según rutinas familiares.

<b>RIESGO DE SUICIDIO</b>	<b>RUTINAS FAMILIARES.</b>				<b>TOTAL</b>	
	<b>SI</b>		<b>NO</b>		Total a	<b>%</b>
	Total a	%	Total a	%		
SI	30510	68.1	14292	31.9	20358	45.4
NO	24238	54.1	20564	45.9	24463	54.6
<b>TOTAL</b>	27105	60.5	17698	39.5	44803	

se estima que los jóvenes con algún nivel de riesgo de suicidio, el 68.1%, presenta riesgo en la categoría rutinas familiares, que conlleva a que sus integrantes presenten dificultades en los sentimientos de seguridad, de certidumbre, de espacios y tiempo necesarios para compartir como familia.

En aquellos que no presentan, riesgo de suicidio (54,6%), los resultados señalan, igualmente, las rutinas familiares como un comportamiento de riesgo, para el grupo en general, acorde a las percepciones de los adolescentes que participaron en el estudio.

**TABLA 20.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según fuentes de apoyo.

RIESGO DE SUICIDIO	FUENTES DE APOYO.				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	40636	90.7	4166	9.3	20358	45.4
NO	39516	88.2	5286	11.8	24463	54.6
TOTAL	40009	89.3	4794	10.7	44803	

En términos generales, la percepción que tienen los adolescentes sobre las fuentes de apoyo disponibles cuando se encuentra en dificultades, no presenta asociación estadística con el riesgo de suicidio, no obstante en quienes presentan algún riesgo de suicidio, una alta proporción (90%) también son vulnerables o presentan un factor de riesgo con respecto a la percepción que tienen de la disponibilidad de dichas fuentes de ayuda.

En ambos grupos, a la luz de los resultados estadísticos se percibe un contexto de desamparo y aislamiento de los adolescentes frente a las diversas dificultades que se presentan en la cotidianidad.

**TABLA 21.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según valores.

RIESGO DE SUICIDIO	VALORES.							
	SI RIESGO				NO RIESGO			
CATEGORIA	SI		NO		SI		NO	
	Total a	%	Total a	%	Total a	%	Total a	%
Esfuerzo personal	13306	29.7	31496	70.3	6854	15.3	37948	84.7
Poder, dinero, sexo	32661	72.9	12141	27.1	34274	76.5	24462	54.6
Valores morales	36335	81.1	8467	18.9	33647	75.1	11155	24.9

Si bien los resultados muestran la posible asociación entre los subfactores *esfuerzo personal* y *valores morales* con algún nivel de suicidio, llama la atención que el primero se muestra como un factor protector en el 70.3% de los adolescentes con algún nivel de riesgo de suicidio; en tanto que en los valores morales la situación es a la inversa, esto es, el 81.1% de los adolescentes son vulnerables o presentan riesgo en este subfactor y a su vez presenta riesgo de suicidio.

**TABLA 22.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según satisfacción con aspectos de la vida.

RIESGO DE SUICIDIO	SATISFACCION CON ASPECTOS DE LA VIDA.				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	17966	40.1	26836	59.9	20358	45.4
NO	8109	18.1	36693	81.9	24463	54.6
TOTAL	12589	28.1	32214	71.9	44803	

Los resultados evidencian que en la mayor proporción (71.9%) de los adolescentes en el subfactor *satisfacción con la vida* se presenta como factor protector, pero al cruzar estos datos con los resultados del riesgo de suicidio, se detecta una posible asociación entre ellas.

**TABLA 23.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según sentimientos de felicidad.

RIESGO DE SUICIDIO	SENTIMIENTOS DE FELICIDAD.				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	40636	90.7	4166	9.3	20358	45.4
NO	39829	88.9	4973	11.1	24463	54.6
TOTAL	40188	89.7	4615	10.3	44803	

En contraste con lo anterior, los resultados producto del cruce entre sentimientos de felicidad y riesgo de suicidio no evidencia asociación ( $p=0.426$ ), a pesar de que los resultados no son muy gratificantes, debido a que entre los adolescentes con algún riesgo de suicidio, el 90.7% de los casos los *sentimientos de felicidad* también se comportan como factor de riesgo. Situación que también es preocupante entre quienes no se evidencia riesgo de suicidio, debido que en el 88.9% de los adolescentes este subfactor es igualmente factor de riesgo.

**TABLA 24.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según satisfacción con el rendimiento académico.

RIESGO DE SUICIDIO	SATISFACCION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO.				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	30734	68.6	14068	31.4	20358	45.4
NO	29614	66.1	15188	33.9	24463	54.6
TOTAL	30152	67.3	14651	37.2	44803	

Contrario a lo que se podría pensar el rendimiento académico con el riesgo de suicidio no evidencia asociación (valor de  $p=0.454$ ), pero igualmente no deja de ser alarmante ya que es alta la vulnerabilidad de dicho subfactor tanto para el grupo de adolescentes con riesgo de suicidio, como para aquellos que no presenta este riesgo (68,6% y 66.1% respectivamente).

**TABLA 25.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según tensiones familiares.

RIESGO DE SUICIDIO	TENSIONES FAMILIARES.				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	5197	11.6	39381	87.9	20358	45.4
NO	2016	4.5	42786	95.5	24463	54.6
TOTAL	3585	7.7	41218	92.0	44803	

Entre aquellos adolescentes con riesgo de suicidio el 11.6% presenta además alta vulnerabilidad o factor de riesgo a las tensiones familiares, en contraste con el 87.9% que este subfactor se comporta como un factor de protección o baja vulnerabilidad.

Esto es, el subfactor tensiones familiares posiblemente no es predictiva para riesgo de suicidio, pareciera que las familias hubiesen adoptado una capacidad de adaptabilidad o recursividad a las diversas tensiones a las que se ve sometida cotidianamente.

**TABLA 26.** Tabla de contingencia del nivel de riesgo de suicidio, según funcionamiento familiar (APGAR).

RIESGO DE SUICIDIO	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR.				TOTAL	
	SI		NO		Total a	%
	Total a	%	Total a	%		
SI	8602	19.2	36200	80.8	20358	45.4
NO	15591	34.8	29211	65.2	24463	54.6
TOTAL	12410	27.7	32393	72.3	44803	

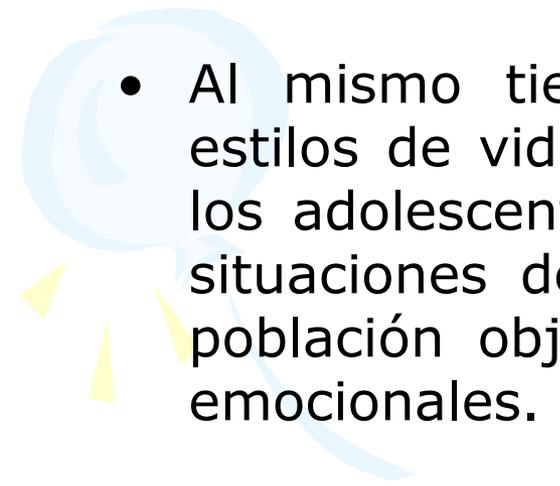
Como se evidenció antes, la mayor proporción de las familias de los adolescentes objeto de estudio, presenta algún nivel de disfuncionalidad familiar (el 72.3%), acorde con los criterios del APGAR. Al comparar estos resultados con riesgo de suicidio, se detecta una posible asociación entre las dos variables (valor de  $p=0.000$ ).

Estos resultados presentan coherencia con los hallados en algunos subfactores familiares antes descritos, lo que refleja un panorama familiar preocupante, máxime cuando los factores familiares han sido considerados en otros estudios como detonantes para el suicidio.

# RECOMENDACIONES

- Con el fin de que surjan nuevos conocimientos sobre el funcionamiento familiar y que tan vulnerable es con el entorno, se propone que esta investigación se extienda a todas las Zonas de Medellín, lo que permitiría ampliar el panorama acerca de la salud mental de los adolescentes y sus familias, identificando particularidades por zonas, y así mismo implementando estrategias de apoyo a las problemáticas que surjan como resultado de las investigaciones.
- Además desarrollar acciones que permitan prevenir en los adolescentes situaciones tales como el consumo y abuso de sustancias, depresión, y riesgo de suicidio, ya que las relaciones familiares pueden ser vistas como factores protectores o de riesgo para dichas problemáticas.

- 
- Para resaltar se recomienda fortalecer desde las instituciones educativas, la importancia de las adecuadas relaciones familiares, permitiendo así mayor cohesión entre sus miembros y fortaleciendo el desarrollo emocional de todos sus integrantes.

- 
- Al mismo tiempo se busca implementar programas de estilos de vida saludable que aumenten el autocuidado en los adolescentes con el fin de evitar la aparición de otras situaciones de riesgo que influyan en el desarrollo de la población objeto y que generen mayores insatisfacciones emocionales.

