

## PROBLEMAS Y PROPUESTAS PARA EL TRABAJO COMUNITARIO

Álvaro Giraldo Pineda<sup>1</sup>

### DIFICULTADES

En la realización del trabajo comunitario se presentan dificultades que van del orden teórico- conceptual, al metodológico y al operativo.

#### 1. Del orden teórico- conceptual

- a. La definición de comunidad. El término comunidad proviene del latín “Comunitas” que hace referencia a la cualidad de común. EL diccionario de la Real Academia Española, define la comunidad como el “conjunto de personas vinculadas por características o intereses comunes” <sup>(1)</sup>. Las distintas definiciones contemplan términos como: área territorial común, intereses comunes, apoyo mutuo, simpatía, que en la gran mayoría de las veces, no responden a la realidad. Esto puede deberse, según Das Gandra<sup>(2)</sup> a que se parte de definiciones, que por su condición, son estáticas, son ahistóricas, pues no cambian con la realidad. Esta situación se verá reflejada también en el proceso investigativo. De otro lado, cuando se habla de comunidad, existe la tendencia a imaginársela como un lugar apartado, rural o urbano, en donde las casas son de desechos, no hay vías de acceso fáciles, los servicios son casi inexistentes, se carece de centros educativos y de salud, hay desnutrición y las personas viven en condiciones precarias. En contraste no se piensa en comunidades de estratos altos, con todos los servicios.
- b. Empoderamiento o autonomía? En algunos textos que tratan sobre la comunidad, se insiste en que hay que empoderar a las comunidades. Uno casi que podría pensar que desde ciertas perspectivas teóricas, lograr que la comunidad adquiera poder, es el fin último del trabajo comunitario. Esto se

---

<sup>1</sup> Sociólogo, Magíster en Salud Pública, Profesor Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia. Línea Cultura y Salud. algipi@guajiros.udea.edu.co

piensa así, porque no se establece la diferenciación entre PODER Y AUTORIDAD

El poder se adquiere, se arrebató. ¿Qué le confiere poder a la gente? En la clase dominante, el dinero que posee, así como los bienes materiales en general. En los grupos armados, los actos violentos, la posesión de las armas, la fama por las crueldades que se realicen, dan poder.

Para los niños en situación de calle, el número de cicatrices, la posesión de armas, el dirigir o pertenecer a un grupo determinado, la posesión de droga, las agresiones que realice a sus compañeros o a otras personas, significa que tienen y ejercen el poder.

La autoridad, difiere del poder, en que no se arrebató, ni necesita actos violentos, posesión de armas o droga, cicatrices o entradas a la cárcel. La autoridad es conferida por los otros como un reconocimiento por los actos de quien la ejerce. La autoridad se gana. Son los otros los que reconocen la autoridad de alguien. La autoridad no se autoproclama.

Cuando en el hogar, el padre o la madre deben gritar o golpear para ser obedecidos, están manifestando su poder, pero al mismo tiempo están demostrando la falta de autoridad. Esto mismo se da en el ámbito educativo en la relación docente- alumnos y en las comunidades en la relación de los líderes con el resto de la comunidad.

La autonomía, no implica un poder sobre el otro. Supone que las personas serán protagonistas de su propio proceso de desarrollo. Es la capacidad de optar, de decidir y de actuar.

- c. El concepto de la historia Por la tradición que hemos vivido, especialmente de griegos y romanos, la historia ha sido vista como el relato de las grandes hazañas, cuyos protagonistas son héroes, a veces de carne y hueso o en otras ocasiones como dioses, que luchan para obtener victorias y de esta manera conquistar pueblos. Estos rara vez aparecen en las luchas. No son protagonistas, se desdibujan en las contiendas. Desaparecen. La historia, pues, es entendida como un relato donde sobresalen unos personajes a quienes se debe agradecer el triunfo obtenido.

En el trabajo comunitario, hacer historia equivale a hacer descripciones, que no se cuestionan los hechos y que terminan siendo historiografías planas, en las que en algunas ocasiones sobresalen los héroes, pero el resto de la comunidad no está presente.

La historia se construye acríticamente, es decir, quien la hace, no se detiene a preguntarse el por qué de los hechos. Simplemente narra. Este proceso de construcción de la historia en las comunidades, provee una visión idílica de la comunidad y por lo tanto alejada de la realidad.

- d. La sociedad Los trabajos comunitarios se realizan en comunidades, que a su vez hacen parte de una sociedad. Esta es entendida en gran parte de los trabajos, como un grupo de personas que habita un territorio, que es más grande que el que habita una comunidad. Se dice que en una sociedad puede haber varias comunidades.

Predomina la idea de que la sociedad es una sumatoria de individuos. En el peor de los casos se asimila el término sociedad al de comunidad

- e. La cultura En el año 1952, Alfred Louis Kroeber y Clyde Kluckhohn <sup>(4)</sup> en una revisión efectuada, hallaron más de 160 definiciones de cultura. Este hallazgo muestra que el fenómeno es tan amplio, que admite muchas formas de definirlo y más bien que ser una ayuda, la situación se complica, desconociendo que las diferentes definiciones de cultura se inscriben en formas determinadas de ver el mundo, que pueden ir desde lo conductual a lo cognoscitivo <sup>(5)</sup> y que además están íntimamente relacionadas con el método que se emplee en el trabajo. Algunas personas que trabajan en comunidades, seleccionan la primera definición que aparece y parten de allí para definir la cultura de la comunidad.

## **2. Problemas metodológicos**

Quizás el problema más común es el de asimilar la metodología con las técnicas. Cuando se pregunta a algunos trabajadores comunitarios qué metodología van a emplear, contestan que van a usar entrevistas, encuestas o grupos focales. Se hace a un lado la concepción del mundo que se tenga y que implica a su vez una postura epistemológica.

En otros casos se dice que se está trabajando desde la Investigación Acción Participativa (IAP), basados en el hecho de que las personas están participando, pero se desconocen tanto los fundamentos (filosóficos, sociológicos) de la Investigación Acción Participativa, como la metodología y las formas de acción.

La Perspectiva Epistemológica: vinculado al problema anterior y como una consecuencia lógica, algunos trabajos e investigaciones comunitarias se llevan a cabo sin tener claridad y sin definir una perspectiva epistemológica. En algunos casos se afirma que el trabajo se hace desde la investigación cualitativa, simplemente porque no se recolectan datos numéricos, ni se aplican pruebas estadísticas

### **3. Problemas operativos**

Con el término “operativos” haré alusión a las formas de actuar dentro de la comunidad: Los problemas operativos se derivan de los problemas teórico-conceptuales y metodológicos.

- a. El problema de la superioridad En algunos casos, el hecho de haber podido asistir a una universidad, hace sentir al trabajador comunitario, superior a aquellos con quienes va a trabajar. Hay subvaloración del otro, acompañada de compasión. Se infantiliza a las personas. Se les ve como incapaces de pensar y decidir y se piensa que deben ser sujetos de las acciones de los trabajadores comunitarios. No se les consulta, pues se piensa que qué van a saber sobre servicios de salud, saneamiento, organización, vivienda, etc. y cuando se les consulta, es para reafirmar la idea de que no saben nada o que lo que solicitan es más propio de sus caprichos que de necesidades reales.
- b. El problema de la participación Como se vio antes, el término participación puede tener distintas connotaciones, que a su vez van a condicionar la forma de actuar. En algunos casos se piensa que la participación de la comunidad, debe ser solo en algunas etapas del proceso <sup>(2)</sup> bien sea en la recolección de los datos o en la evaluación del proceso. En otros casos la participación que se espera, es el trabajo personal en favor del investigador.

- c. El problema del súper- héroe: Algo que está vinculado a los problemas anteriores o tal vez sea una consecuencia de ellos, es lo que se puede denominar el problema del súper- héroe o el deseo de protagonismo. El trabajador comunitario ante la supuesta incapacidad de los integrantes de la comunidad, de conocer sus problemas y lo que deben hacer, asume el papel de héroe o salvador y dedica todos sus esfuerzos a sacar adelante “su proyecto”. No pide opiniones ni trata de identificar las necesidades reales, pues ya ha definido de antemano qué es lo que la gente necesita y el trabajo realizado es un reflejo de su forma de pensar.
- d. El problema de la “Intervención”: gran cantidad de trabajos se refieren a las “Intervenciones” en las comunidades. Es común escuchar a trabajadores comunitarios referirse a los modelos de “Intervención” que se han realizado. El término intervención es invasivo, implica avasallamiento, dominación, acción sobre el otro. Bástenos recordar una intervención quirúrgica o el Museo o Palacio de las Intervenciones en México, en donde se exhiben grandes fotografías, armas y otros elementos, que evidencian el horror de las intervenciones norteamericanas en los diversos países del continente.
- Ante la intervención, el otro se torna en un ser pasivo, dominado, a quien se le convierte en un receptor, incapaz de cuestionar las acciones

### **ALGUNAS PROPUESTAS PARA UN ABORDAJE DIFERENTE**

Las propuestas que se plantean a continuación son el fruto de realizar en la Línea de “Cultura y Salud” un trabajo grupal, en donde, gracias al trabajo con los niños en situación de calle, hemos podido aprender algunas cosas. No son recetas mágicas, ni imposiciones. Son propuestas, que somos conscientes como grupo, que pueden funcionar en ciertas circunstancias y quizás en otras no. Por eso, nuestra propuesta es que se reflexionen, se lleven a la práctica, se evalúen y se enriquezcan las que sirvan y las demás se desechen.

1. **En relación con la definición de comunidad.** Este problema no es solo teórico. Trasciende la teoría y afecta lo metodológico y lo operativo. Vale la pena tener en cuenta.

- a. Las definiciones muchas veces se apartan de la realidad y el trabajador comunitario termina acomodando en forma forzada la realidad a la definición. En muchas ocasiones lo común de una comunidad es el conflicto, el desacuerdo; el luchar cada uno por su lado.
- b. No podemos olvidar que estamos en una sociedad capitalista, que tiene entre sus características darle un valor supremo al capital, ser competitiva y ser egoísta. Eso hace difícil que encontremos comunidades que se apoyan mutuamente. Ese sería más bien un reto para el trabajador comunitario: lograr que las comunidades luchan juntas y sus integrantes se apoyen.
- c. Aunque suene extraño y quizás se tome como una blasfemia metodológica, en la gran mayoría de las veces, es el trabajador comunitario o el investigador, quienes determinan la comunidad. Queda entonces el trabajo de identificar, mediante la abstracción, como lo plantea Das Gandra<sup>(2)</sup> qué elementos son comunes y además sirven como identificadores de eso que hemos llamado comunidad. Es así como construiremos el concepto, que tiene la ventaja de reflejar la realidad de la comunidad.

¿Cómo se realiza el proceso? Una vez que hemos seleccionado la comunidad, se hace una reunión con el mayor número de personas y se les pide que enuncien aquellas características que los identifican como comunidad. Posiblemente la gente enuncie características que nunca encontraremos en un libro. Por ejemplo en un trabajo con familias desplazadas, provenientes de El Charco, Nariño y que se asentaron en el barrio Charco Azul en el Distrito de Agua Blanca en Cali, quisimos construir con sus habitantes el concepto de familia y entre los elementos enunciados por ellos y que determinaban la familia, estaban: comer chontaduro y bailar salsa .

## **2. En lo relacionado con el poder y el empoderamiento:**

- a. Tener en cuenta la diferencia entre el poder y la autoridad. El poder implica fuerza sin razonamiento y carencia de autoridad. Puede llevar al rechazo por parte de los miembros de la comunidad.
- b. La autoridad responde a un reconocimiento y exige de quien la ejerce más razonamiento que fuerza
- c. Hay que buscar que las comunidades consigan autonomía y no empoderamiento
- d. Esta autonomía se logra mediante.
  - i. La identificación de sus problemas
  - ii. La determinación de sus recursos
  - iii. Concientizándose de sus fortalezas y debilidades
  - iv. Decidiendo
  - v. Siendo seres de la praxis (razonar y actuar)
- e. Ser conscientes de que quien más ha insistido en el empoderamiento ha sido el Banco Mundial, que lo ha definido como “la expansión de recursos y capacidades de los pobres para participar en negociar con, influenciar para controlar a y responsabilizar a instituciones que afectan sus vidas”.<sup>(6)</sup> Como se aprecia no se hace alusión al cambio social
- f. Algunas definiciones de empoderamiento, en realidad se refieren a lo que nosotros llamaríamos autonomía, por ejemplo la de Wallerstein quien define el empoderamiento como “un proceso de acción social por medio del cual los individuos, las comunidades y las organizaciones obtienen dominio sobre sus vidas en el contexto de cambio de su ambiente social y político, para mejorar la calidad de vida y la igualdad”<sup>(7)</sup>. Esta puede ser una definición de autonomía.

## **3. Respuestas en torno a la historia**

- a. Partir de la idea de que todo fenómeno debe ser estudiado desde el punto de vista histórico, en relación con otros fenómenos y dentro de un contexto determinado

- b. Establecer diferencia entre entorno y contexto. Esto, porque es frecuente que se escuche hablar de entorno político o social.

El Entorno es aquello físico que nos rodea. Árboles, montañas, muros, casas etc.

El Contexto son circunstancias o características que se relacionan con un fenómeno y que lo afectan positiva o negativamente. Así, hablamos de un contexto político, social, económico, religioso, de violencia etc.

Lo importante no es solo hacer la distinción, sino tenerlos en cuenta, especialmente en los análisis de las comunidades.

- c. Recordar que la historia la hacen los pueblos y el avance de las comunidades se logra por medio de la resolución de las contradicciones que generan los conflictos.
- d. La historia no es una historiografía, no es un relato idílico. Es un análisis de los conflictos, teniendo en cuenta las circunstancias o características (contexto).
- e. En la construcción de la historia, tener en cuenta las distintas miradas.

#### **4. Propuestas sobre la participación**

En un trabajo comunitario, la participación se logra en la medida en que las personas sientan que aquello en lo que van a participar, redundará en su beneficio. Por tal motivo deberá ser la propia comunidad quien “descubra sus problemas, plantee alternativas de solución, desarrolle planes de mejoramiento y evalúe sus acciones, apoyada por el Estado en la realización de sus obras” <sup>(8)</sup>

#### **5. Sobre el concepto de sociedad**

- a. Las comunidades se insertan en las sociedades, que representan una Formación Económico- Social y en nuestro caso es la Capitalista, cuyas características ya han sido enunciadas.
- b. La sociedad no debe entenderse como la sumatoria de individuos, sino como el resultado de las relaciones que los individuos establecen entre sí y con la naturaleza. Esta concepción nos permite entender por qué a

lo largo de la historia se dan distintos tipos de sociedades, (primitiva, esclavista, feudal, capitalista), aunque las personas sean las mismas.

## 6. Sobre la cultura

- a. Aunque lo ideal sería elaborar el concepto de cultura, conjuntamente con la comunidad, en la mayoría de las veces, debido a la falta de recursos o de tiempo, esto no es posible y se debe acudir a una de tantas definiciones existentes.
- b. La selección de la definición, depende de la perspectiva teórica de la cual estamos partiendo.
- c. De las más de 160 definiciones existentes, propondré tres, que en mi concepto, se relacionan con las corrientes de pensamiento.

Edward Burnett Tylor en 1871, define cultura como: “un todo complejo, que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, leyes, costumbres y cualquier otra destreza o hábito adquirido por el hombre como miembro de la sociedad” <sup>(9)</sup>.

En mi concepto, esta definición, además de los problemas planteados por Pedersen <sup>(5)</sup>, establece diferencias entre conocimientos y creencias, situación que es discriminatoria. Además, es tan amplia y deja abierta la posibilidad de agregar más elementos, que en última instancia cualquier cosa sería cultura. Por otro lado es la mirada desde el investigador (mirada explicativa). Esta definición podría asociarse con la corriente de pensamiento Positivista o Empírico- Analítica que discutiremos más adelante.

Paulo Freire, un educador brasileño, que aportó muchos elementos para la Investigación Acción Participativa. En uno de los “círculos de cultura” que realizó con personas de la comunidad, escuchó de alguien, que cultura es “la transformación de la naturaleza, mediante el trabajo” y decidió adoptarla para sus trabajos

Las ventajas de esta definición son:

- i. Muestra que la cultura no se tiene, se hace, se construye por medio del trabajo.

- ii. Enseña que cualquier persona puede hacer cultura
- iii. Acaba con el mito que la cultura son los conocimientos adquiridos en los libros o por asistir al colegio o a la universidad.
- iv. Implica dos elementos muy importantes: la reflexión y la acción, lo que Mao Tse Tung <sup>(10)</sup> denominó teoría- práctica.
- v. Esta definición se relaciona con la corriente Crítico- Social que busca la reflexión, pero también la acción.

En 1973 Clifford Geertz publica el libro “La interpretación de las culturas” y allí define la cultura como “estructuras de significación socialmente establecidas” <sup>(11)</sup> o también “entendida como sistemas en interacción de signos interpretables” <sup>(11)</sup>

- i. Esta definición implica reflexión y por lo tanto exige acercamiento del trabajador comunitario o del investigador a la comunidad, para conocer los significados que ésta le da a los diferentes elementos, acciones, situaciones existenciales, etc.
- ii. Esta definición se acerca a la perspectiva Histórico-Hermenéutica.
- iii. Como se ve, es necesario definir desde qué perspectiva vamos a trabajar o a investigar en la comunidad para seleccionar la definición adecuada.

## **7. Propuesta para abordar lo metodológico**

Recordar que lo metodológico no son las técnicas. La metodología implica una postura frente al mundo.

En forma simple, se puede hablar de tres corrientes de pensamiento:

- a. La corriente Empírico- Analítica que se fundamenta en el Positivismo y cuya función principal, es **explicar** el mundo, desde la mirada del investigador (mirada Etic).

El Positivismo, impulsado por Augusto Comte, el fundador de la Sociología tiene como objetivo la búsqueda de leyes invariantes, tanto del mundo natural, como del social <sup>(12)</sup>

El Positivismo busca la objetividad y ésta está representada en los datos matemáticos. Tiene sus orígenes en las corrientes Galileana, Copernicana y Newtoniana.

- b. La corriente Histórico- Hermenéutica. Su función principal es **Comprender**. Tiene sus orígenes en los planteamientos Aristotélicos. Posteriormente Max Weber (1864- 1920), al plantear la idea de una sociología comprensiva, va a dar impulso a esta corriente investigativa, que se va a preocupar por identificar los significados que las personas les dan a las cosas y su interpretación.
- c. La corriente Crítico- Social, que tiene fundamentación en los planteamientos de Marx y cuyo objetivo es la **comprensión** y la **transformación**. Se desarrolla con cierta fuerza en América Latina y tiene representantes como Paulo Freire en Brasil y Orlando Fals Borda en Colombia. Se manifiesta en la Investigación Acción Participativa.

Dependiendo lo que pretendamos hacer en una comunidad (explicar, comprender o comprender y transformar) seleccionaremos la corriente de pensamiento adecuada.

#### **8. Propuesta para abordar el trabajo operativo**

Los cuatro problemas planteados, anteriormente expuestos (la superioridad, la concepción de la participación, el problema de súper héroe y el problema de la intervención), están relacionados y por tal razón presentaré unas propuestas generales.

- a. El encuentro con una comunidad, exige de nosotros humildad, comprensión, valoración del otro, reconocimiento.
- b. Debe ser claro para quienes trabajamos tanto en la parte de desarrollo comunitario, como en investigación, que la comunidad debe participar en todos y cada uno de los pasos del trabajo o de la investigación, de principio a fin. La mejor forma de lograr ésto, además de que obtendremos mayor confianza, es desde el inicio, involucrar personas de la comunidad en el equipo de trabajo o de investigación. Estas personas no serán nuestros ayudantes o convidados de piedra, sino que tendrán voz y voto.

Para ello deberemos proporcionarles elementos de trabajo comunitario o de investigación, para que adquieran autonomía y una vez el equipo externo abandone la comunidad, estas personas puedan continuar la labor.

- c. Si se logran vínculos estrechos con la comunidad, la labor del trabajador o investigador no será la de un interventor, sino de un acompañante. Esto tiene sus ventajas. Quizás las más importantes son: si algo sale bien, las personas se darán cuenta que pueden lograr cosas. Si sale mal, no tendrán la posibilidad de culpar o descargar responsabilidades en el equipo externo, sino que posiblemente se harán una autocrítica y volverán a iniciar su labor. Por otro lado el acompañamiento ayuda para que las personas de la comunidad se responsabilicen y adquieran autonomía.
- d. Uno interviene cuando siente que tiene poder sobre el otro, que lo puede dominar; uno acompaña cuando siente que el otro está al mismo nivel, que es su compañero, por lo tanto hay que buscar acompañar, más que intervenir.

### **A MANERA DE CONCLUSIÓN**

- Tanto el trabajo comunitario como la investigación, exigen de nosotros el máximo respeto, comprensión, humildad, valoración y reconocimiento de los otros.
- Tener clara la diferencia entre el poder y la autoridad, nos permite, no solo la comprensión de los fenómenos que se presentan en las comunidades, sino el acercamiento a ellas.
- Se debe trabajar conjuntamente para que la comunidad adquiera autonomía, no empoderamiento.
- Antes de emprender el viaje del trabajo comunitario o la investigación, debemos tener claro qué queremos lograr y desde qué corriente de pensamiento debemos partir.

- El uso de definiciones puede significar una camisa de fuerza que hace que acomodemos la realidad a ellas. Por eso, hasta donde sea posible, construyamos conjuntamente con las comunidades, los conceptos.
- No debemos desconocer que nos hallamos en una Sociedad Capitalista que es eminentemente competitiva, individualista y egoísta. Eso dificulta que existan intereses comunes y que se dé la participación en las comunidades y hace que el trabajo comunitario sea un reto para quienes lo asumen.
- La historia, vista no como una serie de acontecimientos que son logrados por héroes, sino como el resultado de la lucha de los pueblos, es fundamental para entender el comportamiento de las comunidades.
- En el trabajo comunitario y en la investigación, es fundamental diferenciar el contexto del entorno.
- La sociedad no debe entenderse como la sumatoria de personas, sino como el resultado de las relaciones que éstas establecen entre sí y con el medio que los rodea.
- El análisis de la cultura en las comunidades es fundamental. Por esa razón es importante saber qué pretendemos y desde qué corriente de pensamiento vamos a partir.
- Debemos tener claro que hay, entre varias corrientes de pensamiento, tres que podríamos decir que son las más comunes.
  - a. La Empírico- Analítica o Positivista, que pretende explicar
  - b. La Histórico- Hermenéutica, que busca la comprensión y
  - c. La crítico- Social que pretende la comprensión y la acción o transformación
- Recordar que la metodología no son solo técnicas o herramientas.
- La participación de las comunidades en los procesos, se dará en la medida en que sientan que las acciones que se realizan, responden a situaciones que identifican como problemas.
- Se debe vincular a personas de la comunidad, tanto en el grupo de trabajo comunitario, como en el grupo investigativo. Este vínculo exige prepararlas para que estén en capacidad de trabajar conjuntamente con los investigadores y una

vez estos se retiren de la comunidad, esas personas puedan continuar la labor investigativa o de trabajo comunitario.

- Las comunidades requieren de acompañamiento y guía, no de acciones de intervención.

### **AGRADECIMIENTOS**

- A todos los que han soportado la lectura de este artículo.
- A la Mesa de Trabajo de Salud Mental, por tenerme en cuenta e invitarme a este importante evento.
- A la facultad Nacional de Salud Pública.
- A los integrantes de la Línea Cultura y Salud, que me acompañan y ayudan en mi formación.
- A los habitantes de la calle.
- A los niños que aún viven en la calle y tratan de construir su mundo en esa gran familia y a los que pasaron por allí y ahora nos acompañan en Línea “Cultura y Salud”.

### **BIBLIOGRAFÍA**

1. Real Academia Española. Diccionario esencial de la lengua Española. Madrid: Espasa Calpe; 2006
2. Das Gandra, D. El concepto de comunidad y su relación con los programas salud. En: Barona N, Álvarez L. Sociedad y Salud. Cali: Formas Precisas 1991
3. Kuhn TLS. La estructura de las revoluciones científicas. México D.F: Fondo de Cultura Económica; 1978
4. Kroeber AL Kluckhohn C. Culture. A Critical Review of concepts and definitions. New York: Randon Hause; 1995
5. Pedersen D. La construcción cultural de la salud y enfermedad en la América Latina P 141- 152 En: Pinzón, CE, Suárez R y Garay G. (editores) Cultura y Salud en la construcción de las Américas. Reflexiones sobre el sujeto social. Bogotá: ICAN, Colcultura; 1993

6. Narayan D. Empowerment and poverty reduction: source- book. World Bank. Washington 2002 cit por De vos P y col. Participación y empoderamiento en la atención primaria en salud: desde Alma Ata hasta la era de la globalización. P 130. Medicina Social Vol. 4 Núm. 2 Junio de 2009. P 127- 134
7. Wallerstein N Powerlessness, empowerment and health: implications for health promotion programs. American Journal of health Promotion. 1992 197- 205 cit por De vos P y col. Participación y empoderamiento en la atención primaria en salud: desde Alma Ata hasta la era de la globalización. P 130. Medicina Social Vol. 4 Núm. 2 Junio de 2009 P 130
8. Giraldo Pineda A. Aplicación del método problematizador P 64 Avances en Medicina Social P 64- 69 Vol. 4 Núm. 1. 1994
9. Tylor EB. Cultura primitiva P64 En: Bohannon P y Glazer M Antropología. Lecturas. Madrid: Mc Graw- Hill; 2003
10. Tse Tung, m Sobre la práctica. Sobre la relación entre el conocimiento y la práctica. Entre el saber y el hacer. P 317- 332. En. Tse Tung, M. Obras escogidas (Tomo1). Pekín. Ediciones en lenguas extranjeras; 1972
11. Geertz C. La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa; 2003 Pág 26, 27
12. Ritzer G Teoría Sociológica. Clásica. México D.F: Mc Graw- Hill; 1994. P93

Medellin, Abril 19- 2010