



FORMATO PARA LA TRANSFERENCIA DOCUMENTAL DE PROGRAMA DE CURSO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

Unidad Académica: Instituto de Filosofía

Programa Académico: Filosofía

Semestre: 2019-1

Código curso: 1406576

Nombre del curso: Seminario: Hume y las formas del escepticismo

Área o componente curricular: Filosofía

Tipo de curso: Teórico

Créditos académicos: 4

Horas semana con acompañamiento Docente (AD)*: 4

Total semanas: 16

Horas semana trabajo independiente (TI): 1

Total horas semana: Número

Características del curso: Habilitable (H)

Pre-requisitos: Pre-requisitos con nombre y código MARES.

Co-requisitos: Co-requisitos con nombre y código MARES.

*AD: Comprende las horas de acompañamiento directo del docente. (Decreto 1075 de 2015, Artículo 1, 2, 3, 4 y 5)

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA

Descripción general del curso o asignatura:

El libro 1 del *Tratado de la naturaleza humana* de Hume contiene muchas de las tesis más polémicas del escocés que han sido interpretadas desde un punto de vista escéptico radical (más cercano a ser un dogmático negativo que un escéptico). Es decir, a partir de las ideas que componen este libro se ha dicho que Hume defiende un sistema escéptico radical que niega la posibilidad de conocer y explicar los fenómenos de la naturaleza porque, esencialmente, no tenemos certeza de la existencia de un mundo externo e independiente de nuestros estados mentales.

Esta lectura se ha sostenido de muchas maneras y una de ellas tiene que ver con las distintas críticas que Hume hace a los conceptos centrales de la filosofía que, además, parecen constitutivos de las explicaciones acerca de los fenómenos de la naturaleza. Así, se dice que Hume es un escéptico porque muestra que los conceptos de “yo”, “esencia”, “sustancia”, “modos”, “causa”, “existencia externa”, “existencia continua”, “existencia independiente”, son fantasías que la imaginación crea y que no tienen referente en el mundo externo. Todos estos conceptos, desde esta óptica, son vistos como términos sin referencia que, por tanto, no tienen sentido.

Así pues, esta lectura hace de Hume un escéptico que no suspende el juicio ante cualquier afirmación, sino

que afirma la negación o la imposibilidad de un concepto. Esta lectura ve en Hume un filósofo que explícitamente niega la existencia del mundo externo, de la existencia continua, la existencia del yo y, además, afirma que lo único que existen son las percepciones de la mente. Este conjunto de tesis y posturas filosóficas que se le atribuyen a Hume genera un conjunto de paradojas que, si bien son filosóficamente relevantes, no son las que Hume quiso proponer. Una de esas paradojas es la siguiente: si Hume afirma que no existe una cosa como el “yo”, pero que tenemos certeza de la existencia de las percepciones (contenido mental), entonces las percepciones existen de manera independiente de cualquier sujeto o mente. En otras palabras, las percepciones existen pero la mente no.

En este contexto de lectura se presentan dos opciones: o Hume defiende efectivamente posiciones filosóficas contraintuitivas (el mundo externo no existe, no existe el yo, etc.) o hay maneras distintas de entender la filosofía de Hume. Una de las maneras distintas de abordar y comprender estas posiciones filosóficas parte de comprender la perspectiva humeana según la cual el *Tratado* es una investigación experimental de la naturaleza humana. Esto quiere decir que muchas de las posiciones de Hume acerca deben ser entendidas desde la perspectiva explicativa, y ésta última debe entenderse como una investigación empírica de la naturaleza humana. Esta perspectiva de lectura implica partir de la pregunta general: ¿qué está explicando Hume cuando habla de los conceptos de “existencia externa”, “existencia continua”, “yo”, etc.?

Visto de esta manera, la parte 4 del libro 1 del *Tratado*, donde Hume aborda los conceptos de “existencia externa”, “yo”, “existencia continua”, etc., puede ser leída como una propuesta explicativa sobre cómo la mente humana forma estos conceptos, esto es, cuáles son las condiciones de orden material, las leyes, etc., de la naturaleza humana que intervienen en la formación de dichos conceptos. Dicho de otra manera, Hume pretende explicar cuál es el funcionamiento de la mente que hace que genere conceptos que no tienen un aparente referente empírico, por qué creemos poderosamente que tales conceptos son necesarios para explicar los fenómenos del mundo y, finalmente, qué de todos esos conceptos debe mantenerse para explicar correctamente los fenómenos naturales.

Esta perspectiva interpretativa muestra que la lectura escéptica tiene problemas importantes que impiden ver el contenido propositivo de la filosofía de Hume; y que este contenido propositivo parte de un intención explicativa acerca de cómo nuestra naturaleza humana determina e influye en los conceptos que usamos para explicar los fenómenos naturales.

De manera que muchas de las paradojas que se derivan de las posiciones de Hume pueden ser comprendidas como resultado de una falta de comprensión de la dimensión explicativa que compone la filosofía de Hume. Comprender esta dimensión implica comprender las críticas que Hume está haciendo a algunos de los conceptos centrales de la filosofía y, a partir de ahí, comprender si Hume afirma la inexistencia del mundo externo, del yo, de la existencia independiente, etc., o si está negando algunas explicaciones de tales conceptos.

Este seminario, entonces, pretende abordar las tesis y argumentos de la parte 4 del libro 1 del *Tratado* desde el punto de vista de la ciencia de la naturaleza humana. Es decir, se presente comprender cómo Hume explica la formación de conceptos como: esencia, modo, sustancia, existencia continua e

independiente, etc., en lugar de abordar el problema de la verdad de tales conceptos.

Objetivo general y/o objetivos específicos:

Objetivo general:

- Realizar un estudio detallado de las distintas explicaciones que Hume ofrece de los conceptos de existencia externa, existencia continua, existencia independiente, yo, esencia, sustancia; y las distintas explicaciones escépticas sobre estos conceptos.

Objetivos específicos:

- Comprender y problematizar las tesis relativas al escepticismo con respecto a la razón
- Comprender y problematizar las tesis relativas al escepticismo con respecto a los sentidos
- Comprender y problematizar las tesis relativas a la filosofía antigua
- Comprender y problematizar las tesis relativas a la filosofía moderna
- Comprender y problematizar las tesis relativas a la inmaterialidad del alma
- Comprender y problematizar las tesis relativas a la identidad personal
- Comprender y problematizar las conclusiones que Hume saca de su investigación escéptica en el libro 1 del Tratado

Contenido del curso: (especificar las unidades o temas y contenidos a desarrollar)

- Primera unidad, el concepto de la mente de Hume:

El contenido de esta unidad gira en torno a la teoría de las ideas de Hume. Aquí se estudiarán el concepto de mente que tiene Hume; los conceptos relativos al contenido de la mente: impresión, idea, percepción; las distintas leyes de asociación entre el contenido mental: semejanza, contigüidad y causa y efecto; la explicación del pensamiento abstracto de Hume mediante el lenguaje y el carácter social del contenido mental.

- Segunda unidad, el escepticismo con respecto a la razón y los sentidos:

El contenido de esta unidad gira en torno a las distintas críticas que Hume hace de las tesis que sostiene que el fundamento del conocimiento es la razón o la experiencia. Aquí se estudiarán los distintos desafíos escépticos que Hume lanza a la razón cuando intenta justificarse a sí misma mediante argumentos; así como los distintos desafíos que Hume lanza a las tesis que defienden la experiencia como justificación del conocimiento. Pero además, el tema que se estudiará aquí consiste en cómo Hume logra explicar que creemos que la razón o la experiencia son el fundamento del conocimiento.

- Tercera unidad, sobre la filosofía antigua y moderna:

El contenido de esta unidad gira en torno a las distintas críticas que hace Hume de las tesis y conceptos explicativos que tienen la filosofía antigua y la filosofía moderna. Así, el tema consistirá en estudiar los problemas que Hume encuentra en los conceptos de esencia y modo de la filosofía antigua, y cómo explica que la mente forma tales conceptos. Igualmente, aplicando el mismo tipo de análisis, cuáles son los problemas de los conceptos de extensión, forma y dureza de la filosofía moderna, y cómo Hume explica que la mente forma estos conceptos.

- Cuarta unidad, la inmaterialidad del alma y la identidad personal:

El contenido de esta unidad gira en torno a la explicación de Hume sobre por qué creemos que nuestra alma es inmortal y cuál es el fundamento racional y empírico de tal suposición. Pero además, se estudiara la explicación de Hume sobre la identidad personal y el concepto de yo.

- Quinta unidad, la conclusión escéptica:

El contenido de esta unidad gira en torno a la conclusión de Hume después de haber investigado de modo escéptico algunos de los temas y conceptos más importantes de la filosofía: extensión, forma, sustancia, yo, etc., y cuál es el resultado de todo esto en relación con nuestras capacidades de conocer. En otras palabras, se estudiará si Hume en realidad concluye con una afirmación dogmática negativa: “no es posible conocer”; si concluye con una afirmación escéptica: “no podemos ni afirmar que podemos conocer ni que no podemos conocer”, o si concluye con una afirmación positiva: “podemos conocer y lo hacemos dentro de límites específicos”

Bibliografía básica:

- Hume, D. (2008). Tratado de la Naturaleza Humana (F. Duque, Trans.). Madrid, España: Trotta (Libro 1, parte 1, secciones: 1,2,3,4,5,6,7)
- Hume, D (2005). Investigación sobre el entendimiento humano (J. S. Ortueta, Trans.). Madrid, España: Alianza (Secciones 1,2 y 3)
- Wilson, F (2008). The External World and Our Knowledge of It. Hume's Critical Realism, an Exposition and a Defence. Toronto: University Toronto Press (pag: 21-47).
- Livingston, D (1985). Hume's philosophy of common life. Chicago: The University of Chicago Press. (Pag 60-91)
- Hume, D. (2008). Tratado de la Naturaleza Humana (F. Duque, Trans.). Madrid, España: Trotta (Libro 1, parte 4, secciones: 1 y 2)
- Hume, D (2005). Investigación sobre el entendimiento humano (J. S. Ortueta, Trans.). Madrid, España: Alianza (Sección 12)
- Fogelin, R. (2008). Hume Skeptical Crisis. A textual Study. Oxford: Oxford University Press (39-85)
- Hume, D. (2008). Tratado de la Naturaleza Humana (F. Duque, Trans.). Madrid, España: Trotta (Libro 1, parte 4, secciones: 3 y 4)
- Fogelin, R. (2008). Hume Skeptical Crisis. A textual Study. Oxford: Oxford University Press (85-99)
- Hume, D. (2008). Tratado de la Naturaleza Humana (F. Duque, Trans.). Madrid, España: Trotta (Libro 1, parte 4, secciones: 5 y 6)
- Fogelin, R. (2008). Hume Skeptical Crisis. A textual Study. Oxford: Oxford University Press (101-117)

- Hume, D. (2008). Tratado de la Naturaleza Humana (F. Duque, Trans.). Madrid, España: Trotta (Libro 1, parte 4, secciones: 7)
- Fogelin, R. (2008). Hume Skeptical Crisis. A textual Study. Oxford: Oxford University Press (125-139)

Bibliografía complementaria:

- Landy, D. (2015). Kant's Inferentialism. The Case Against Hume. New York: Routledge (Hume's Theory of Mental Representation)
- Stroud, B. (1995). Hume (2nd ed.) (A. Ziri6n, Trans.). Hume. M6xico D.F.: Universidad Nacional Aut6noma de M6xico. (Capítulo II: La teorí a de las ideas y Capítulo X: Problemas y perspectivas del naturalismo humeano)
- Broughton, J. (2006). Impression and Ideas. In The Blackweel Guide to Hume's Treatise (pp. 43-59). Oxford: Blackwell Publishing.
- Traiger, S. (2010). Experience and Testimony in Hume's Philosophy. Episteme, 7(1), 42-57. doi:10.3366/E174236000900080X
- _____ (1994, November). Beyond Our Senses: Recasting Book I, Part 3 of Hume's Treatise. Hume Studies, xx(2), 241-259.
- Andre, Shane. (1993). "Was Hume an Atheist?" Hume Studies 19, 1: 141-66
- Broughton, Janet. (2003) Hume's Naturalism about Cognitive Norms", Philosophical Topics 31, 1&2: 1- 19
- Brown, Charlote. (1988). "Is Hume and Internalist?" Journal of the History of philosophy 26: 69-87
- Robert, F. (1993). Hume's scepticism. In D. F. Norton (Ed.), Cambridge Companion to Hume (pp. 90-117). Cambridge: Cambridge University Press.
- Flew, A. (1961). Hume's Philosophy of Belief. London: 61
- Broughton, Janet. (2004) "The Inquiry in Hume's Treatise", The philosophical Review 113, 4: 537-556
- Broughton, Janet. (2008) "Hume's Naturalism and His Skepticism, in Radcliffe (2008), 425-440
- Dauer, Frances W. (1996). "Hume's Scepticism with Regard to Reason: A Reconsideration", Hume Studies 22: 211-29
- Dauer, Frances W. (1980). "Hume's Skeptical Solution and the Causal Theory of Knowledge", The Philosophical Review 89: 357-78
- DeWitt, Richard. (1985). "Hume's Probability Argument I, IV, 1", Hume Studies, 112: 125-40
- Biro, John. (1993). Hume's New Science of Mind. In D. F. Norton (Ed.), Cambridge Companion to Hume (33-64). Cambridge: Cambridge University Press.
- Strawson, G. (2011). The Evident Connexion. Hume on Personal Identity. Oxford: Oxford University Press.
- Bauchamp, T. (1979). "Self Inconsistency or Mere Self Perplexity? Hume Studies 5: 37-44
- Cassan, Q. Eed. (1994). Self Knowledge. Oxford: Oxford University Press.
- Penelhum, T. (1955). Hume on personal Identity, Philosophical Review 64: 575-86

3. Secretario del Consejo de Unidad Académica

Luis Arturo Restrepo González

Nombre Completo

ARTURO RESTREPO

Firma

Secretario Consejo Instituto

Cargo

Aprobado en Acta 778 del 20 de mayo de 2019