



# FORMATO PARA LA TRANSFERENCIA DOCUMENTAL DE PROGRAMA DE CURSO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

## 1. INFORMACIÓN GENERAL

<b>Unidad Académica:</b>	INSTITUTO DE FILOSOFÍA		
<b>Programa Académico:</b>	FILOSOFÍA		
<b>Semestre:</b>	2019-II	<b>Código curso:</b>	1406642
<b>Nombre del curso:</b>	David Hume: religión, historia y racionalidad		
<b>Área o componente curricular:</b>	Escriba nombre del área o componente curricular.		
<b>Tipo de curso:</b>	Teórico	<b>Créditos académicos:</b>	4
<b>Horas semana con acompañamiento Docente (AD)*:</b>	4	<b>Total semanas:</b>	16
<b>Horas semana trabajo independiente (TI):</b>	1	<b>Total horas semana:</b>	5
<b>Características del curso:</b>	Habilitable (H)		
<b>Pre-requisitos:</b>	Pre-requisitos con nombre y código MARES.		
<b>Co-requisitos:</b>	Co-requisitos con nombre y código MARES.		

\*AD: Comprende las horas de acompañamiento directo del docente. (Decreto 1075 de 2015, Artículo 1, 2, 3, 4 y 5)

## 2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA

### Descripción general del curso o asignatura:

El propósito general del seminario es hacer una lectura de la filosofía de David Hume de acuerdo con la cual el problema de la racionalidad (qué es ser racional, qué significa dar y recibir razones y qué implicaciones tiene dar y recibir razones) es el problema fundamental que aglutina y reúne las preocupaciones del filósofo escocés.

Las lecturas de la tradición filosófica y de los intérpretes de la filosofía de Hume tienen como eje central de sus preocupaciones temas como el empirismo, el escepticismo, el dogmatismo, el problema de la causalidad, etc., pero muy pocos se concentran en preguntarse qué implicaciones tienen las posturas de Hume frente a todos esos temas en un corpus filosófico unitario y coherente.

Muchos intérpretes contemporáneos, sin embargo, han formulado lecturas que parte de preguntas del tipo: ¿cómo puede formularse una filosofía coherente cuando se orbita entre dos posiciones filosóficas aparentemente contrarias: escepticismo y naturalismo? (Wilson, 2008 y 1997; Livingston, 1994; Landy, 2018; Perinetti, 2018); ¿cuál es el verdadero carácter de la filosofía de David Hume? (Saavedra, 2012); ¿qué posición moral se deriva de las discusiones teológicas de Hume? (Holden, 2010). Estas preguntas han llevado a repensar conceptos centrales dentro de la filosofía de Hume como: escepticismo, empirismo,

causalidad, necesidad, imaginación, razón, ciencia de la naturaleza humana, etc., y han puesto en el centro del debate interpretativo algunas de las nociones que se creían fuera de discusión dentro de la filosofía del escocés.

Dos de los conceptos más debatidos dentro de esta nueva manera de leer y pensar la filosofía de Hume son los conceptos de razón e imaginación. La tradición interpretativa ha leído el concepto de imaginación como una facultad que le permite al ser humano anticiparse al futuro, predecir un efecto de una causa y, en general, solucionar la imposibilidad que dejó las dudas escépticas acerca de la razón y la experiencia. Mediante una explicación naturalista de la imaginación, esto es, que la imaginación hace inferencias y conexiones entre ideas sin asistencia de la razón, es que logramos hacer razonamientos causales y, a grandes rasgos, sobrevivir (Stroud, Kemp Smith son los intérpretes más conspicuos de esta tesis). No obstante, desde una línea interpretativa más ponderada, algunos intérpretes han pensado el problema de la imaginación como una facultad que hace inferencias, pero que tales inferencias no son el resultado de hacer reflexiones acerca de lo que inferimos (Garrett, Beebee, De Pierris y, en menor medida, Owen). Aunque ambos grupos de intérpretes difieren en temas centrales, estas lecturas suponen que la imaginación es, para decirlo en los términos de Saavedra, la heroína de la razón y cumple el papel de permitirnos hacer inferencias. Lo cual está a pocos pasos de llevarnos a afirmar que la razón no cumple ningún papel dentro de las inferencias y razonamientos que hacemos acerca de cualquier fenómeno al cual no ocupemos.

Otros intérpretes, como Landy y Wilson, no han entendido el problema en esos términos y no afirman que las dudas escépticas llevan a la exclusión de la razón, sino que tales dudas implican una nueva definición del concepto de razón o, para ser precisos, una nueva definición de los límites de lo que podemos llamar racional e irracional. Para Wilson, por ejemplo, las dudas escépticas cumplen la función de mostrar que las pretensiones cartesianas de lograr un conocimiento necesariamente verdadero en todo lo que se le presente a la razón es, antes que un acto racional, un acto irracional que le exige a la razón exactamente aquello que no puede dar: conocimiento con certeza y sin posibilidad de corrección. La alternativa que ve Hume, según Wilson, es hacer de este defecto una virtud; es decir, aunque la razón no pueda conseguir verdaderas con certeza, la razón puede conseguir verdades más o menos falibles. Esto implica, por supuesto, que el conocimiento es falible y, como tal, susceptible de corrección.

Estas discusiones acerca del papel de la razón, la imaginación y las dudas escépticas han llevado a poner atención a las tesis y compromisos teóricos que Hume expone en otras obras como “Diálogos sobre la religión natural” o en “historia de la religión natural” [*The natural history of religion*]. El análisis de estas obras a llevado a pensar que una de las preocupaciones centrales de la filosofía de Hume es mostrar que, aunque la razón no pueda alcanzar conocimiento con certeza, debemos conocer y es un deber moral el acto de ofrecer y dar razones con el objetivo de lograr la mejor de las vidas posibles. Así, según esta lectura, los “Diálogos sobre la religión natural” ilustran un modo de cómo abordar las discusiones, qué posiciones tener y, sobre todo, cómo tomas decisiones relativas al conocimiento según los argumentos que se exponen. En esta obra, mediante un debate que tiene por objeto la existencia de Dios, donde el escepticismo y el dogmatismo no pueden encontrar un punto medio, lo que Hume intenta mostrar es que

hay manera de conciliar y buscar puntos medios que, si bien no resuelven en tema central, sí permiten una comprensión y aceptación del punto de vista opuesto.

En este sentido, pues, el seminario abordará tanto los “Diálogos sobre la religión natural” como “historia de la religión natural” [*The natural History of Religio*], con el objetivo de analizar la propuesta humeana acerca de cómo y por qué debemos cambiar de opinión y por qué en ciertos momentos lo mejor es cambiar de opinión en virtud de los argumentos, la evidencia empírica, etc.

**Objetivo general y/o objetivos específicos:**

- Alcanzar una comprensión precisa y profesional de los debates y posiciones acerca del concepto de razón y racionalidad en la filosofía de Hume.

**Objetivos específicos:**

- Alcanzar un dominio profesional de las lecturas escépticas de la filosofía de Hume
- Alcanzar un dominio profesional de las lecturas naturalistas de la filosofía de Hume
- Alcanzar un dominio profesional de las lecturas realistas de la filosofía de Hume
- Alcanzar un dominio profesional del concepto de razón y los conceptos asociados a él: racionalidad, irracionalidad, imaginación, método, etc., en la filosofía de David Hume.

Contenido del curso: (especificar las unidades o temas y contenidos a desarrollar)

**Unidad 1**

Nombre de la unidad:	El problema moral en la Ilustración Escocesa
Tema:	Educación, moral y conocimiento en la Escocia del siglo XVIII
Subtemas:	Sentido común Filosofía natural Educación Religión y teología racional
No. de semanas que se le dedicarán a esta unidad	1

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:

- Saavedra, A. C. (2012). El carácter de la 'verdadera filosofía' en David Hume. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, pp. (Capítulo 2).
- Wood, P. (2003). Science in the Scottish Enlightenment. In A. Broadie (Ed.), *The Cambridge Companion to The Scottish Enlightenment* (pp. 94-117). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hume, D. (2011). Ensayos morales, políticos y literarios (C. M. Ramírez, Trans.). In E. F. Miller (Ed.). Madrid, España: Trotta (Del auge y progreso de las artes y las ciencias: 128-149.).

Bibliografía complementaria pero necesaria:

- Hume, D (2005). Investigación sobre el Entendimiento Humano (J. S. Ortueta, Trans.). Madrid, España: Alianza
- Hume, D. (2008). Tratado de la Naturaleza Humana (F. Duque, Trans.). Madrid, España: Trotta

**Unidad 2**

Nombre de la unidad:	El problema epistémico en el Tratado de la Naturaleza Humana
----------------------	--

Tema:	Ciencia de la naturaleza humana acerca de la creencia
Subtemas:	Escepticismo y credulidad causalidad, creencia y creencia verdadera justificada en el Tratado de la Naturaleza Humana
No. de semanas que se le dedicarán a esta unidad	3

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:

Hume, D. (2008). Tratado de la Naturaleza Humana (F. Duque, Trans.). Madrid, España: Trotta, pp. 43-72 y pp. 127-267 (Libro I, parte III, secciones: 1,2,3,4,5,6)

Bibliografía complementaria pero necesaria:

-Stroud, B. (1995). Hume (2nd ed.) (A. Ziri3n, Trans.). Hume. M3xico D.F.: Universidad Nacional Aut3noma de M3xico. (Capítulo III: La causalidad y la inferencia de lo no observado a partir de lo observado: la fase negativa)

-Wilson, F. (2008). The External World and Our Knowledge of It. Hume's Critical Realism, an Exposition and a Defence. Toronto: University Toronto Press. (capítulo 1, secciones B y C: Introspective Psychology, Associationims, and Introspective Analysis; How Thought Becomes General: Abstract Ideas, Images, Learning and Rules of Languages (47-69)

### Unidad 3

Nombre de la unidad:	Racionalidad e historia
Tema:	Diálogos sobre la religi3n natural
Subtemas:	- Ateísmo, - Racionalidad - Moral - Dar y recibir razones - El an3lisis de la historia
No. de semanas que se le dedicarán a esta unidad	12

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA correspondiente a esta unidad:

Hume, D. (2007). Dialogues concerning Natural Religion. Cambridge: Cambridge University Press. (Cada semana se lee una parte del di3logo)

Bibliografía complementaria pero necesaria:

Holden, T. (2010). Spectres of False Divinity. Oxford: Oxford University Press.

#### Bibliografía básica:

- Saavedra, A. C. (2012). El car3cter de la 'verdadera filosofía' en David Hume. Bogot3: Pontificia

Universidad Javeriana, pp. (Capítulo 2).

- Wood, P. (2003). Science in the Scottish Enlightenment. In A. Broadie (Ed.), *The Cambridge Companion to The Scottish Enlightenment* (pp. 94-117). Cambridge: Cambridge University Press.

- Hume, D. (2011). Ensayos morales, políticos y literarios (C. M. Ramírez, Trans.). In E. F. Miller (Ed.). Madrid, España: Trotta (Del auge y progreso de las artes y las ciencias: 128-149.).

- Hume, D. (2008). Tratado de la Naturaleza Humana (F. Duque, Trans.). Madrid, España: Trotta, pp. 43-72 y pp. 127-267 (Libro I, parte III, secciones: 1,2,3,4,5,6)

- Hume, D. (2007). Dialogues concerning Natural Religion. Cambridge: Cambridge University Press. (Cada semana se lee una parte del diálogo)

Incluir la bibliografía básica que se requiere para el desarrollo del curso y de los objetivos de aprendizaje.

#### **Bibliografía complementaria:**

- Scott Arnold, N. (1983). *Hume's Skepticism about Inductive Inference*. *Journal of the History of Philosophy*, 21(1), 31-56. doi:10.1353/hph.1983.0007

- Landy, D. (2015). *Kant's Inferentialism. The Case Against Hume*. New York: Routledge

- Posada, G. (2015). Notas iniciales para la clase de Hume. In G. Posada (Ed.), *Notas sobre Hume* (pp. 23-51). Armenia: Universidad del Quindío.

- Arango, J. (2015). El mundo externo y los límites de la razón. In G. Posada (Ed.), *Notas sobre Hume* (pp. 51-71). Armenia: Universidad del Quindío.

- Fogelin, R. J. (2008). *Hume's Skeptical Crisis a Textual Study*. New York: Oxford University Press.

- Force, J. E. (1987, November). Hume's Interest in Newton and Science. *Hume Studies*, 13(2), 166-216.

- Calvente, S. (2016, November). La especie inventiva. Similitudes y diferencias entre humanos y animales en la filosofía de Hume. *Revista Latinoamericana de Filosofía*, 42(2), 125-147.

Noxon, J. (1987). *La evolución de la filosofía de Hume*. (C. Solis, Trans.). Madrid, España: Alianza.

- Manzo, S. (2009). David Hume and Copernicanism. In Academia.edu. Retrieved from [https://www.academia.edu/1522867/David\\_Hume\\_and\\_Copernicanism](https://www.academia.edu/1522867/David_Hume_and_Copernicanism)

### **3. Secretario del Consejo de Unidad Académica**

Claudia Patricia Fonnegra Osorio

**Nombre Completo**

**Firma**

Secretaria

**Cargo**

Aprobado en Acta 790 del 28 de octubre de 2019.