



La Comisión Evaluadora, en cumplimiento de las funciones asignadas, procede a rendirle el presente informe de evaluación de propuestas del asunto, para que de conformidad con el numeral 9 del artículo 32 de la Resolución Rectoral 39475 de 2014 (por la cual se reglamenta el Estatuto de Contratación de la Universidad de Antioquia), se informe el resultado de la invitación a cotizar 10410029-010-2018, para la "Adquisición, transporte, instalación, prueba y puesta en funcionamiento de equipos de la línea de Fluidos y Sólidos contemplados para el bloque 3 de la Seccional Oriente del Carmen de Viboral de la Universidad de Antioquia, conforme con las cantidades y especificaciones técnicas descritas en esta invitación", el cual fue publicado en el portal de la Universidad de Antioquia y donde, de acuerdo con el acta de cierre de convocatoria de fecha 03 de agosto de 2018 se recibieron dos (2) propuestas de los siguientes oferentes:

Esta invitación se dividió en dos (2) subgrupos así:

Subgrupo 1: Tanque agitado con chaqueta, Serpentin; Unidad de Filtro Prensa, Módulo de Molienda y Tapizado, Sistema de procesamiento y transporte de Sólidos, kit de herramientas y bancos de trabajo, centrífuga descremadora por valor de \$ 294.508.811

Subgrupo 2: Unidad Integrada de Mecánica de fluidos, Equipo demostración medidores de caudal por valor de \$ 191.388.191

Como respuesta a la convocatoria realizada por la Universidad, presentaron propuestas los siguientes oferentes: Comercializadora Gutiérrez Sarmiento SAS y DINNTEC SAS

EN CUANTO A LA PARTE JURÍDICA:

Del análisis de las propuestas desde el punto de vista jurídico, según los parámetros descritos a la luz de los documentos y requisitos solicitados, y de la verificación realizada a los anexos, tal como se refleja en la hoja de Excel anexa, encontramos que:

- 1) La propuesta presentada por Comercializadora Gutiérrez Sarmiento S.A.S., quien participa en la selección de contratista para el subgrupo 2, a folio 14 allega certificado del contrato 797/2016 celebrado el 17 de noviembre de 2016 con ARISMA S.A., por valor de \$232'127.368, pero el mismo no es claro acerca de si dicho objeto contractual es similar o no a los equipos que conforman el grupo 2, para el cual cotizó en la presente invitación; por ello se le solicita aclaración para que el contratante (ARISMA S.A.) certifique o especifique los equipos, herramientas y especificaciones técnicas del objeto contractual en cuestión.

Adicionalmente a folio 18, ofrece 24 meses de garantía in situ para los equipos ofertados, adicionales a los doce (12) meses exigidos por la Universidad, para un total de 36 meses; Se le solicita aclaración acerca de si la garantía por cada año de garantía incluye o no dos (2) mantenimientos preventivos, tal como lo exige la Universidad.

El proveedor presenta la documentación y aclaración solicitada dentro del plazo señalado.

2. La oferta de Dinntec S.A.S., que participa para los subgrupos 1 y 2, a folios 4 — 5, allega el Anexo 4 incompleto, le faltan las declaraciones de la 8 a la 23. Por lo anterior se le solicita para que lo allegue en debida forma.

Adicionalmente dicho oferente a folio 20 aporta certificado del contrato celebrado entre el SENA (Centro para la Biodiversidad y el Turismo del Amazonas) y la Unión Temporal DINNTEC - CTL - POR EL AMAZONAS, por \$55.672.120, pero no indica el porcentaje de participación de cada uno de los integrantes; por ello se le solicita aclaración en el porcentaje de participación que tuvo en la citada Unión Temporal, y si los equipos, objeto del referido contrato, pueden asimilarse a alguno de los grupos por los que oferta en la presente invitación.

El proveedor presenta la documentación y aclaración solicitada dentro del plazo señalado.

EN CUANTO A LA PARTE TÉCNICA:

COMERCIALIZADORA GUTIERREZ SARMIENTO SAS

1. A folio 16, Subgrupo 2 "UNIDAD INTEGRADA DE MECÁNICA DE FLUIDOS" no presenta imágenes y/o diagramas donde se observe el arreglo en que van acoplados los diferentes accesorios solicitados. Se le solicita aclarar este punto sin cambio en el presupuesto.
2. Así mismo, a folio 17 Subgrupo 2 "EQUIPO DEMOSTRACIÓN MEDIDORES DE CAUDAL" no presenta imágenes y/o diagramas donde se observe el arreglo en que van acoplados los diferentes accesorios solicitados. Se le solicita aclarar este punto sin cambio en el presupuesto.

El proveedor presenta la documentación y aclaración solicitada dentro del plazo señalado.

DINNTEC SAS

- 1) A folio 34 2 "EQUIPO DEMOSTRACIÓN MEDIDORES DE CAUDAL" no presenta imágenes y/o diagramas donde se observe el arreglo en que van acoplados los diferentes accesorios solicitados. Se le solicita aclarar este punto sin cambio en el presupuesto.
- 2) A folio 35, Subgrupo 2 "UNIDAD INTEGRADA DE MECÁNICA DE FLUIDOS" no presenta imágenes y/o diagramas donde se observe el arreglo en que van acoplados los diferentes accesorios solicitados. Se le solicita aclarar este punto sin cambio en el presupuesto.

El proveedor NO envía información suficiente referente a diagramas y/o imágenes complementarias que permitan realizar una evaluación más precisa de su propuesta del subgrupo 2. NO CUMPLEN LO SOLICITADO, por lo anterior y desde el punto de vista Técnico NO continúa con el proceso para el respectivo subgrupo.

Así las cosas, y teniendo en cuenta la propuesta económica presentada por los oferentes en cada uno de los subgrupos, el orden de elegibilidad es el que se muestra a continuación:

							OFERENTES	
							DINNTEC SAS	
SUBG 1	FACTORES	PROPUESTA ECONOMICA 600 PUNTOS	PROVEEDOR	VALOR \$	CUADRO RESÚMEN	ECONÓMICO	600	
			DINNTEC SAS	285.600.000		SOPORTE TEC	200	
						EXPERIENCIA	200	
						TOTAL PUNTOS	1.000	
		SOPORTE TECNICO 200 PUNTOS	PROVEEDOR	TIEMPO/ MES	ORDEN DE ELEGIBILIDAD SUBGRUPO No. 1		1- DINNTEC SAS	
			DINNTEC SAS	36				
		EXPERIENCIA 200 PUNTOS	PROVEEDOR	3 AÑOS \$				
			DINNTEC SAS	203.627.844				



							OFERENTES	
							COMERC. GUTIERREZ SARMIENTO SAS	
SUBG 2	FACTORES	PROPUESTA ECONOMICA 600 PUNTOS	PROVEEDOR	VALOR \$	CUADRO RESÚMEN	ECONÓMICO	600	
			COMERC. GUTIERREZ SARMIENTO SAS	191.133.852		SOPORTE TEC	200	
						EXPERIENCIA	200	
						TOTAL PUNTOS	1.000	
		SOPORTE TECNICO 200 PUNTOS	PROVEEDOR	TIEMPO/ MES	ORDEN DE ELEGIBILIDAD SUBGRUPO No. 2		1- COMERC, GUTIERREZ SARMIENTO SAS	
			COMERC. GUTIERREZ SARMIENTO SAS	36				
		EXPERIENCIA 200 PUNTOS	PROVEEDOR	3 AÑOS \$				
			COMERC. GUTIERREZ SARMIENTO SAS	432.949.868				



Esta Comisión informa que los oferentes cuentan con cinco (5) días para realizar alguna observación sobre este proceso y manifestarla al correo invitacionesingenieriaorientee@udea.edu.co.

Atentamente,

POR PARTE DEL ÁREA TÉCNICA:

Juliana Osorio Echavarría

JULIANA OSORIO ECHAVARRIA

Coordinadora

Programa Ingeniería Bioquímica

Leonardo Miranda Ramos

LEONARDO MIRANDA RAMOS

Coordinador

Programa Ing. Agroindustrial

POR PARTE DEL ÁREA ADMINISTRATIVA:

Juan Diego Vélez Serina

JUAN DIEGO VÉLEZ SERNA

Jefe Departamento de Recursos de

Apoyo e Informática – DRAI

Anexos: Cuadro de Evaluación Jurídica
Cuadro de Evaluación Técnica

JDVS/Elsa León G.