

---

# POLÍTICAS E INSTRUMENTOS DE FOMENTO, ESTRATEGIAS Y PUNTOS NODALES DEL SISTEMA

## ANÁLISIS

La política de investigación en la Universidad es entendida como un marco de referencia orientado a definir los aspectos que se quieren propiciar o fortalecer en el Sistema Universitario de Investigación –SUI-, especificar sus relaciones internas y externas y plantear mecanismos o estrategias para hacerlos realizables y evaluables en el tiempo. Se considera que las políticas de investigación están bien formuladas, pero hay dificultades en su aplicación, puesto que la estructura que las soporta no es una estructura para la investigación. Los problemas de la estructura roban tiempo al pensar y dificultan la gestión. Es decir, parte de lo que hay estipulado en las políticas se queda en el papel y no puede ser operacionalizado por la estructura del sistema. Se pueden describir dos obstáculos importantes a la ejecución de la política de investigación.

El primer obstáculo a la ejecución de las políticas es que la Universidad en su estructura está pensada para la docencia y no para la investigación. Eso es apenas natural porque en toda su existencia la Universidad ha estado al servicio de la docencia y sólo en los últimos años ha mirado hacia la investigación. Sin embargo, ofrece múltiples formas para apoyar la investigación. Pero aún con los progresos que la Universidad ha logrado en investigación en los últimos años, actualmente, no alcanza aún a ser una Universidad con una estructura para la investigación. La principal actividad para la que se vincula a un profesor a la universidad es para la docencia y no la investigación. Si la persona tiene proyectos de investigación aprobados, la Universidad le concede tiempo para su ejecución, el cual en algunos casos puede llegar a ser hasta del 75% del tiempo de trabajo. Decir que en las políticas queda definida la investigación como el motor de la Universidad es una intención.

El segundo obstáculo relacionado con la política que no permite su fluidez, es que los recursos son limitados y además direccionados hacia el mantenimiento de la docencia como la principal actividad de la estructura. La universidad aporta de su presupuesto interno recursos considerables para financiar investigaciones de los profesores en todas las áreas del conocimiento. A pesar de esto algunos investigadores consideran que para una universidad de investigación los recursos para la investigación no deberían ser inferiores a los recursos para la docencia. Aparentemente hay una disociación entre el presupuesto para la docencia y el presupuesto para la investigación. La sociedad privilegia la universidad para la docencia a la universidad para la investigación porque la formación superior se palpa como una necesidad de primer orden a nivel de los individuos frente a la necesidad de resolver problemas científicos para la comunidad. Aquí surge una evidente contradicción. En una sociedad donde la formación superior es un privilegio, estamos lejos de poder justificar una universidad para la investigación careciendo de universidad para la formación. Por eso la Universidad no podrá invertir la secuencia DOCENCIA-EXTENSION- INVESTIGACIÓN, a menos que consiga recursos de igual tamaño para la investigación sin tocar los correspondientes a la DOCENCIA y la EXTENSION y de esa manera integrar los tres pilares fundamentales: INVESTIGACION/DOCENCIA/EXTENSION. Es claro que el anterior análisis es consecuencia lógica de la falta de políticas de estado para el fomento de la investigación en el país. La definición de universidades de investigación debe ser una política de país.

A pesar de las consideraciones anteriores, en la autoevaluación se destacaron dos programas por su pertinencia y alcance los cuales son financiados con recursos propios de la institución. A continuación un análisis de los mismos.

### **Programa Estrategia de Sostenibilidad**

El programa Estrategia de Sostenibilidad está definido en el Reglamento de Investigación (AS 204, 2001) de la siguiente manera:

*“Para apoyar los mejores Grupos de Investigación de la Institución, es decir, aquellos que hubieren alcanzado las más altas categorías en el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, el Comité para el Desarrollo de la Investigación reglamentará anualmente el programa denominado Estrategia para la Sostenibilidad de los Grupos de Investigación. El programa consistirá en el otorgamiento de un apoyo financiero a dichos grupos, dirigido a favorecer su continuidad y su dinámica investigativa”*

Este programa fue analizado a profundidad en el marco de un estudio que orientó el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, en el que revisó todos los aspectos pertinentes: información presentada por los grupos, cumplimiento de compromisos, formación de estudiantes durante la década 2000-2010. Las siguientes son las principales conclusiones del análisis a este programa<sup>1</sup>.

Hay un crecimiento significativo de la cualificación de los integrantes de los grupos (más vinculación de investigadores con estos títulos) lo que lleva al aumento de la capacidad del grupo. Los grupos pioneros cuentan con el mayor número de doctores, lo que sustenta su trayectoria e incrementa su capacidad. Sin embargo, el comportamiento de los graduados por nivel de formación no mostró incrementos significativos en el período de análisis. Los niveles de maestría y pregrado siguen siendo predominantes en cuanto al nivel de los estudiantes que forman, y el número de doctores graduados sigue siendo discreto. A pesar de ello en todas las áreas hay gran presencia de estudiantes en los grupos, lo que refleja una estrategia de sustitución de investigadores.

En cuanto a la movilización de recursos financieros, los montos asignados por grupo no han tenido un incremento significativo, pero la gestión externa de recursos por parte de los grupos es importante. Los grupos que más han practicado la gestión externa de recursos son los pioneros, señal de su madurez puesto que pueden mantener relaciones duraderas con entes financiadores externos, a diferencia de los grupos ocasionales que han tenido dificultades en cumplir el compromiso de consecución de recursos externos. El ente financiador más frecuente es el gobierno nacional, a través de las convocatorias del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, Colciencias, pero en algunas áreas, como las ingenierías, existen relaciones significativas con la empresa, y en las ciencias sociales con los entes territoriales. Una conclusión importante es que los grupos que están ubicados en la Sede de Investigación Universitaria, SIU, tienen mejores condiciones para realizar investigación, tienen mayor capacidad de captar recursos, mejores relaciones internacionales y en general, mejores indicadores de producción científica.

---

<sup>1</sup> El análisis se realizó sobre 97 grupos de investigación, los cuales se clasificaron por la antigüedad y número de participaciones: PIONEROS: 27 grupos que han estado en más de tres versiones e iniciaron su participación en la primera o segunda versión. SEGUIDORES: 23 grupos que han participado en dos o más versiones y fueron beneficiarios del programa en la cuarta o quinta convocatoria. OCASIONALES: 47 grupos que han obtenido recursos en una sola convocatoria.

La colaboración internacional es más frecuente en los grupos de las áreas de la salud y de las ciencias exactas y naturales, mientras que los grupos de ciencias sociales y humanidades tienen bajo desempeño en la producción de publicaciones en colaboración.

En general se encuentra que los grupos con mejor desempeño son los pioneros: más productos, mejores relaciones con el medio externo, mejores indicadores de formación y mayor capacidad para atraer recursos financieros.

### **Programa Jóvenes Investigadores**

El programa de Jóvenes Investigadores Universidad de Antioquia es sin lugar a dudas, una de las convocatorias de mayor impacto en el sistema universitario de investigación; sus objetivos y filosofía siguen vigentes. Es un programa que ha constituido, para los estudiantes con talento para la investigación, la primera oportunidad de acercarse a la investigación. Aunque no todo joven investigador opta por la investigación como su proyecto de vida, el programa ha permitido filtrar y seleccionar a los mejores para que continúen su formación como estudiantes de posgrado. En realidad no hay escenario mejor para detectar a quienes serán el relevo generacional. El programa jóvenes investigadores ha asignado un total de \$2.514 millones a 1.080 jóvenes en la década.