



FORMATO PARA LA TRANSFERENCIA DOCUMENTAL DE PROGRAMA DE CURSO

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1. INFORMACIÓN GENERAL

Unidad Académica:	Instituto de Filosofía		
Programa Académico:	Filosofía		
Semestre:	2019-1	Código curso:	1406535
Nombre del curso:	Agamben-Mesnard. Testimonio en resistencia Prof. Liliana Molina González Prof. Hernán Jaramillo Fernández		
Área o componente curricular:	Seminario		
Tipo de curso:	Teórico	Créditos académicos:	4
Horas semana con acompañamiento Docente (AD)*:	64	Total semanas:	16
Horas semana trabajo independiente (TI):	Número	Total horas semana:	4
Características del curso:	Elija un elemento.		
Pre-requisitos:	Pre-requisitos con nombre y código MARES.		
Co-requisitos:	Co-requisitos con nombre y código MARES.		

*AD: Comprende las horas de acompañamiento directo del docente. (Decreto 1075 de 2015, Artículo 1, 2, 3, 4 y 5)

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA

Descripción general del curso o asignatura:

La cuestión del testimonio, con sus diferentes funciones —judiciales, históricas, morales— (Pollak, 2006; Ricoeur, 2000), no solamente concierne al mecanismo jurídico que determina responsables, acciones y víctimas. Además de su íntima conexión con los fundamentos de la democracia y los derechos humanos, el testimonio es un problema profundamente relacionado con la posibilidad de dar sentido de la experiencia del mal, por lo que se presenta como una cuestión hermenéutica y estética, pero también como una cuestión ligada, al interior de la filosofía moral, con el acto de habla en el que la víctima puede expresar el daño que ha sufrido. El testimonio, además de configurar un tema capital en la política contemporánea, es una cuestión hermenéutica y estética porque implica el lenguaje, por un lado, como una estructura ontológica a partir de la cual la experiencia adquiere sentido como horizonte temporal (aquello que ocurrió) e intersubjetivo (interpretación), y, por otro lado, como un espacio de creación (Lara, 2009) donde se juegan procesos de subjetivación de la víctima al inventar recursos simbólicos y artísticos para tramitar una representación opaca, suspendida (Nancy, 2001). Por eso el testimonio, en contextos de daño y violencia,

está atravesado por diferentes problemas que subyacen al pensamiento contemporáneo: la crítica a la representación, la inefabilidad, la alteridad, y, en general, las relaciones entre la palabra y la muerte que han medido y desplegado el testimonio como el lugar de una tensión entre el sentido y aquello que lo destruye.

En este contexto, Giorgio Agamben (2005) y Philippe Mesnard (2010) han abordado la cuestión del testimonio: el primero mostrando una terrible paradoja, la paradoja del testigo, pues es el portador de una palabra imposible que pertenece a quien no sobrevivió; y el segundo, desplegando un estudio sobre las diferentes formas narrativas del horror, demuestra que allí donde la violencia ha destruido la experiencia y el lenguaje, se crea una resistencia que implica la ética, el lenguaje y la estética. En el fondo, la cuestión del testimonio presupone la tensión, en el nivel de la palabra, entre la vida y la muerte; una cuestión decisiva que involucra procesos de agenciamientos y tramitación de la experiencia del horror profundamente ligados a la cultura y a la creación simbólica.

Por estas razones, el presente seminario toma el testimonio como un problema que, al interior de la filosofía política y moral, involucra dos componentes principales: i) las condiciones específicas del testimonio del horror (un cuerpo destruido, una vida desnuda); ii) las respuestas, en el nivel de la expresión, que reviste el testimonio, considerándolo como un movimiento de resistencia frente al horror.

Para desarrollar estos dos problemas, el seminario se basa en dos obras imprescindibles: por un lado, *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo sacer III*, de G. Agamben, que representa un complemento, desde el punto de vista del testimonio, de los estudios dedicados al poder soberano y la vida desnuda; por otro lado, estudiaremos la obra *Testimonios en resistencia*, de P. Mesnard que, como ya hemos dicho, se pregunta por las relaciones entre ética (la aparición de la víctima y sus experiencias), lenguaje (formas de narrar el mal) y estética (la dimensión creativa) en el testimonio. El marco general de interpretación que configuran estos dos autores será aplicado a la lectura de algunos testimonios europeos e hispanoamericanos.

Objetivo general y/o objetivos específicos:

Objetivo general:

Reconocer la dimensión simbólica y creativa del testimonio como una respuesta estética y moral que busca dar sentido a la experiencia del daño, a partir de la lectura de dos obras contemporáneas que se preguntan por los límites y posibilidades del testimonio del horror: *Lo que queda de Auschwitz*, de Giorgio Agamben, y *Testimonios en resistencia* de Philippe Mesnard.

Objetivos específicos:

- Reconocer la relación entre la experiencia y la expresión en los contextos de violencia como un problema filosófico contemporáneo que exige una crítica de la representación y una valoración estética del testimonio.
- Comprender el testimonio como un agenciamiento simbólico de resistencia, con efectos morales, frente al daño que produce la violencia.
- Elaborar un ensayo que conecte el desarrollo teórico sobre el testimonio que presentan G. Agamben y P. Mesnard con alguna forma de expresión testimonial: por ejemplo una obra literaria u obra cinematográfica.
- Vincular las reflexiones que los autores desarrollan a partir de la experiencia concentracionaria con problemas susceptibles de identificarse en los testimonios latinoamericanos.

Contenido del curso: (especificar las unidades o temas y contenidos a desarrollar)

Unidad 1. La paradoja del testigo. Posibilidad e imposibilidad del testimonio.

Sesión 1 (pp). Contexto.

1. Pollock (2006). El testimonio. Pp. 53-113.
2. Davidovich, Karin (2014). Hablar desde el silencio: el silencio como verdad en las narrativas de mujeres sobrevivientes. *Catedral Tomada. Revista de crítica literaria latinoamericana*. Vol 2. No 3. Pp. 19-49
3. Forster, R. (2000). “El imposible testimonio: Celan en Derrida”. *Pensamiento de los Confines*, n° 8, primer semestre de 2000. P.175-193.
4. Souto Carlevaro, Victoria. (2009). Recordar, en la trampa de la memoria. *Question, 1(23)*. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/813> (4 páginas)

Sesión 2

Agamben (2005). El testigo. Pp. 13-40

Sesión 3

Agamben (2005). El “musulmán”. Pp. 41-89

Sesión 4

Agamben (2005). La vergüenza o del sujeto. Pp. 91-142

Sesión 5

Agamben (2005). El archivo y el testimonio. Pp. 143-180

Unidad II. Las formas de narrar la experiencia del daño.

Sesión 6

Mesnard, P. (2011) Segunda parte. La cuestión simbólica: A propósito de algunos lugares comunes; Tensiones metafóricas. Pp. 145-219

Sesión 7

Mesnard, P. (2011) Segunda parte. El mundo del silencio. Pp. 221-256

Sesión 8

Mesnard, P. (2011) Tercera parte. Dispositivos críticos. El punto de vista como afirmación de sí; De la elipsis a la laguna. Pp. 257-298

Sesión 9

Mesnard, P. (2011) Tercera parte. Dispositivos críticos. Límites y variaciones de focales; Imágenes en movimiento; Oblicuidad y posicionamiento. Pp. 299-320

Sesión 10

Mesnard, P. (2011) Tercera parte. Dispositivos críticos. Racionalidad del testimonio. pp. 321-348

Sesión 11

Mesnard, P. (2011) Tercera parte. Dispositivos críticos. Buscadores de la falta de huellas; El género puesto a prueba. Pp. 349-394

Sesión 12

Mesnard, P. (2011) Tercera parte. Dispositivos críticos. Entre las lagunas y la resistencia. Pp. 437-444

Unidad III. El dolor y el testimonio.

Sesión 13

Vásquez Perdomo, María Eugenia (1998). Un ejército en apuros. Pp. 265-292.

Calveiro, Pilar (2006). Los campos de concentración. Pp. 60-97.

Sesión 14

Levinas, Emmanuel (1993). El sufrimiento inútil. Pp. 115-126

Carlevaro Souto, Victoria (2010). Cine y teatro ante la memoria. Pp. 99-124

Documental: Shoah (fragmentos)

Sesión 15

Duras, Marguerite (1985) El dolor. Alianza literatura.

Cortometrajes: Aurélia Steiner. Melbour (Duras, 1970); Aurélia Steiner. Vancouver (Duras, 1980).

Documental: Noche y niebla (Alain Resnais, 1955).

Bibliografía básica:

Pollock, M. (2006). *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*. Prólogo de Ludmila da Silva Catela. Argentina. Ediciones al margen.

Agamben, G. (2005). *Lo que queda de Auschwitz. El archivo y el testigo. Homo sacer III*. Valencia, Pre-textos.

Mesnard, P. (2010). *Testimonio en resistencia*. Buenos Aires. Waldhuter ediciones.

Souto Carlevaro, V. (2010). *El silencio como palabra. Memoria, arte y testimonio del horror. Argentina*. Prometeo libros.

Levinas, E. (1993). *Entre nosotros. Ensayos para pensar en otro*. Valencia: Pre-textos.

Vásquez Perdomo, M. *Escrito para no morir. Bitácora de una militancia*. Bogotá. Premio Nacional de Testimonio. Ministerio de Cultura.

Calveiro, P. (2006). *Poder y desaparición. Los campos de concentración en Argentina*. (Prólogo de Juan Gelman). Argentina. Colihue. Puñaladas, ensayos de punta.

Duras, M. (1985). *El dolor*. Madrid. Alianza editorial.

Bibliografía complementaria:

Antelme, Robert (2001). *La especie humana*. Madrid: Arena libros.

Blanchot, M. (2007). "Guerra y literatura". En: *La Amistad*, Madrid: Trotta.

Blanchot, M. (2008). "La especie humana En: *La conversación infinita*. Madrid: Arena Libros.

Conte Imbert, D. (2014) La doble espera de Robert Antelme y Marguerite Duras (una ilustración). *1616: Anuario de literatura comparada*. (4), 169-199.

Das, V. (2008), Ortega, F. (Ed.) Sujetos de dolor, agentes de dignidad. Bogotá: Universidad Nacional.

Jan Ryn y Klodzinski (2013) (1987, original alemán). *En la frontera entre la vida y la muerte*. Un estudio sobre el fenómeno del "Musulmán" en el campo de concentración. (Prólogo de Jean Luc Nancy). México. Paradiso editores.

Jimeno, M. (2007). Lenguaje, subjetividad y experiencia de violencia. *Antípoda*, (5), 169-190.

Lara, M. (2009) *Narrar el mal. Una teoría posmetafísica del juicio reflexionante*. Barcelona: Gedisa.

Levi, Primo (2005) (1989). *Los hundidos y los salvados*. Trilogía de Auschwitz. Barcelona. Océano.
Nancy, J. (2001). La représentation interdite. *Le genre humaine*, (36), 13-39.

Nancy, J. (2006) *La representación prohibida*. Seguido de *La Shoah, un soplo*. Buenos Aires-Madrid. Amorrorto Editores.

Ricoeur, P. (2000). *Mémoire, histoire, oubli*. Paris: Éditiones du Seuil.

Ricoeur, P. (2013). *La memoria, la historia, el olvido*. Argentina. Fondo de cultura económica. Segunda reimpresión.

Skłodowska, E. (1992). *El testimonio hispanoamericano. Historia, teoría, poética*. New York: Peter Lang.

Todorov, T.(2002). *Memoria del mal, tentación del bien. Indagación sobre el siglo XX*. Barcelona: Ediciones Península.

3. Secretario del Consejo de Unidad Académica

Luis Arturo Restrepo González

ARTURO RESTREPO

Secretario Consejo Instituto

Nombre Completo

Firma

Cargo

Aprobado en Acta 778 del 20 de mayo de 2019