



ACTA DE REUNIÓN

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

Fecha de diligenciamiento:

22 de noviembre de 2019

Proceso(s)/Dependencia(s): División de Gestión Informática , División de Talento Humano y División de Arquitectura de procesos	Hora: 8:00 am	Lugar: Bloque 16 - 310
Objetivo(s) de la reunión: Realizar la revisión de las propuestas recibidas de la invitación a cotizar la automatización proceso de contratación profesores de cátedra UdeA y establecer el proveedor seleccionado para el servicio.		

Asistentes a la reunión		Asistió	
Nombre completo:	Cargo:	SI	NO
Mauricio Berruecos	Analista de sistemas, Div. Gestión Informática	X	
Hugo Andrés Mera Garzón	Analista de procesos, Div. Arquitectura de procesos	X	

Orden	Tema a tratar:	Responsable(s):
1.	Revisar y evaluar propuestas recibidas	Mauricio Berruecos Hugo Andrés Mera Garzón
2.	Establecer el proveedor seleccionado	Mauricio Berruecos Hugo Andrés Mera Garzón
3.	No aplica	

Orden	Desarrollo de la reunión:
1.	Se procedió a identificar en el correo electrónico arquitecturaprocesos@udea.edu.co las propuestas recibidas de los proponentes a la invitación a cotizar la automatización proceso de contratación profesores de cátedra UdeA. Se recibió una sola propuesta de la empresa ARUS S.A. Se realizó la revisión de cada uno de los requisitos solicitados en la invitación y en el Anexo 1. Se consolida los resultados de la revisión y evaluación del proveedor.
2.	Se establece que la empresa ARUS cumplió con todos los requisitos solicitados alcanzando un puntaje de 77 puntos en la evaluación. Por ser el único proveedor que presentó los documentos requeridos y conforme a lo establecido en el "punto 27 Declaración de proceso de contratación desierto" de la Invitación a cotizar la automatización proceso de contratación profesores de cátedra UdeA se adjudica a la Empresa ARUS S.A.

Anexo(s)

1. Revisión de propuesta de invitación a cotizar automatización proceso de contratación profesores de cátedra UdeA.

Compromiso(s)	Responsable(s) del compromiso:	Fecha de entrega:
Proyectar contrato del servicio para ARUS S.A.	Hugo Andrés Mera G.	25nov2019
No aplica.		

Compromiso(s)	Responsable(s) del compromiso:	Fecha de entrega:
No aplica.		

Nombre completo:	Cargo:	Firma(s):
Mauricio Berruecos	Analista de sistemas	
Hugo Andrés Mera Garzón	Analista de procesos	

Anexo1. Revisión de propuesta de invitación a cotizar automatización proceso de contratación profesores de cátedra UdeA

Proponente: ARUS S.A.

Revisión de requisitos:

Ítem	Cumple	NO cumple	Evidencias
4. Presupuesto oficial CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS (\$120.000.000), incluye el valor de todos los impuestos, tasas o contribuciones que se deban sufragar con ocasión de la ejecución del contrato.	X		Propuesta por \$119.167.335 incluye instalación de la solución BPMS y la operación digital BPM. Página: 63
18. Condiciones jurídicas <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tener por lo menos DOS (2) años de haber sido REGISTRADA en la Cámara de Comercio respectiva, contados a partir de la fecha de cierre de la INVITACIÓN hacia atrás. Tener una duración igual o mayor a DOS (2) años, contados a partir del cierre de la INVITACIÓN. Tener capacidad jurídica para celebrar contratos. 	X		Certificado de Cámara y Comercio: creada el 1 de agosto de 1988 con matrícula 21-125025-04. Página: 4
<ul style="list-style-type: none"> ▪ No tener, el representante legal ni los miembros de su órgano de dirección y manejo (sea Junta Directiva, Consejo Directivo, Junta de Socios, entre otras), inhabilidades, incompatibilidades ni conflictos de interés para contratar con LA UNIVERSIDAD, conforme con la Constitución, la Ley y el Acuerdo Superior 395 de 2011 de la Universidad de Antioquia. 	X		Carta de presentación firmada por el Representante Legal conforme a lo definido en el Anexo 2, de la invitación a cotizar. Páginas: de 1 a 3.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ No estar en cesación de pagos o cualquier otra circunstancia que justificadamente permita a LA UNIVERSIDAD presumir incapacidad o imposibilidad jurídica, económica o técnica para cumplir el objeto del contrato. 	X		Carta de presentación firmada por el Representante Legal conforme a lo definido en el Anexo 2, de la invitación a cotizar. Páginas: de 1 a 3.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Haber cumplido con el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral y Parafiscales, en los seis (6) meses anteriores a la presentación de la propuesta comercial. Si tiene acuerdos de pago deberá certificarlo. 	X		Certificación del pago de los aportes de los empleados al Sistema de Seguridad Social Integral y Parafiscales de abril a septiembre de 2019, Firmado por el Revisor Fiscal y anexa fotocopia de tarjeta profesional número 256838-T. Páginas: 47 y 48
<ul style="list-style-type: none"> ▪ No estar reportada al Boletín de Responsables Fiscales de la Contraloría General de la República. 	X		Certificado del Boletín de Responsables Fiscales de la Contraloría General No.

Ítem	Cumple	NO cumple	Evidencias
			8000424718191106151632. Página: 49
19. Requisitos comerciales y económicos: <ul style="list-style-type: none"> El PROPONENTE debe diligenciar y firmar la carta de presentación de la propuesta comercial contenida en el Anexo 2. 	X		Carta de presentación firmada por el Representante Legal conforme a lo definido en el Anexo 2, de la invitación a cotizar. Páginas: de 1 a 3.
20. Requisitos Técnicos: <ul style="list-style-type: none"> La tecnología BPMS de referencia definida por la UNIVERSIDAD para lograr el objeto de esta invitación a cotizar y que EL PROPONENTE debe tener como referencia para realizar su propuesta es WEB ratio®. 	X		En el documento de propuesta específica la implementación de la plataforma WEB ratio®. Página: 63
<ul style="list-style-type: none"> La metodología a aplicar durante la ejecución del contrato sugerida por la UNIVERSIDAD para lograr el objeto definido en esta invitación a cotizar son las metodologías Ágiles. 	X		En el documento de propuesta específica la aplicación de la metodología SCRUM. Página: 58
21. Contenido de la propuesta: <ul style="list-style-type: none"> UN (1) ORIGINAL de la propuesta comercial con el contenido requerido, en documento electrónico PDF/A 	X		Propuesta entregada en PDF/A con los contenidos requeridos. Páginas: de 1 a 74
22. Documentos a presentar con la propuesta: <ul style="list-style-type: none"> Carta de presentación de la propuesta y declaraciones del proponente, debidamente diligenciado y suscrito por EL PROPONENTE. Anexo 2. 	X		Carta de presentación firmada por el Representante Legal conforme a lo definido en el Anexo 2, de la invitación a cotizar. Páginas: de 1 a 3
<ul style="list-style-type: none"> Certificado de existencia y representación legal del PROPONENTE 	X		Certificado de Cámara y Comercio: creada el 1 de agosto de 1988 con matrícula 21-125025-04. Página: 4
<ul style="list-style-type: none"> Fotocopia de Cédula del Representante legal del PROPONENTE 	X		Fotocopia de representante legal, Alexa Monsalve Naranjo. Página: 39
<ul style="list-style-type: none"> Fotocopia Registro Único Tributario 	X		Certificado RUT 800042471-8 DIAN. Páginas: de 40 a 46
<ul style="list-style-type: none"> Certificado del Boletín de Responsables Fiscales de la Contraloría General de la República. 	X		Certificado del Boletín de Responsables Fiscales de la Contraloría General No. 8000424718191106151632. Página: 49
23. Criterios de evaluación de la propuesta: <ul style="list-style-type: none"> Perfil del proponente: Total 57 puntos <ol style="list-style-type: none"> Número de años en el mercado: <ul style="list-style-type: none"> Mayor a igual a 10 años = 20 puntos 	X		Certificado de Cámara y Comercio: creada el 1 de agosto de 1988 con matrícula 21-125025-04 con

Ítem	Cumple	NO cumple	Evidencias
<p>II. Más de 5 proyectos de automatización con las tecnologías BPMS, RPA e IA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mayor o igual a 3 proyectos y menor o igual a 5 proyectos = 20 puntos 	X		<p>31 años en el mercado. Página: 4</p> <p>Proponente presentó 5 certificaciones de las empresas: Protección, SURA, Mercadeo y Moda SAS, HACEP y Aguas de Cartagena, pero solo 3 certificaciones cumplen con el requisito, verificados SURA, HACEP y Protección. Los certificados verificados de as empresas Mercadeo y Moda SAS y Aguas de Cartagena no cumplen el requisito porque los proyectos desarrollados tienen como objeto la transferencia de tecnología en valoración de procesos para automatizar. Páginas: de 71 a 74.</p>
<p>III. Número de proyectos de automatización utilizando BPMS Web Ratio ®:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Más de 3 proyectos con la tecnología BPMS Web Ratio ® = 10 puntos 	X		<p>3 certificaciones cumplen con el requisito, verificados SURA, HACEP y Protección.</p>
<p>IV. Número de proyectos implementados con la metodología ágil debidamente certificados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mayor de 3 y menor o igual a 5 proyectos = 7 puntos 	X		<p>3 certificaciones cumplen con el requisito, verificados SURA, HACEP y Protección.</p>
<p>▪ Valor agregado: Total 10 puntos</p> <p>I. El que proponga la capacitación para el mayor número de funcionarios de la UdeA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calificación proporcionalmente tomando como base el mayor valor propuesto (mínimo 3): 10 puntos 	X		<p>Por ser única propuesta se le asigna el máximo valor.</p>
<p>▪ Costo de la propuesta: Total 10 puntos</p> <p>I. El que presente la propuesta con el costo más bajo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calificación proporcionalmente tomando como base el mayor valor propuesto (mínimo 3): 10 puntos 	X		<p>Por ser única propuesta se le asigna el máximo valor.</p>
<p>Puntaje total = 77 puntos.</p>			