

Universidad de Antioquia, Instituto de Filosofía  
Curso de pregrado: *Kant y Adorno: Arte, naturaleza y sociedad*  
Profesora: Ana María Rabe  
Sesión: 31.3.2020  
Manuscrito que acompaña la grabación 6

**IMMANUEL KANT, *KRITIK DER ÄSTHETISCHEN URTEILSKRAFT***  
***CRÍTICA DEL JUICIO ESTÉTICO***

citas en la traducción de Manuel García Morente<sup>1</sup>

**TERCER MOMENTO DE LA *ANALÍTICA DEL JUICIO ESTÉTICO***

**Tercer momento de los juicios de gusto según la “relación” de los fines que es en ellos considerada (que se consideran en ellos)**

**§ 17 *Del ideal de la belleza***

**Punto de partida:**

No es posible indicar un principio del gusto que se base en determinados conceptos y que pueda así valer como un criterio general de lo bello. El único débil criterio empírico del gusto, que se puede **acreditar solo mediante ejemplos singulares**, es la comunicabilidad general de la satisfacción (o el disgusto).

La ausencia de conceptos que puedan marcar la pauta y proporcionar un principio lleva a preguntar, por tanto, por **“productos del gusto” que puedan ser “ejemplares”**. (Segundo párrafo del § 17)

**Aclaración:**

Por “producto” del gusto no hay que entender el ejemplo de un objeto singular juzgado como bello, sino aquello que el sujeto como poseedor de la facultad de gusto debe producir dentro de sí y por sí mismo para ser capaz de juzgar algo como bello. No puede ser un esquema (pues este es el producto de la imaginación cuando está al servicio del entendimiento, la facultad que produce los conceptos).

El **“prototipo” (*Urbild* –“imagen originaria”)** del gusto es, por tanto, **una “mera idea que cada uno debe producir en sí mismo”**. (Segundo párrafo)

Gracias a esa idea que ha producido dentro de sí, el sujeto es capaz de juzgar algo como bello y reconocer así el objeto juzgado como “ejemplo del juicio de gusto”.

---

<sup>1</sup> Las citas en la traducción de García Morente vienen en azul. Conceptos importantes se resaltan en rojo. Allí donde corrijo la traducción de García Morente o propongo una traducción alternativa uso el color verde.

**Pregunta:**

¿Cuáles son las condiciones bajo las cuales podemos dar un ejemplo para la idea de lo bello, más precisamente: para un ideal de la belleza?

**Aclaración:**

Como el ejemplo debe ser singular, hay que hablar mejor de “**ideal**” que de “idea”.

**Cita** (segundo párrafo):

“*Idea* significa propiamente un concepto de la razón, e *ideal*, la **representación de un individual como adecuado a una idea**. De aquí que aquel prototipo del gusto que descansa, desde luego, sobre la idea indeterminada de la razón como un máximo, pero que no puede ser **representada** por concepto, sino **solo en una exposición individual** [*in einzelner Darstellung*], pueda mejor llamarse el **ideal de lo bello**, que tratamos, aun no estando en posesión de él, sin embargo, de producir en nosotros; será, sin embargo, sólo un **ideal de la imaginación**, justamente porque descansa, no en conceptos, sino en la exposición; la facultad de exponer [*Vermögen der Darstellung*], empero, es la imaginación.”

**Aclaración:**

La belleza para la que se busca un ideal (una exposición –*Darstellung*– singular adecuada) no puede pertenecer a un objeto de un **juicio** totalmente puro, sino que tiene que ser “**en parte intelectualizado**”. Por tanto, no puede ser una belleza vaga, sino que tiene que ser  **fijada por el concepto de finalidad objetiva**. (tercer párrafo)

**Cita:**

“[...] la belleza para la cual se debe buscar un **ideal** no es una belleza *vaga*, sino una **belleza fijada por medio de un concepto de finalidad objetiva**, y, consiguientemente, tiene que pertenecer al objeto de un **juicio de gusto** que no sea totalmente puro, sino **en parte intelectualizado**.” (tercer párrafo)

**Tesis central:**

“Sólo aquél que tiene en sí mismo el fin de su existencia, el *hombre*, que puede determinarse a sí mismo sus fines por medio de la razón, o, cuando tiene que tomarlos de la percepción exterior, puede, sin embargo, ajustarlos [*zusammenhalten*] a fines esenciales y universales y juzgar después estéticamente también la concordancia con ellos, **ese hombre es el único capaz de un ideal de la belleza**, así como **la humanidad en su persona**, como inteligencia, es, entre todos los objetos en el mundo, **el único capaz de un ideal de perfección** [*Ideal der Vollkommenheit*]”

**Pregunta:**

¿Qué hace falta para crear el ideal de la belleza?

- 1) creación de la idea normal [*Normalidee*]
- 2) creación de la idea de la razón [*Vernunftidee*]

“que hace de los fines de la humanidad, en cuanto éstos no pueden representarse sensiblemente, el principio del juicio de la **figura** [*Gestalt*, G. Morente lo traduce como forma del hombre] mediante la cual aquéllos se manifiestan como efecto en el fenómeno.”

“en la figura humana [*Gestalt*] [...] está el ideal, que consiste en la **expresión de lo moral** [*Sittlichen*], sin lo cual no podría placer universalmente, y por tanto, positivamente (no sólo negativamente en un exposición correcta). La expresión visible de ideas morales que dominan interiormente al hombre puede, desde luego, tomarse sólo de la experiencia; pero hacer, por decirlo así, visible su enlace con todo lo que nuestra razón une con el bien moral, en la idea de la moralidad más alta [*Idee der höchsten Zweckmäßigkeit*], la bondad del alma [*Seelengüte*], pureza [*Reinigkeit*], fuerza [*Stärke*], descanso [*Ruhe*, **calma**, **sosiego**], etc. en la exteriorización corporal (como efecto de lo interno), es cosa que requiere ideas puras de la razón, y, con ellas unida. Gran fuerza de imaginación en el que las juzga, y mucho más aún en el que las quiere exponer [*darstellen*].” (último párrafo)

Sabemos que se trata de un ideal de la belleza en el caso de una figura humana que juzgamos como bella, cuando podemos decir que ningún “encanto sensible” [*Sinnenreiz*] ha determinado nuestro juicio, lo cual, sin embargo, no quita que sintamos “un gran interés” en la figura. Ahora bien, este **interés** está **ligado a la idea de lo moral**, como afirma Kant al final del párrafo. Por tanto no se puede tratar de un “simple juicio del gusto” [*kein bloßes Urteil des Geschmacks*], sino que hay que considerarlo como **un juicio del gusto “en parte intelectualizado”** (como había afirmado Kant en el tercer párrafo).

---

Véase el parecido entre la concepción kantiana del ideal de la belleza, que se manifiesta en la figura humana, y la concepción que **Hegel** presenta del ideal en sus ***Lecciones sobre la estética***.

Nota: corrección de un error en la grabación:

En la grabación me equivoco dos veces al hablar. En dos ocasiones digo “Kant”, cuando en realidad quería decir “Hegel”:

“la idea de belleza entre los griegos, que es cuando culmina, según *Hegel*, (cuando es la culminación de) la belleza, porque coinciden en esa época lo bello, la belleza, el arte - porque para *Hegel* es siempre el arte- y la religión con la filosofía.”

---

Kant:

### Definición de la belleza, sacada de este tercer momento

“*Belleza* es forma de la finalidad de un objeto en cuanto es percibida en él *sin la representación de un fin*.”