

**CONCLUSIONES**  
**Tabla de calificación**

| <b>FACTOR 1 / CARACTERÍSTICA 1: Coherencia y pertinencia de la Misión.</b>  |   |              |              |                   |
|---|---|--------------|--------------|-------------------|
| <b>ASPECTO</b>  | <b>INDICADORES</b>  | <b>Logro</b> | <b>Media</b> | <b>% Caract.</b>  |
| <b>Aspecto 1:</b> Coherencia y pertinencia de la misión con los principios constitucionales y los objetivos de la educación superior.   | 1. Coherencia y pertinencia de la misión con los principios constitucionales y los objetivos de la educación superior.  | 100          | 92           | Asignado<br>5.0   |
| <b>Aspecto 2:</b> Coherencia y pertinencia de la Misión con la naturaleza, tradición, objetivos y logros institucionales.   | 1. Correspondencia entre la Misión y los principios con los objetivos y los logros institucionales.   | 100          |              |                   |
| <b>Aspecto 3:</b> Coherencia y transparencia de la Misión en relación con el entorno social, cultural, ambiental y productivo.  | 1. Existencia de políticas institucionales relacionadas con el entorno social, cultural, ambiental y productivo.<br>2. Coherencia y transparencia de la Misión en relación con el entorno social, cultural, ambiental y productivo.         | 94<br>100    |              |                   |
| <b>Aspecto 4:</b> Coherencia y pertinencia de la Misión con los procesos académicos y administrativos   | 1. Coherencia y pertinencia de la Misión con los procesos académicos y administrativos.   | 50           |              | Alcanzado<br>4.6  |
| <b>Aspecto 5:</b> Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales.  | 1. Incorporación de la calidad del servicio público de la educación a los propósitos institucionales.   | 100          |              |                   |
| <b>Aspecto 6:</b> Coherencia entre la naturaleza de la Institución, lo que dice ser por medio de su Misión, la información y la imagen que proyecta a la sociedad.  | 1. Coherencia entre la naturaleza de la Institución, lo que dice ser por medio de su Misión, la información y la imagen que proyecta a la sociedad.   | 100          |              |                   |
| <b>FACTOR 1 / CARACTERÍSTICA 2: Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional.</b>   |   |              |              |                   |
| <b>Aspecto 1:</b> Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional para la planeación, organización, administración, evaluación y autorregulación de la docencia, la investigación, extensión, el bienestar y los recursos físicos y financieros. | 1. Existencia de orientaciones y estrategias en el Proyecto Institucional para la docencia, la investigación y extensión.   | 100          | 100          | Asignado<br>2.5   |
|   | 2. Existencia de orientaciones y estrategias en el Proyecto Institucional para el bienestar universitario.  | 100          |              |                   |
|   | 3. Existencia de orientaciones y estrategias en el Proyecto Institucional para los recursos físicos y financieros.  | 100          |              |                   |
|   | 4. Cambios producidos en las políticas sobre docencia, investigación, extensión, bienestar y recursos físicos y financieros a partir de la evaluación de la Institución con el medio externo.   | 100          |              |                   |
| <b>Aspecto 2:</b> Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional para la articulación y la toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas del bienestar institucional, y del manejo de recursos físicos y financieros.              | 1. Existencia en el Proyecto Institucional de orientaciones y estrategias para la articulación y la toma de decisiones en materia de las funciones sustantivas del bienestar institucional, y del manejo de recursos físicos y financieros. | 100          |              | Alcanzado<br>2.5  |
| <b>FACTOR 1 / CARACTERÍSTICA 3: Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Institucional.</b>   |   |              |              |                   |
| <b>Aspecto 1:</b> Orientaciones y estrategias del Proyecto Institucional para el fomento de la formación integral de los estudiantes.   | 1. Existencia en el Proyecto Institucional de orientaciones y estrategias para el fomento de la formación integral de los estudiantes.  | 100          | 100          | Asignado<br>2.5   |
| <b>Aspecto 2:</b> Estrategias del Proyecto Institucional para el fortalecimiento de la comunidad académica.   | 1. Existencia en el Proyecto Institucional de orientaciones y estrategias para el fortalecimiento de la comunidad académica.  | 100          |              | Alcanzado<br>2.5  |
| <b>CALIFICACIÓN DEL FACTOR 1: (92*0.5+100*0.25+100*0.25)=</b>   |   |              | <b>96,0</b>  |                   |
| <b>FACTOR 2 / CARACTERÍSTICA 4: Derechos y deberes de los estudiantes.</b>  |   |              |              |                   |
| <b>Aspecto 1:</b> Reglamentación clara y completa de deberes, derechos y participación de los estudiantes en los órganos de dirección de la institución.  | 1. Existencia de estatutos o reglamentos estudiantiles en conformidad con las leyes vigentes.   | 100          | 88,46154     | Asignado<br>0.5   |
|   | 2. Definiciones en documentos oficiales de derechos, deberes y del régimen disciplinario para los estudiantes.  | 100          |              |                   |
|   | 3. Consagración en los estatutos del derecho a la participación del estudiantado en los órganos de gobierno de la institución .   | 100          |              |                   |
|   | 4. Cantidad de órganos de dirección o de gobierno que tienen participación real estudiantil por año, en los últimos cinco años.   | 50           |              |                   |
| <b>Aspecto 2:</b> Naturaleza del régimen disciplinario de estudiantes.  | 1. Aspectos que contempla el régimen disciplinario de estudiantes de pre y posgrado y normas que lo contienen.  | 100          |              | 0,442             |
| <b>Aspecto 3:</b> Criterios de ingreso y permanencia en la institución.   | 1. Existencia de un reglamento de admisiones para pre y posgrado.   | 100          |              |                   |
|   | 2. Mecanismos de difusión del reglamento de admisiones.   | 100          |              |                   |
|   | 3. Perfil de los admitidos por mecanismos de excepción.   | 80           |              |                   |
|   | 4. Existencia de procesos de seguimiento y tutoría especial para facilitar el desempeño de ellos.   | 20           |              |                   |
|   | 5. Existencia de normas que definen la permanencia del estudiante en la Universidad.  | 100          |              |                   |
| <b>Aspecto 4:</b> Criterios para la promoción, transferencia y grado.   | 1. Existencia de criterios para la promoción, transferencia y grado de los estudiantes de pre y posgrado.   | 100          |              |                   |
| <b>Aspecto 5:</b> Criterios para la aplicación del estatuto estudiantil.  | 1. Existencia de principios orientadores para la aplicación del reglamento estudiantil.   | 100          |              |                   |
| <b>Aspecto 6:</b> Contribución del estatuto al logro de la misión institucional.  | 1. Coherencia y pertinencia del estatuto estudiantil.   | 100          |              |                   |
| <b>FACTOR 2 / CARACTERÍSTICA 5: Admisión y permanencia de estudiantes</b>   |   |              |              |                   |
| <b>Aspecto 1:</b> Políticas de permanencia estudiantil.   | 1. Tasas de deserción promedio de la Universidad por períodos académicos, durante los últimos cinco años.   | 60           | 50           | Asignado<br>1.5   |
|   | 2. Existencia de estudios que determinan las causas de deserción en los programas.  | 10           |              | Alcanzado<br>0.75 |
|   | 3. Existencia de estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad.   | 80           |              |                   |

**FACTOR 2 / CARACTERISTICA 6: Sistemas de estímulos y créditos para los estudiantes**

| ASPECTO   | INDICADORES  | Logro | Media          | % Caract.    |
|---|--|-------|----------------|--------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Existencia de estímulos a través de programas tales como monitorías, asistencia de investigación, matrícula de honor, condonación de créditos, entre otros. | 1. Existencia de estímulos a través de programas como monitorías, matrícula de honor, asistencia de investigación, condonación de créditos, entre otros. | 95    | 84,16667       | Asignado 1.0 |
| <b>Aspecto 2:</b> Divulgación de los sistemas de crédito, subsidios, becas y estímulos.   | 1. Existencia de mecanismos de divulgación de los sistemas de crédito, subsidios, becas y estímulos.   | 80    |                |              |
| <b>Aspecto 3:</b> Existencia de fondos para becas, préstamos y estímulos.   | 1. Fondos existentes para becas, préstamos y estímulos.  | 80    |                |              |
| <b>Aspecto 4:</b> Criterios para la asignación de los mismos.   | 1. Documentos en los que se señalan los criterios para la asignación de los mismos.  | 90    | Alcanzado 0.84 |              |
|   | 2. Apreciación de los estudiantes sobre la eficiencia de los criterios para la asignación de los mismos.   | 70    |                |              |
| <b>Aspecto 5:</b> Convenios interinstitucionales tendientes a facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes.  | 1. Existencia de convenios interinstitucionales tendientes a facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes.                                      | 90    |                |              |

**FACTOR 2 / CARACTERISTICA 7: Deberes y derechos del profesorado.**

|   |   |     |               |              |
|---|---|-----|---------------|--------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Reglamentación clara y completa de deberes, derechos y participación de los profesores en los organismos de gobierno de la institución. | 1. Existencia de estatutos o reglamentos profesoriales de conformidad con las leyes vigentes  | 100 | 100           | Asignado 0.5 |
|   | 2. Existencia e implementación de mecanismos de divulgación de los reglamentos profesoriales.   | 100 |               |              |
|   | 3. Definiciones en los Estatutos de derechos, deberes y participación del profesorado en los órganos de gobierno y estímulos académicos a los profesores. | 100 |               |              |
|   | 4. Cantidad de órganos de dirección o gobierno que tienen participación real profesoral por año, en los últimos cinco años.                               | 100 |               |              |
| <b>Aspecto 2:</b> Naturaleza del régimen disciplinario.   | 1. Existencia de principios que orienten el régimen disciplinario   | 100 | Alcanzado 0.5 |              |
| <b>Aspecto 3:</b> Criterios para la aplicación del estatuto docente.  | 1. Criterios para la aplicación del estatuto docente.   | 100 |               |              |
| <b>Aspecto 4:</b> Contribución del estatuto docente al logro de la misión institucional.  | 1. Coherencia y pertinencia del estatuto docente y la misión institucional.   | 100 |               |              |

**FACTOR 2 / CARACTERISTICA 8: Planta Profesoral**

|   |   |     |          |              |
|---|---|-----|----------|--------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Cantidad de profesores y relación de ésta con el número de estudiantes.   | 1. Relación de profesores por dedicación respecto al total de docentes de la Universidad.   | 90  | 84,28571 | Asignado 2.5 |
|   | 2. Relación entre número de profesores y número de estudiantes  | 70  |          |              |
| <b>Aspecto 2:</b> Calidad de los profesores según títulos obtenidos y experiencia en relación con las funciones sustantivas de la institución.  | 1. Número de profesores según nivel de formación, y dedicación a la institución, por año durante los últimos cinco años.  | 80  |          |              |
| <b>Aspecto 3:</b> Criterios para definir responsabilidades del profesorado de tiempo completo y tiempo parcial en relación con la docencia, investigación, extensión o proyección social y la asesoría a estudiantes de acuerdo con la categoría en el escalafón. | 1. Existencia de criterios para definir responsabilidades del profesorado de tiempo completo y tiempo parcial en relación con la docencia, investigación, extensión y la asesoría a estudiantes de acuerdo con la categoría en el escalafón | 100 |          |              |
| <b>Aspecto 4:</b> Criterios y mecanismos para la evaluación de las tareas asignadas a los docentes, incluyendo participación de sus pares académicos y de sus alumnos.  | 1. Existencia de disposiciones relativas a la evaluación de los profesores en los estatutos u otros reglamentos de la institución.  | 100 |          |              |
|   | 2. Documentos donde se indiquen los mecanismos de evaluación utilizados, los componentes que se evalúan, quiénes participan en la evaluación y las consecuencias que se prevé deben derivarse de la evaluación.                             | 80  |          |              |
|   | 3. Opinión de los profesores sobre la transparencia, equidad y eficacia de la evaluación de su producción académica.  | 70  |          |              |

**FACTOR 2 / CARACTERISTICA 9: Carrera docente.**

|  |  |                |          |              |
|--|--|----------------|----------|--------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Criterios para la vinculación de docentes.   | 1. Documentos donde se hagan explícitos los criterios y los mecanismos para la vinculación de los docentes a la Universidad.   | 100            | 96,66667 | Asignado 1.5 |
|  | 2. Descripción de las diversas modalidades o formas de vinculación del profesorado a la Universidad.   | 100            |          |              |
| <b>Aspecto 2:</b> Naturaleza de la carrera.                    | 1. Existencia de documentos oficiales sobre la naturaleza de la carrera docente.   | 100            |          |              |
| <b>Aspecto 3:</b> Estructuración de las categorías académicas. | 1. Documentos en los que se define el escalafón y se señalan los procedimientos para la ubicación, permanencia y promoción de los profesores en el mismo.                            | 100            |          |              |
|  | 2. Distribución de profesores por categorías académicas por año, en los últimos cinco años.  | no calificable |          |              |
|  | 3. Tiempo promedio de permanencia en las distintas categorías académicas, antes del paso a las siguientes, en relación con el tiempo promedio estipulado en la normatividad vigente. | 80             |          |              |

| FACTOR 2 / CARACTERÍSTICA 9: Carrera docente.  |  |       |             |                |
|--|--|-------|-------------|----------------|
| ASPECTO  | INDICADORES  | Logro | Media       | % Caract.      |
| <b>Aspecto 4:</b> Información sobre los criterios y los mecanismos para la determinación de la asignación salarial.  | 1. Documentos en los que se definan criterios y mecanismos para la determinación de la asignación salarial en los que se tengan en cuenta los méritos profesionales y académicos.                    | 100   | 96,66667    | Asignado 1.5   |
|  |  |       |             | Alcanzado 1.45 |
| FACTOR 2 / CARACTERÍSTICA 10: Desarrollo profesoral  |  |       |             |                |
| <b>Aspecto 1:</b> Estructura y dinámica de programas de desarrollo profesoral.   | 1. Existencia de políticas de desarrollo del profesorado de la Institución.  | 100   | 83          | Asignado 1.0   |
|  | 2. Existencia de programas de capacitación y actualización de los profesores (tipos de programas).   | 80    |             |                |
|  | 3. Existencia de documentos institucionales y de los programas en los que se definan los planes de cualificación del profesorado.  | 80    |             |                |
|  | 4. Proporción anual de profesores en disfrute de comisiones académicas o de estudio, orientadas a la formación avanzada, proyectos de pasantías e investigación, por año, en los últimos cinco años. | 70    |             |                |
|  | 5. Proporción de profesores que, habiendo emprendido actividades de desarrollo profesoral, las hayan terminado satisfactoriamente en el tiempo previsto, en los últimos cinco años.                  | 80    |             |                |
| <b>Aspecto 2:</b> Cobertura, calidad y pertinencia de los programas de desarrollo profesoral.  | 1. Número de profesores que anualmente han participado, en los últimos cinco años, en programas de desarrollo profesoral, especificando su tipo.   | 80    |             | Alcanzado 0.83 |
|  | 2. Apreciación de los profesores sobre la calidad de los programas de desarrollo profesoral.   | 80    |             |                |
| <b>Aspecto 3:</b> Criterios orientadores del reconocimiento a la docencia calificada.  | 1. Políticas de estímulo y reconocimiento a la docencia calificada.  | 100   |             |                |
|  | 2. Existencia de criterios de evaluación de la docencia calificada.  | 80    |             |                |
|  | 3. Reconocimientos hechos por docencia calificada a profesores, en los últimos cinco años.   | 80    |             |                |
| FACTOR 2 / CARACTERÍSTICA 11: Interacción académica de los profesores.   |  |       |             |                |
| <b>Aspecto 1:</b> Políticas, estrategias y estado actual de la conformación de comunidades académicas en la Institución.   | 1. Existencia de políticas y estrategias para la conformación de comunidades académicas en la Institución.   | 100   |             |                |
|  | 2. Existencia de comunidades académicas en la Institución.   | 60    |             |                |
| <b>Aspecto 2:</b> Estado de la interacción académica del profesorado, por áreas de conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales.                    | 1. Número de profesores de la Institución que pertenecen a asociaciones nacionales e internacionales de orden académico o profesional.   | 70    | 76,25       | Asignado 1.5   |
|  | 2. Número de profesores de la Institución que han participado en congresos, seminarios, simposios y talleres nacionales e internacionales de orden académico, en los últimos cinco años.             | 80    |             |                |
|  | 3. Número de profesores visitantes en las dependencias, por año, en los últimos cinco años.  | 70    |             |                |
|  | 4. Número de profesores por dependencia que han actuado en calidad de visitantes en otras instituciones de educación superior, en los últimos cinco años.  | 80    |             |                |
|  | 5. Número de profesores de la Institución que utiliza activamente redes internacionales de información.  | 80    |             |                |
| <b>Aspecto 3:</b> Naturaleza y funcionamiento de políticas para el desarrollo de comunidades académicas en la Institución, y para su interacción con otras de su especie.    | 1. Existencia y cumplimiento de políticas para el desarrollo de comunidades académicas en la Institución, y para su interacción con otras de su especie.   | 70    |             | Alcanzado 1.14 |
| <b>CALIFICACIÓN DEL FACTOR 2:</b> $(89 \cdot 0.05 + 50 \cdot 0.15 + 84 \cdot 0.1 + 100 \cdot 0.05 + 84 \cdot 0.25 + 96 \cdot 0.15 + 83 \cdot 0.1 + 76 \cdot 0.15) =$         |  |       | <b>80,5</b> |                |
| FACTOR 3 / CARACTERÍSTICA 12: Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo.  |  |       |             |                |
| <b>Aspecto 1:</b> Políticas institucionales de formación integral, flexibilidad curricular e interdisciplinariedad.  | 1. Existencia de políticas institucionales en materia de formación integral, flexibilidad curricular e interdisciplinariedad.  | 100   | 86,67       | Asignado 6.0   |
| <b>Aspecto 2:</b> Ambiente para la discusión crítica sobre las concepciones de la vida, de la ciencia y de la tecnología; la cultura y los valores; la sociedad y el Estado. | 1. Existencia de ambientes para la discusión crítica sobre las concepciones de la vida, de la ciencia y de la tecnología; la cultura y los valores; la sociedad y el Estado.                         | 70    |             |                |
| <b>Aspecto 3:</b> Procesos y mecanismos de evaluación y actualización de los currículos y planes de estudio.   | 1. Existencia de procesos y mecanismos de evaluación y actualización de los currículos y planes de estudio.  | 80    |             |                |
|  | 2. Mecanismos de participación de profesores, estudiantes y egresados en la evaluación y actualización de los currículos y planes de estudio.  | 70    |             |                |
| <b>Aspecto 4:</b> Políticas institucionales sobre el manejo de los idiomas por parte de profesores y estudiantes.  | 1. Existencia de políticas institucionales sobre el manejo de los idiomas por parte de profesores y estudiantes.   | 100   |             |                |
| <b>Aspecto 5:</b> Estrategias que garanticen el uso de nuevas tecnologías por profesores y estudiantes.  | 1. Existencia de políticas y estrategias que garanticen el uso de nuevas tecnologías por profesores y estudiantes.   | 100   |             |                |
| FACTOR 3 / CARACTERÍSTICA 13: Programas de pregrado, posgrado y educación continua.  |  |       |             |                |
| <b>Aspecto 1:</b> Políticas y criterios de orientación académica para los programas de pregrado, posgrado y educación continua.  | 1. Existencia de políticas para la creación, relación y diferenciación de programas de pregrado, posgrado y educación continua.  | 100   | 100         | Asignado 4.0   |
|  | 2. Existencia de criterios que permitan la creación, relación y diferenciación de los programas de pregrado, posgrado y educación continua.  | 100   |             | Alcanzado 4.0  |
| <b>CALIFICACIÓN DEL FACTOR 3:</b> $(87 \cdot 0.6 + 100 \cdot 0.4) =$   |  |       | <b>92,2</b> |                |

**FACTOR 4 / CARACTERÍSTICA 14: Investigación formativa.**

| ASPECTO   | INDICADORES  | Logro | Media    | % Caract.      |                |
|---|--|-------|----------|----------------|----------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Compromiso del profesorado con la construcción y sistematización del saber como forma de actualización permanente.                        | 1. Número de profesores que participan en semilleros de investigación, por año, en los últimos cinco años.   | 85    | 85,83333 | Asignado 5.0   |                |
|   | 2. Número de proyectos de sistematización de experiencias realizadas por profesores, por año en los últimos cinco años.                                | 85    |          |                |                |
|   | 3. Número de horas del profesorado dedicado a asesorías de trabajos de grado, por año, en los últimos 5 períodos académicos.                           | 85    |          |                |                |
| <b>Aspecto 2:</b> Compromiso de los estudiantes con la construcción y sistematización del saber como la forma de aprendizaje.                               | 1. Número de estudiantes que participan en semilleros de investigación, por año, en los últimos cinco años.  | 85    |          | Alcanzado 4.29 |                |
|   | 2. Número de proyectos de sistematización de experiencias en las cuales participan estudiantes, por año, en los últimos cinco años.                    | 80    |          |                |                |
|   | 3. Número de estudiantes de pregrado y de especialización que participan en proyectos de investigación, por año, en los últimos cinco años.            | 85    |          |                |                |
| <b>Aspecto 3:</b> Estrategias y apoyos institucionales que faciliten a los profesores y los estudiantes la construcción y sistematización de conocimientos. | 1. Número de semilleros de investigación existentes en la Universidad, por año, en los últimos cinco años.   | 85    |          |                | no calificable |
|   | 2. Existencia de jornadas de investigación por año en los últimos cinco años.  | 85    |          |                |                |
|   | 3. Número de programas de pregrado que incluyen en su plan de estudio cursos de metodología o técnicas de investigación.                               | 85    |          |                |                |
|   | 4. Número de programas de pregrado que incluyen en su plan de estudio metodologías que privilegien la construcción y sistematización de conocimientos. | 85    |          |                |                |
| <b>Aspecto 4:</b> Evaluación de políticas y estrategias de enseñanza y aprendizaje en el marco de la investigación formativa.                               | 5. Número de tesis y trabajos de grado en el Sistema de bibliotecas por año en los últimos cinco años.   | 85    | 85       |                |                |
|   | 6. Existencia de fondos de apoyo para la investigación formativa.  | 100   |          |                |                |

**FACTOR 4 / CARACTERÍSTICA 15: Investigación en sentido estricto**

|  |   |     |                 |               |
|--|---|-----|-----------------|---------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Estrategias y apoyos institucionales para el desarrollo de la investigación.                   | 1. Estrategias y apoyos institucionales para el desarrollo de la investigación.   | 100 | 92,8875         | Asignado 15.0 |
|  | 2. Número de proyectos de menor cuantía, por año, en los últimos cinco años.  | 96  |                 |               |
|  | 3. Número de proyectos de mediana cuantía, por año, en los últimos cinco años.  | 96  |                 |               |
|  | 4. Número de proyectos de sostenibilidad, por año, en los últimos cinco años.   | 95  |                 |               |
|  | 5. Número de proyectos de estampilla, por año, en los últimos cinco años.   | 95  |                 |               |
|  | 6. Número de profesores beneficiados en fondos, por año, en los últimos cinco años.   | 90  |                 |               |
|  | 7. Número de estudiantes beneficiados en fondos, por año, en los últimos cinco años.  | 90  |                 |               |
|  | 8. Movilidad de investigadores, por año, en los últimos cinco años. (Repatriados e Inmigrantes).  | 90  |                 |               |
|  | 9. Existencia de un Comité de Bioética.   | 100 |                 |               |
| <b>Aspecto 2:</b> Presupuesto de investigación propio; financiación externa nacional o internacional.            | 1. Presupuesto ejecutado de Investigación, por año, en los últimos cinco años.  | 90  | Alcanzado 13.93 |               |
|  | 2. Aportes de la Universidad a la Investigación por año en los últimos cinco años.  | 90  |                 |               |
|  | 3. Aporte de recursos externos, por año, en los últimos cinco años.   | 90  |                 |               |
|  | 4. Presupuesto para la investigación con relación al presupuesto global de la U. de A. 1998-2000.   | 95  |                 |               |
|  | 5. Recursos para fondos, por año, en los últimos cinco años.  | 90  |                 |               |
|  | 6. Aportes Colciencias, por año, en los últimos cinco años.   | 90  |                 |               |
|  | 7. Dineros entregados al Comité para el Desarrollo de la Investigación -CODI- por la Universidad, por año, en los últimos cinco años.             | 95  |                 |               |
|  | 8. Recursos por estampilla Departamental y Municipal 1997-2000.   | 90  |                 |               |
| <b>Aspecto 3:</b> Régimen de propiedad intelectual.  | 1. Existencia de un régimen de propiedad intelectual.   | 100 | 90              |               |
|  | 2. Número de actas de iniciación firmadas en el periodo.  | 95  |                 |               |
|  | 3. Número de consultas al Comité de Propiedad Intelectual sobre asuntos de investigación.   | 95  |                 |               |
|  | 4. Número de eventos de capacitación realizados por el Comité de Propiedad Intelectual sobre Propiedad intelectual.                               | 95  |                 |               |
| <b>Aspecto 4:</b> Calidad de la infraestructura investigativa: laboratorios, equipos, y recursos bibliográficos. | 1. Número de laboratorios de investigación.   | 90  | 90              |               |
|  | 2. Número de equipos usados en investigación.   | 90  |                 |               |
|  | 3. Número de centros de documentación.  | 95  |                 |               |
|  | 4. Número de bibliotecas.   | 99  |                 |               |
|  | 5. Apreciación de los jefes de centros de investigación y de los coordinadores de grupos de investigación sobre la infraestructura investigativa. | 90  |                 |               |

FACTOR 4 / CARACTERÍSTICA 15: Investigación en sentido estricto

| ASPECTO  | INDICADORES  | Logro          | Media   | % Caract.          |
|--|--|----------------|---------|--------------------|
| <b>Aspecto 5:</b> Campos de investigación y prioridades investigativas.  | 1. Número de proyectos de investigación aplicada e innovada, por año, en los últimos cinco años.   | 90             | 92,8875 | Asignado<br>15.0   |
|  | 2. Número de proyectos de investigación Temática, por año, en el 2002.   | 90             |         |                    |
|  | 3. Número de líneas de investigación reportadas, por año, entre 1997-2000.   | 95             |         |                    |
|  | 4. Política universitaria y prioridades definidas (Colciencias, Columbus y declaración mundial UNESCO siglo 21).   | 95             |         |                    |
|  | 5. Impactos de la investigación en la solución de problemas locales, nacionales e internacionales (como apoyo: Número de proyectos por convocatoria temática). | 90             |         |                    |
| <b>Aspecto 6:</b> Compromiso de los profesores y de los estudiantes con la investigación en la Universidad.  | 1. Número de proyectos en ejecución y terminados, por año, en los últimos cinco años.  | 95             |         |                    |
|  | 2. Número de profesores en proyectos de investigación, por año, en los últimos cinco años.   | 95             |         |                    |
|  | 3. Número de estudiantes de maestría en proyectos de investigación, por año, en los últimos cinco años.  | 95             |         |                    |
|  | 4. Número de estudiantes de doctorado en proyectos de investigación, por año, en los últimos cinco años.   | 90             |         |                    |
|  | 5. Número de investigadores externos en proyectos de investigación, por año, en los últimos cinco años.  | 95             |         |                    |
|  | 6. Número de proyectos aprobados y financiados por Colciencias en el periodo 1995 – 2000.  | 95             |         |                    |
|  | 7. Número de trabajos de investigación de maestría en el periodo 1998-2000.  | 95             |         |                    |
|  | 8. Número de tesis doctorales en el periodo 1998-2000.   | 95             |         |                    |
| <b>Aspecto 7:</b> Formación de escuelas.   | 1. Número de estudiantes en proyectos de investigación, por año, en los últimos cinco años.  | no calificable |         |                    |
|  | 2. Número de "Jóvenes investigadores" U. de A.   | 95             |         |                    |
|  | 3. Número de "Jóvenes investigadores" Colciencias.   | 95             |         |                    |
|  | 4. Número de estudiantes beneficiados por fondos.  | 95             |         |                    |
|  | 5. Número de estudiantes beneficiados con becas de posgrados.  | 90             |         |                    |
| <b>Aspecto 8:</b> Existencia y grado de desarrollo de grupos, centros, redes, líneas de investigación.   | 1. Número de grupos con sus líneas y redes, según clasificación de Colciencias, en las últimas cuatro convocatorias.   | 95             |         |                    |
|  | 2. Número de Centros de investigación según clasificación de Colciencias en las últimas convocatorias.   | 90             |         |                    |
|  | 3. Número de grupos promisorios en la última convocatoria.   | 95             |         |                    |
|  | 4. Número de Centros de investigación no clasificados por Colciencias, por año, en los últimos cinco años.   | 90             |         |                    |
|  | 5. Número de corporaciones, por año, en los últimos cinco años.  | 90             |         |                    |
|  | 6. Número de Institutos de investigación, por año, en los últimos cinco años.  | 90             |         |                    |
| <b>Aspecto 9:</b> Estabilidad de los grupos de investigación y de los investigadores.  | 1. Número de grupos que se promocionaron en el escalafón de Colciencias, por año, en los últimos cinco años.   | 100            |         |                    |
|  | 2. Número de grupos que se mantuvieron en el escalafón de Colciencias, por año, en los últimos cinco años.   | 98             |         |                    |
|  | 3. Número de grupos que descendieron en el escalafón de Colciencias, por año, en los últimos cinco años.   | 98             |         |                    |
|  | 4. Tiempo promedio de permanencia de los investigadores en el grupo de investigación.  | 95             |         |                    |
| <b>Aspecto 10:</b> Programas de posgrado vinculados con la investigación (Doctorados, Maestrías). Temáticas de tesis y trabajos de grado; su afinidad o dispersión temática. | 1. Número de Doctorados vinculados a grupos o líneas de investigación, por año, en los últimos cinco años.   | 100            |         |                    |
|  | 2. Número de Maestrías vinculadas a grupos o líneas de investigación, por año, en los últimos cinco años.  | 100            |         |                    |
|  | 3. Afinidad y/o dispersión temática de las tesis y trabajos de investigación en las maestrías y doctorados, por año, en los últimos cinco años.                | 100            |         |                    |
| <b>Aspecto 11:</b> Grado de interdisciplinariedad de la investigación.   | 1. Número de proyectos en los cuales participa más de una disciplina.  | 95             |         |                    |
| <b>Aspecto 12:</b> Intensidad y continuidad de trabajos de campo, estaciones y observatorios (si fuere pertinente).  | 1. Número de proyectos con trabajo de campo.   | 100            |         |                    |
|  | 2. Número de proyectos con estaciones.   | 80             |         |                    |
|  | 3. Número de proyectos con observatorios.  | 80             |         |                    |
| <b>Aspecto 13:</b> Tiempo dedicado a la investigación por el personal académico.   | 1. Porcentaje horas de los planes de trabajo dedicadas a proyectos de investigación por facultad y por año, en los últimos cinco años.                         | 100            |         |                    |
| <b>Aspecto 14:</b> Calificación académica de los investigadores.   | 1. Número profesores con PhD.  | 90             |         |                    |
|  | 2. Número profesores con MSc.  | 95             |         |                    |
|  | 3. Número de profesores con especialización  | 99             |         |                    |
|  | 4. Número de profesores con pregrado (técnicos, tecnólogos).   | 100            |         |                    |
| <b>Aspecto 15:</b> Vínculos con pares nacionales e internacionales.  | 1. Número de proyectos en que participan investigadores externos, nacionales e internacionales, por año, en los últimos cinco años.                            | 90             |         |                    |
|  |  |                |         | Alcanzado<br>13.93 |

**FACTOR 4 / CARACTERÍSTICA 15: Investigación en sentido estricto**

| ASPECTO  | INDICADORES   | Logro          | Media              | % Caract.        |
|--|---|----------------|--------------------|------------------|
| <b>Aspecto 15:</b> Vínculos con pares nacionales e internacionales.  | 2. Número de convenios nacionales para investigaciones. 1.997-2000  | 90             | 92,8875            | Asignado<br>15.0 |
|  | 3. Número de convenios internacionales para investigaciones. 1997-2000  | no calificable |                    |                  |
| <b>Aspecto 16:</b> Tipo de publicaciones especializadas, producto de la investigación, según su carácter internacional, y si están o no indexadas. Citas y referencias en trabajos de investigación de la institución. | 1. Número de publicaciones en revistas internacionales indexadas, por año, en los últimos cinco años.           | 100            |                    |                  |
|  | 2. Número de artículos de revista. 1998-2000  | 90             |                    |                  |
|  | 3. Número de capítulos publicados.1998-2000.  | 90             |                    |                  |
|  | 4. Número de libros publicados como producto de la investigación. 1998-2000.                                    | 90             |                    |                  |
| <b>Aspecto 17:</b> Patentes, registros, desarrollos tecnológicos (si fuere pertinente).  | 1. Número de patentes solicitadas. 1998-2000.   | 80             |                    |                  |
|  | 2. Número de patentes concedidas.1998-2000.   | 80             |                    |                  |
|  | 3. Número de patentes concedidas en desarrollos tecnológicos (software).1998-2000                               | 80             |                    |                  |
|  | 4. Número de patentes concedidas de prototipos industriales en el periodo 1998 – 2000.                          | 80             |                    |                  |
|  | 5. Número de patentes concedidas de diseños industriales concedidos en el periodo 1998 – 2000.                  | 80             |                    |                  |
| <b>Aspecto 18:</b> Premios - distinciones por trabajos de investigación.   | 1. Número de premios-distinciones a profesores (U. de A.), por año, en los últimos cinco años.                  | 100            | Alcanzado<br>13.93 |                  |
|  | 2. Número de premios-distinciones a estudiantes (U de A), por año, en los últimos cinco años.                   | 100            |                    |                  |
|  | 3. Número de premios-distinciones a profesores investigadores por entidades externas en el periodo 1997 – 2000. | 90             |                    |                  |
|  | 4. Número de premios-distinciones a grupos de investigación por entidades externas en el periodo 1997 – 2000.   | 90             |                    |                  |
| <b>CALIFICACIÓN DEL FACTOR 4: (86*0.25+93*0.75)=</b>   |   |                | <b>91</b>          |                  |

**FACTOR 5 / CARACTERÍSTICA 16: Institución y Entorno.**

|   |   |     |                   |                 |
|---|---|-----|-------------------|-----------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Evaluación de las necesidades del contexto y visión prospectiva del desarrollo social.  | 1. Existencia de políticas de extensión   | 100 | 79,16667          | Asignado<br>6.0 |
|   | 2. Existencia de estudios realizados para las ofertas de extensión y su relación con la formación integral.   | 20  |                   |                 |
|   | 3. Programas de extensión demandados por la comunidad.  | 100 |                   |                 |
| <b>Aspecto 2:</b> Programas y actividades de extensión o proyección social, coherentes con el contexto o con la naturaleza institucional.   | 1. Existencia de programas de extensión articulados con los planes de desarrollo territoriales.   | 80  |                   |                 |
|   | 2. Existencia de programas de extensión articulados con el Plan de Desarrollo de la Universidad.  | 100 |                   |                 |
|   | 3. Porcentaje de estudiantes admitidos en programas regionalizados, sobre el número total de inscritos semestralmente, por seccional, en los últimos cinco años.  | 90  |                   |                 |
|   | 4. Listado de programas de extensión adelantados en las sedes seccionales, por año, en los últimos cinco años.  | 80  |                   |                 |
| <b>Aspecto 3:</b> Evaluación de los resultados de los programas y actividades de educación continuada, consultoría, extensión, transferencia de tecnología; y de las políticas para el desarrollo y el mejoramiento de estos servicios. | 1. Existencia de políticas y estrategias para la evaluación de la extensión.  | 80  |                   |                 |
|   | 2. Existencia de resultados de las evaluaciones de los servicios de extensión.  | 10  |                   |                 |
|   | 3. Registro en los medios de comunicación impresos en los niveles regional y nacional del impacto académico de la Universidad.  | 90  |                   |                 |
|   | 4. Resultados de investigaciones sobre impacto de los programas de extensión.   | 10  |                   |                 |
|   | 5. Apreciación de los coordinadores de los programas de extensión sobre la evaluación de impacto de esos programas.   | 10  |                   |                 |
| <b>Aspecto 4:</b> Reconocimiento externo de las repercusiones sociales de las actividades de docencia, investigación y extensión o proyección social de la Institución.   | 1. Existencia de políticas sobre el aseguramiento de la calidad de los servicios de extensión.  | 100 |                   |                 |
|   | 2. Número y tipo de certificaciones ISO y otras certificaciones obtenidas.  | 80  |                   |                 |
|   | 3. Número y tipo de distinciones externas recibidas.  | 100 |                   |                 |
| <b>Aspecto 5:</b> Aportes sociales de los egresados en los campos empresarial, científico, cultural, económico, social y político.  | 1. Número de egresados benefactores.  | 80  | Alcanzado<br>4.75 |                 |
|   | 2. Listado de egresados sobresalientes y su campo de desempeño en los últimos cinco años.   | 100 |                   |                 |
| <b>Aspecto 6:</b> Difusión, utilizando medios reconocidos, de los resultados de la producción científica, técnica, artística, humanística y pedagógica.   | 1. Número de programas de radio emitidos por la Emisora Cultural sobre la producción científica, técnica, artística, humanística y pedagógica de la Universidad, por año, durante los últimos cinco años. | 100 |                   |                 |
|   | 2. Número y tipo de productos audiovisuales realizados sobre la producción científica, técnica, artística, humanística y pedagógica de la Universidad, por año, en los últimos cinco años.                | 80  |                   |                 |
|   | 3. Número de libros producto del trabajo institucional editados por la Editorial Universitaria, por año, durante los últimos cinco años.  | 100 |                   |                 |
|   | 4. Número de revistas editadas e indexadas, por año, durante los últimos cinco años.  | 90  |                   |                 |
|   | 5. Número de visitas a la página web institucional, por año, durante los últimos cinco años.  | 90  |                   |                 |
|   | 6. Número y tiraje de Agendas Culturales editadas y distribuidas, por año, durante los últimos cinco años.  | 80  |                   |                 |
|   | 7. Número de exposiciones producto del trabajo institucional,   | 100 |                   |                 |

|  |   |     |  |  |
|--|---|-----|--|--|
|  | realizadas por año, en los últimos cinco años | 100 |  |  |
|--|---|-----|--|--|

**FACTOR 5 / CARACTERISTICA 16: Institución y Entorno.**

| ASPECTO   | INDICADORES   | Logro | Media  | % Caract.         |
|---|---|-------|--------|-------------------|
| <b>Aspecto 6:</b> Difusión, utilizando medios reconocidos, de los resultados de la producción científica, técnica, artística, humanística y pedagógica. | 8. Existencia de mecanismos de divulgación de las actividades realizadas por los grupos institucionales de la Universidad.  | 90    | 79.166 | Asignado<br>6.0   |
|   | 9. Número de artículos editados en publicaciones científicas en los ámbitos regional, nacional e internacional, por año, durante los últimos cinco años.                    | 100   |        |                   |
|   | 10. Número y temática de las ferias "Expouniversidad" realizadas por la Universidad.  | 100   |        |                   |
| <b>Aspecto 7:</b> Aporte de los posgrados de la Institución al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales.           | 1. Número de programas de posgrado por niveles y por áreas de formación.  | 80    |        |                   |
|   | 2. Número de egresados de los diferentes programas y perfil de aquellos.  | 80    |        |                   |
|   | 3. Población estudiantil en los diferentes niveles y áreas de formación.  | 80    |        |                   |
|   | 4. Estrategias institucionales para asegurar la calidad de los programas de posgrado.   | 80    |        |                   |
| <b>Aspecto 8:</b> Procesos y mecanismos de evaluación y mejoramiento de la extensión o proyección social de la Institución.                             | 1. Existencia de documentos institucionales vigentes donde la Universidad expresa claramente la evaluación y el seguimiento de la extensión.                                | 100   |        | Alcanzado<br>4.75 |
|   | 2. Número y proporción de unidades académicas y administrativas que tienen definido y aplican un sistema de evaluación y seguimiento en todas sus actividades de extensión. | 20    |        |                   |
|   | 3. Existencia de criterios en el Proyecto Institucional que orienten la toma de decisiones, la administración y la gestión de la extensión.                                 | 70    |        |                   |
|   | 4. Programas de extensión cancelados, redefinidos y nuevos, en los últimos cinco años.  | 90    |        |                   |
| <b>Aspecto 9:</b> Aprendizaje institucional como resultado de su interacción con el medio.  | 1. Cambios producidos en las políticas de docencia, investigación y extensión a partir de la interacción de la Universidad con el medio.                                    | 90    |        |                   |

**FACTOR 5 / CARACTERISTICA 17: Egresados e Institución.**

|   |   |            |    |                   |
|---|---|------------|----|-------------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Políticas que vinculan a la Universidad con los egresados.  | 1. Existencia de políticas que expresan la relación de la Universidad con los egresados.  | 100        | 88 | Asignado<br>1.5   |
| <b>Aspecto 2:</b> Servicios que presta la Institución para estimular la incorporación de los egresados al trabajo.                            | 1. Número de egresados inscritos en el Servicio de información para el empleo, por año, durante los últimos tres años.  | 85         |    |                   |
|   | 2. Número de egresados vinculados laboralmente por medio de ese servicio, por año, durante los últimos tres años.   | 85         |    |                   |
|   | 3. Número de egresados orientados para el trabajo, por año, durante los últimos dos años  | 85         |    |                   |
|   | 4. Número de empresas inscritas en el programa de información para el empleo, por año, durante los últimos tres años.   | 85         |    |                   |
| <b>Aspecto 3:</b> Sistema de información y seguimiento de los egresados.  | 1. Existencia de un sistema de información de egresados.<br>2. Mecanismos de seguimiento a los egresados.   | 100<br>56  |    | Alcanzado<br>1.32 |
| <b>Aspecto 4:</b> Canales de comunicación con los egresados para apoyar el desarrollo institucional y fomentar procesos de cooperación mutua. | 1. Existencia y tipo de medios de comunicación institucionales vinculados con los egresados.<br>2. Listado y número de asociaciones de egresados.   | 100<br>100 |    |                   |
| <b>Aspecto 5:</b> Participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional.                                      | 1. Existencia de organismos de gobierno y de comités que contemplan la representación de egresados.   | 100        |    |                   |
|   | 2. Número de encuentros generales de egresados realizados en el nivel regional, nacional e internacional, por año, durante los últimos cinco años.  | 100        |    |                   |
|   | 3. Opiniones de los egresados y de los administradores de los programas académicos, sobre los espacios brindados por la Universidad para el análisis de los problemas asociados a la profesión. | 60         |    |                   |

**FACTOR 5 / CARACTERISTICA 18: Articulación de funciones.**

|   |   |     |          |                   |  |
|---|---|-----|----------|-------------------|--|
| <b>Aspecto 1:</b> Investigación relevante sobre aspectos relacionados con la calidad de la educación en la región y en el país.                   | 1. Políticas que orientan el papel de la Universidad en relación con el mejoramiento de la calidad de la educación.                       | 100 | 90.27778 | Asignado<br>2.5   |  |
|   | 2. Número de investigaciones sobre la calidad de la educación o sobre esta temática realizadas en los ámbitos local, regional o nacional. | 85  |          |                   |  |
|   | 3. Número y tipo de investigaciones según los ciclos de la educación; y temáticas desarrolladas.  | 95  |          |                   |  |
|   | 4. Número y tipo de investigaciones publicadas.   | 95  |          |                   |  |
| <b>Aspecto 2:</b> Procesos de formación y de capacitación no formal de educadores y demás actores del sistema educativo.                          | 1. Número y tipo de programas de formación, capacitación no formal y actualización, realizados por la Universidad.                        | 95  |          | Alcanzado<br>2.25 |  |
|   | 2. Número de docentes, estudiantes y directivos docentes capacitados.   | 90  |          |                   |  |
|   | 3. Número de semilleros conformados y en marcha.  | 90  |          |                   |  |
| <b>Aspecto 3:</b> Mecanismos de comunicación e interacción con instituciones de educación de los distintos modos y niveles del sistema educativo. | 1. Listado de convenios nacionales con instituciones del sistema educativo colombiano, por año, durante los últimos cinco años.           | 100 |          |                   |  |
|   | 2. Participación de la Universidad en organismos y comités relacionados con el sistema educativo.   | 100 |          |                   |  |
| <b>Aspecto 4:</b> Investigación, diseño y producción de materiales de enseñanza y de apoyo al Sistema Educativo.                                  | 1. Número de textos de estudio, módulos y ayudas didácticas producidos y editados, por año, durante los últimos cinco años.               | 75  |          |                   |  |



| FACTOR 5 / CARACTERÍSTICA 18: Articulación de funciones.  |  |                |          |                |
|---|--|----------------|----------|----------------|
| ASPECTO   | INDICADORES  | Logro          | Media    | % Caract.      |
| Aspecto 4: Investigación, diseño y producción de materiales de enseñanza y de apoyo al Sistema Educativo.   | 2. Número de videos educativos realizados.   | 80             | 90,27    | Asignado 2.5   |
|   | 3. Número de programas de televisión educativa producidos.   | 95             |          |                |
|   | 4. Número de programas de software educativo producidos.   | 40             |          |                |
| Aspecto 5: Participación en redes y en grupos de cooperación con otras instituciones de educación superior.   | 1. Existencia de políticas de cooperación interinstitucional e internacionalización.   | 100            |          |                |
|   | 2. Número de convenios y redes nacionales suscritos en los últimos cinco años.   | 95             |          |                |
|   | 3. Número de convenios y redes internacionales suscritos en los últimos cinco años.  | 100            |          |                |
|   | 4. Número de docentes y de estudiantes extranjeros visitantes en la Universidad  | 95             |          | Alcanzado 2.25 |
|   | 5. Número de docentes y de estudiantes de la Universidad de Antioquia, visitantes en universidades extranjeras   | 95             |          |                |
| CALIFICACIÓN DEL FACTOR 5: $(79 \cdot 0.6 + 88 \cdot 0.15 + 90 \cdot 0.25) =$   |  |                |          | 83,1           |
| FACTOR 6 / CARACTERÍSTICA 19: Sistemas de autoevaluación.   |  |                |          |                |
| Aspecto 1: Políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación, para las distintas áreas de desarrollo; unidades académicas y administrativas de la Institución.          | 1. Existencia de políticas y estrategias de planeación, autoevaluación y autorregulación, para las distintas áreas de desarrollo; unidades académicas y administrativas de la Institución. | 100            | 90       | Asignado 5.0   |
| Aspecto 2: Diseño de planes y actividades de mejoramiento a partir de los resultados de autoevaluación y evaluación externa.  | 1. Diseño de planes y actividades de mejoramiento a partir de los resultados de autoevaluación y evaluación externa.   | 90             |          | Alcanzado 4.5  |
| Aspecto 3: Sistemas de evaluación y seguimiento de los logros asociados al proyecto institucional.  | 1. Existencia de sistemas de evaluación y seguimiento de los logros asociados al proyecto institucional.   | 80             |          |                |
| FACTOR 6 / CARACTERÍSTICA 20: Sistemas de Información   |  |                |          |                |
| Aspecto 1: Disponibilidad, confiabilidad, acceso y pertinencia de la información, y datos necesarios para la planeación de la gestión institucional.  | 1. Tipos de sistemas de información existentes en la Universidad que aportan a la planeación de la gestión institucional.  | 90             | 81,11111 | Asignado 3.0   |
|   | 2. Apreciación de los usuarios sobre la disponibilidad de los sistemas de información necesarios para el desempeño de sus funciones.   | 80             |          |                |
|   | 3. Apreciación de los usuarios sobre la permanencia de los datos almacenados.  | 80             |          |                |
|   | 4. Apreciación de los usuarios sobre la confiabilidad de los datos almacenados.  | 70             |          |                |
|   | 5. Grado de satisfacción de los usuarios con la facilidad y continuidad de conexión con el sistema.  | 80             |          |                |
|   | 6. Grado de utilidad de los datos almacenados para la toma de decisiones.  | 70             |          |                |
| Aspecto 2: Indicadores de gestión coherentes con la gestión institucional.  | 1. Existencia de indicadores de gestión coherentes con la gestión institucional.   | 90             |          | Alcanzado 2.43 |
| Aspecto 3: Consolidación, análisis de la información y mecanismos adecuados para su difusión.   | 1. Existencia de información consolidada y análisis de la misma.   | 80             |          |                |
|   | 2. Existencia de mecanismos adecuados para la difusión de la información.  | 90             |          |                |
| FACTOR 6 / CARACTERÍSTICA 21. Evaluación de directivas y personal administrativo.   |  |                |          |                |
| Aspecto 1: Criterios para la evaluación de la gestión y el desempeño administrativo.  | 1. Existencia de criterios para la evaluación del personal administrativo y de los directivos.   | 80             | 85       | Asignado 2.0   |
| Aspecto 2: Transparencia y equidad en la aplicación de los criterios para la evaluación del personal administrativo y de los directivos, que tengan efectos en el mejoramiento de la calidad. | 1. Evidencias sobre la transparencia y equidad en la aplicación de criterios para su evaluación.   | 90             |          | Alcanzado 1.7  |
|   | 2. Opinión de directivos y profesores sobre estos sistemas de evaluación y su aplicación.  | no calificable |          |                |
| CALIFICACIÓN DEL FACTOR 6: $(90 \cdot 0.5 + 81 \cdot 0.3 + 85 \cdot 0.2) =$   |  |                |          | 86,3           |
| FACTOR 7 / CARACTERÍSTICA 22: Clima Institucional.  |  |                |          |                |
| Aspecto 1: Definición de los componentes de bienestar universitario.  | 1. Documentos en los cuales se definan los componentes de bienestar universitario.   | 100            | 91,07143 | Asignado 8.0   |
|   | 2. Existencia de Políticas que orientan el bienestar universitario.  | 100            |          |                |
| Aspecto 2: Estrategias de divulgación de los servicios de bienestar.  | 1. Existencia de un plan de comunicación.  | 85             |          |                |
|   | 2. Número y tipo de medios utilizados.   | 85             |          |                |
|   | 3. Opinión sobre las estrategias.  | 80             |          |                |
|   | 4. Grado de conocimiento del bienestar universitario.  | 70             |          |                |
| Aspecto 3: Participación de los encargados de la dirección del bienestar en los organismos de decisión académica y presupuestales.  | 1. Participación de la Dirección de Bienestar Institucional en los organismos de decisión académica y presupuestal.  | 100            |          |                |
|   | 2. Opinión de los encargados de bienestar sobre esta participación.  | 100            |          |                |
| Aspecto 4: Asignación de presupuesto adecuado para el desarrollo de las actividades de bienestar.   | 1. Grado de cumplimiento de la apropiación presupuestal para bienestar universitario ordenada por el Estatuto General, por año, durante los últimos cinco años.                            | 100            |          |                |
|   | 2. Cumplimiento de asignación presupuestal en los últimos cinco años.  | 85             |          |                |
|   | 3. Presupuesto ejecutado en los últimos cinco años.  | 85             |          |                |
| Aspecto 5: Cobertura de los programas de bienestar.   | 1. Número y tipo de usuarios cubiertos por los programas y servicios, por año, durante los últimos cinco años.   | 85             |          |                |
| Aspecto 6: Evaluación periódica de los servicios ofrecidos.   | 1. Existencia de mecanismos de evaluación.   | 100            |          |                |
|   | 2. Porcentaje de satisfacción usuarios por estamento.  | 100            |          |                |
| FACTOR 7 / CARACTERÍSTICA 23: Estructura de bienestar institucional.  |  |                |          |                |
| Aspecto 1: Elaboración y aplicación de programas periódicos de actividades de bienestar.  | 1. Existencia de una estructura administrativa que da apoyo al bienestar institucional   | 100            | 83,33333 | Asignado 3.5   |
|   | 2. Programas de bienestar universitario por año, durante los   | 100            |          |                |

|  |                                    |     |                   |
|--|------------------------------------|-----|-------------------|
|  | últimos cinco años.                | 100 | Alcanzado<br>2.91 |
|  | 3. Existencia de planes de acción. | 80  |                   |

**FACTOR 7 / CARACTERISTICA 23: Estructura de bienestar institucional.**

| ASPECTO  | INDICADORES   | Logro | Media   | % Caract.         |
|--|---|-------|---------|-------------------|
| <b>Aspecto 2:</b> Distribución equitativa del presupuesto para las actividades programadas.          | 1. Existencia de planes presupuestales por programa, por año, durante los últimos cinco años.             | 80    | 833.333 | Asignado<br>3.5   |
|  | 2. Grado de conocimiento del presupuesto asignado.  | 80    |         |                   |
| <b>Aspecto 3:</b> Seguimiento permanente de las actividades desarrolladas.                           | 1. Consolidados de gestión.   | 75    |         |                   |
|  | 2. Opinión de los Jefes de Departamento sobre el proceso de seguimiento de las actividades desarrolladas. | 75    |         |                   |
| <b>Aspecto 4:</b> Estrategias de carácter prospectivo para detectar las necesidades de los usuarios. | 1. Estudios de expectativas.  | 80    |         | Alcanzado<br>2.91 |
|  | 2. Estudios poblacionales (caracterización poblacional y perfil epidemiológico).                          | 80    |         |                   |

**FACTOR 7 / CARACTERISTICA 24: Recursos para Bienestar Institucional.**

|   |  |     |                   |                 |
|---|--|-----|-------------------|-----------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Programas y actividades de bienestar suficientes para toda la comunidad institucional.                    | 1. Número y tipo de programas por estamento, por año, durante los últimos cinco años.                        | 80  | 85                | Asignado<br>3.5 |
|   | 2. Número y tipo de actividades por estamento, por año, durante los últimos cinco años.                      | 100 |                   |                 |
|   | 3. Opinión estamentos sobre la suficiencia de los programas y actividades.                                   | 80  |                   |                 |
| <b>Aspecto 2:</b> Recursos físicos y humanos para el cubrimiento de las actividades.  | 1. Correspondencia entre la formación del talento humano y el tipo de programas ofrecidos.                   | 100 |                   |                 |
|   | 2. Recursos físicos.   | 80  |                   |                 |
|   | 3. Opinión de los directivos sobre la suficiencia y calidad del personal dedicado al servicio.               | 80  |                   |                 |
| <b>Aspecto 3:</b> Programas y estrategias que permiten el acceso a las actividades y a los servicios de bienestar.          | 1. Ubicación geográfica de los servicios de bienestar.   | 80  | Alcanzado<br>2.97 |                 |
|   | 2. Existencia de tarifas accesibles para los diferentes estamentos, por año, durante los últimos cinco años. | 100 |                   |                 |
| <b>Aspecto 4:</b> Existencia de tarifas accesibles para los diferentes estamentos, por año, durante los últimos cinco años. | 1. Políticas de flexibilidad en el Sistema de Bienestar Universitario.                                       | 80  |                   |                 |
|   | 2. Opinión de los estamentos sobre flexibilidad en la programación de las actividades.                       | 70  |                   |                 |
| <b>CALIFICACIÓN DEL FACTOR 7: (91*0.533+83*0.233+85*0.233)=</b>   |  |     | <b>87.6</b>       |                 |

**FACTOR 8 / CARACTERISTICA 25: Administración, Gestión y Funciones institucionales.**

|   |  |   |          |                   |
|---|--|---|----------|-------------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Estructura organizacional y criterios de definición de funciones y de asignación de responsabilidades, acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución.             | 1. Coherencia entre la estructura organizacional de la Universidad y las leyes vigentes.   | 100   | 82,85714 | Asignado<br>2.3   |
|   | 2. Correspondencia entre la organización administrativa de la Universidad y sus reglamentos internos.  | 100   |          |                   |
| <b>Aspecto 2:</b> Existencia de mecanismos que permitan conocer y satisfacer las necesidades académicas y administrativas de las distintas unidades en la Institución.                                  | 1. Existencia de mecanismos que permitan conocer y satisfacer las necesidades académicas y administrativas.  | 80  |          |                   |
|   | <b>Aspecto 3:</b> Aplicación de políticas administrativas al desarrollo de la docencia, la investigación y la extensión o proyección social.   | 1. Existencia de acuerdos, resoluciones y normatividad operativa, que dé cuenta de la aplicación de políticas administrativas para el desarrollo de la docencia, la investigación la extensión o proyección social. |          | 100               |
| 2. Apreciación de los directivos y de los profesores de la Universidad sobre la correspondencia entre la organización, administración y gestión institucional, y los fines de las funciones académicas. |  | 70  |          |                   |
| <b>Aspecto 4:</b> Coherencia de la estructura y función de la administración con la naturaleza y complejidad de los programas existentes.   | 1. Existencia de una estructura organizacional que se corresponde con la naturaleza y complejidad de los programas.  | 100   |          | Alcanzado<br>1.91 |
|   | 2. Apreciación de los miembros de los Consejos de Facultad, Escuela e Instituto, sobre la coherencia entre la estructura y función de la administración, y la naturaleza y complejidad de los programas. | 30  |          |                   |

**FACTOR 8 / CARACTERISTICA 26: Procesos de Comunicación interna.**

|   |   |                |                   |                 |
|---|---|----------------|-------------------|-----------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Estrategias y medios de comunicación, información y participación.                          | 1. Existencia y tipo de medios de comunicación.   | 100            | 95,55556          | Asignado<br>1.0 |
|   | 2. Utilización de los mecanismos y sistemas de información.   | 100            |                   |                 |
|   | 3. Apreciación de los directivos, profesores, empleados y estudiantes, sobre la cantidad y calidad de los medios de información existentes en la Institución. | 85             |                   |                 |
| <b>Aspecto 2:</b> Aplicación de políticas de estímulo y promoción del personal administrativo.                | 1. Número de empleados beneficiados con estímulos salariales por capacitación, en los últimos cinco años.   | 100            |                   |                 |
|   | 2. Número de empleados que han obtenido un título de pregrado o posgrado, en los últimos cinco años.  | 75             |                   |                 |
|   | 3. Número de empleados beneficiados por el Fondo de Capacitación no Docente, en los últimos cinco años.   | 100            |                   |                 |
|   | 4. Número de empleados promovidos, por año, en los últimos cinco años.  | no calificable |                   |                 |
| <b>Aspecto 3:</b> Programas de capacitación y cualificación de los funcionarios y evaluación de su desempeño. | 5. Número de empleados beneficiados con el "Trienio", en los últimos cinco años.  | 100            | Alcanzado<br>0.95 |                 |
|   | 6. Número de empleados que han adelantado estudios de pregrado o de posgrado, por año, en los últimos cinco años.   | 100            |                   |                 |
|   | 1. Número de programas de capacitación o cualificación ofrecidos para el personal administrativo, por año, en los últimos cinco años                          | 100            |                   |                 |

**FACTOR 8 / CARACTERÍSTICA 27: Capacidad de Gestión.**

| ASPECTO  | INDICADORES  | Logro | Media       | % Caract.       |
|--|--|-------|-------------|-----------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Liderazgo, integridad e idoneidad de los responsables de la dirección de la institución.   | 1. Existencia y cumplimiento de normas que permitan apreciar que las exigencias de idoneidad, integridad y responsabilidad, son requisitos para ocupar cargos de dirección en la Universidad.          | 100   | 90,41667    | Asignado<br>1.7 |
|  | 2. Apreciación de los profesores y empleados de la Universidad sobre el liderazgo que ejercen los directivos de la Universidad.  | 50    |             |                 |
| <b>Aspecto 2:</b> Coherencia de las actuaciones del equipo directivo con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional.                            | 1. Información que permita identificar la coherencia entre lo ejecutado por el grupo directivo, con lo proyectado en la misión y en el proyecto institucional.   | 100   |             |                 |
|  | 2. Apreciación de los empleados sobre la coherencia de las actuaciones de los directivos, con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional.                                     | 70    |             |                 |
|  | 3. Apreciación de los directivos, profesores y empleados, sobre la coherencia de las actuaciones de los órganos de dirección, con los compromisos derivados de la misión y del proyecto institucional. | 75    |             |                 |
| <b>Aspecto 3:</b> Transparencia de la difusión, información y promoción de los programas y actividades que realiza la institución.                                       | 1. Mecanismos de difusión, información y promoción de los programas que ofrece la Universidad.   | 90    |             |                 |
| <b>Aspecto 4:</b> Transparencia en la asignación de responsabilidades y funciones y en los procedimientos que deben seguirse dentro de la Institución.                   | 1. Existencia y disponibilidad de manuales de procedimientos y funciones, y de estatutos y reglamentos para la provisión de cargos para la gestión de la Universidad.                                  | 100   |             |                 |
|  | 2. Apreciación de los administradores sobre la claridad de las funciones encomendadas y sobre la articulación entre sus tareas.  | 100   |             |                 |
| <b>Aspecto 5:</b> Respeto a los reglamentos en la provisión de cargos directivos.  | 1. Existencia de mecanismos de certificación, previos a la posesión de los cargos en los grupos directivo y ejecutivo.   | 100   |             |                 |
|  | 2. Porcentaje de nombramientos de cargos directivos y ejecutivos impugnados en los últimos cinco años.   | 100   |             |                 |
| <b>Aspecto 6:</b> Estructura organizacional y administrativa que permite la estabilidad institucional y la continuidad de las políticas, dentro de criterios académicos. | 1. Existencia de lineamientos para la fijación de políticas.   | 100   |             |                 |
|  | 2. Existencia de normas internas para la designación y funciones de los directivos, y la composición y funcionamiento de los órganos de dirección.   | 100   |             |                 |
| <b>CALIFICACIÓN DEL FACTOR 8: (83*0.46+96*0.2+90*0.34)=</b>  |  |       | <b>87,9</b> |                 |

**FACTOR 9 / CARACTERÍSTICA 28: Recursos de apoyo académico.**

|   |  |     |          |                  |
|---|--|-----|----------|------------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Colecciones bibliográficas y documentales. Su actualización y pertinencia en relación con la docencia, la investigación, y la extensión o proyección social.  | 1. Tipos de colecciones bibliográficas que posee la institución.   | 100 | 83,48889 | Asignado<br>3.0  |
|   | 2. Número de volúmenes y títulos de libros por áreas temáticas.  | 90  |          |                  |
|   | 3. Número de títulos de publicaciones seriadas, recibidos regularmente y suspendidos en su publicación o suscripción.                      | 90  |          |                  |
|   | 4. Listado de las bases de datos bibliográficas disponibles.   | 90  |          |                  |
|   | 5. Número de volúmenes de libros disponibles por alumno matriculado en la Universidad.   | 90  |          |                  |
|   | 6. Políticas existentes para la adquisición de material bibliográfico y documental.  | 100 |          |                  |
|   | 7. Número de libros adquiridos por áreas temáticas en los últimos tres años.   | 87  |          |                  |
|   | 8. Tiempo promedio entre la llegada del libro a la Biblioteca y su puesta en servicio.   | 50  |          |                  |
| <b>Aspecto 2:</b> Sistemas de consulta bibliográfica y su grado de eficacia y actualización, acceso de estudiantes, profesores e investigadores a esas fuentes; sistemas de alerta, etc.  | 1. Tipos de servicios bibliotecarios.  | 100 |          | Alcanzado<br>2.5 |
|   | 2. Número de horas de servicio semanal.  | 90  |          |                  |
|   | 3. Número de usuarios por biblioteca, promedio diario en los últimos tres años.  | 95  |          |                  |
|   | 4. Total de usuarios registrados en la base de datos en los últimos tres años.   | 90  |          |                  |
|   | 5. Número de préstamos anuales por biblioteca, discriminados por tipo de material (libros, revistas, videos, ) en los últimos tres años.   | 90  |          |                  |
|   | 6. Número de consultas electrónicas por biblioteca en los últimos tres años.   | 90  |          |                  |
|   | 7. Número de préstamos interbibliotecarios otorgados en los tres últimos años.   | 95  |          |                  |
|   | 8. Número de servicios de conmutación anuales suministrados y requeridos, en los tres últimos años.  | 90  |          |                  |
|   | 9. Tipos en los programas de formación de usuarios.  | 95  |          |                  |
|   | 10. Número de usuarios capacitados, por año, en los últimos tres años, segmentado por profesores y estudiantes.                            | 80  |          |                  |
| 11. Número de horas anuales de capacitación por empleado, en los tres últimos años.   | 95   |     |          |                  |
| 12. Existencia de sistemas de alerta.   | 100  |     |          |                  |
| 13. Actividades realizadas para promover los servicios.   | 80   |     |          |                  |
| <b>Aspecto 3:</b> Pertinencia y calidad de los laboratorios para las tareas académicas de la Institución (docencia, investigación, extensión o proyección social). Disponibilidad de reactivos. Acceso de estudiantes y profesores a los laboratorios y equipos. Mantenimiento y renovación de equipos. | 1. Número y tipo de laboratorios de docencia, extensión o investigación disponibles en la institución.                                     | 90  |          |                  |
|   | 2. Apreciación de los coordinadores y/o responsables de los laboratorios, sobre la suficiencia y actualización tecnológica de los equipos. | 75  |          |                  |

**FACTOR 9 / CARACTERÍSTICA 28: Recursos de apoyo académico.**

| ASPECTO   | INDICADORES  | Logro  | Media    | % Caract.      |    |          |               |
|---|--|--|----------|----------------|----|----------|---------------|
| <b>Aspecto 3:</b> Pertinencia y calidad de los laboratorios para las tareas académicas de la Institución (docencia, investigación, extensión o proyección social). Disponibilidad de reactivos. Acceso de estudiantes y profesores a los laboratorios y equipos. Mantenimiento y renovación de equipos. | 3. Laboratorios de docencia, investigación y extensión homologados o acreditados por organismos competentes.   | 85   | 84,66667 | Asignado 3.0   |    |          |               |
|   | 4. Opinión de los coordinadores y/o responsables sobre el mantenimiento de los laboratorios.   | 40   |          |                |    |          |               |
|   | 5. Opinión de los coordinadores y/o responsables sobre la disponibilidad de reactivos e insumos.   | 85   |          |                |    |          |               |
|   | 6. Planes de desarrollo sobre planta física e infraestructura, para enfrentar nuevas demandas por aumento de cobertura y cambios curriculares.   | 80   |          |                |    |          |               |
|   | 7. Programas de mantenimiento y renovación de equipos.   | 65   |          |                |    |          |               |
|   | 8. Convenios para la prestación de servicios de laboratorio, con otras instituciones públicas o privadas.  | 80   |          |                |    |          |               |
|   | 9. Existencia de un manual de procesos sobre la utilización de equipos y manipulación de instrumental de laboratorios.   | 75   |          |                |    |          |               |
|   | 10. Existencia de software como complemento de las prácticas de laboratorio.   | 70   |          |                |    |          |               |
|   | 11. Existencia de normas de seguridad y comportamiento dentro del laboratorio.   | 60   |          |                |    |          |               |
|   | <b>Aspecto 4:</b> Recursos didácticos, equipos didácticos, grado de empleo de los equipos didácticos, mantenimiento y renovación, acceso de estudiantes y docentes a los equipos didácticos. | 1. Existencia de equipos audiovisuales por dependencia académica.  |          |                | 80 | 84,66667 | Alcanzado 2.5 |
|   |  | 2. Opinión de los administradores de los medios audiovisuales, sobre la calidad y actualización de las ayudas. |          |                | 75 |          |               |
| 3. Salas de cómputo disponibles para estudiantes, y número de computadores por sala.  |  | 40   |          |                |    |          |               |
| 4. Políticas existentes para la renovación y actualización de equipos.  |  | 80   |          |                |    |          |               |
| <b>Aspecto 5:</b> Presupuestos de inversión en biblioteca, en equipos de laboratorio y en recursos didácticos   | 1. Presupuesto de inversión en equipos de laboratorio, en recursos bibliográficos y en recursos didácticos, en los últimos cinco años.   | no calificable   | 82       | Alcanzado 1.64 |    |          |               |
|   | 2. Inversión en equipos de laboratorio, en recursos bibliográficos y didácticos, con relación al gasto total de la Institución, en los últimos cinco años.                                   | no calificable   |          |                |    |          |               |
| <b>Aspecto 6:</b> Sitios de práctica acordes con las necesidades de la docencia y la investigación. Convenios interinstitucionales, convenios docente-asistenciales, reportes de práctica.  | 1. Constatación de políticas institucionales existentes que orienten las prácticas.  | 100  | 82       | Alcanzado 2.5  |    |          |               |
|   | 2. Número de programas académicos de pregrado y de posgrado que tienen prácticas académicas estudiantiles en su currículo.   | 90   |          |                |    |          |               |
|   | 3. Modalidades de prácticas estudiantiles existentes en la Universidad.  | 95   |          |                |    |          |               |
|   | 4. Existencia de reglamentos de prácticas.   | 95   |          |                |    |          |               |
|   | 5. Concordancia entre los reglamentos de prácticas, y las normas generales de la Universidad.  | 70   |          |                |    |          |               |
|   | 6. Relación entre el currículo y los campos de práctica.   | 80   |          |                |    |          |               |
|   | 7. Sectores donde se realizan las prácticas.   | 95   |          |                |    |          |               |
|   | 8. Existencia y tipos de Informes de práctica.   | 95   |          |                |    |          |               |
|   | 9. Horas del plan de trabajo de los profesores, dedicadas a la asesoría de las prácticas.  | 70   |          |                |    |          |               |
|   | 10. Existencia de talleres para la realización de actividades académicas.  | no calificable   |          |                |    |          |               |

**FACTOR 9 / CARACTERÍSTICA 29: Recursos Físicos.**

|   |  |                |      |                |
|---|--|----------------|------|----------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Campus. Manejo racional y eficiente, y aprovechamiento de las instalaciones. Edificios, salones, calidad arquitectónica. Suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación, disponibilidad de espacio, dotación, facilidades de transporte y acceso. Previsión de su uso por personas con limitaciones. | 1. Metros cuadrados construidos y metros cuadrados de lote, de la planta física de la Institución.   | no calificable | 82   | Asignado 2.0   |
|   | 2. Concepto técnico de la Oficina de Planeación, sobre el uso racional y eficiente de la planta física.  | 100            |      |                |
|   | 3. Opinión de profesores y estudiantes sobre el acceso, capacidad, iluminación, ventilación, seguridad, higiene y mantenimiento, de aulas de clase, salas de cómputo, laboratorios, bibliotecas, auditorios, oficinas administrativas, oficinas de profesores, servicios públicos y sitios de estudio. | 75             |      |                |
|   | 4. Existencia de planes de desarrollo de la planta física.   | 65             |      |                |
|   | 5. Existencia de normas de utilización y control de la planta física.  | 65             |      |                |
|   | 6. Adecuaciones de la planta física a personas con limitaciones físicas.   | 85             |      |                |
|   | 7. Cumplimiento de estándares técnicos sobre el uso de la planta física y distribución.  | 94             |      |                |
|   | 8. Número de bloques o edificios sismorresistentes.  | no calificable |      |                |
|   | 9. Concepto técnico sobre la capacidad de crecimiento de la planta física y adaptación a los cambios.  | no calificable |      |                |
| <b>Aspecto 2:</b> Áreas recreativas y deportivas. Capacidad, respeto de normas técnicas. Suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación, disponibilidad de espacio, dotación, facilidades de transporte y acceso. Previsión de su uso por personas con limitaciones.   | 1. Metros cuadrados dedicados a zonas deportivas y recreativas, con relación al área total de la planta física.  | 90             | 82,6 | Alcanzado 1.64 |
| <b>CALIFICACIÓN DEL FACTOR 9: (83*0.6+82*0.4)=</b>  |  |                |      |                |

**FACTOR 9 / CARACTERISTICA 29: Recursos Físicos.**

| ASPECTO   | INDICADORES  | Logro | Media  | % Caract.         |
|---|--|-------|--------|-------------------|
| <b>Aspecto 2:</b> Áreas recreativas y deportivas. Capacidad, respeto de normas técnicas. Suficiencia, seguridad, salubridad, iluminación, disponibilidad de espacio, dotación, facilidades de transporte y acceso. Previsión de su uso por personas con limitaciones. | 2. Características de las áreas recreativas y deportivas, desde el punto de vista de su acceso, capacidad, iluminación, ventilación, condiciones de seguridad e higiene, normas técnicas y diseño. | 90    | 89,375 | Asignado<br>2.0   |
|   | 3. Dotación de los elementos necesarios para la realización de las actividades deportivas y recreativas.   | 95    |        |                   |
|   | 4. Adecuación de los campos deportivos y recreativos, a personas con limitaciones físicas.   | 80    |        |                   |
|   | 5. Concepto técnico sobre el mantenimiento y dotación de los campos deportivos y recreativos.  | 75    |        |                   |
| <b>Aspecto 3:</b> Áreas culturales. Capacidad, características y dotación.  | 1. Metros cuadrados destinados a áreas culturales.   | 100   |        | Alcanzado<br>1.78 |
|   | 2. Características de las áreas culturales.  | 95    |        |                   |
|   | 3. Dotación de los elementos necesarios para la realización de las actividades culturales.   | 90    |        |                   |

**FACTOR 10 / CARACTERISTICA 30: Recursos Financieros.**

|   |  |     |    |                   |
|---|--|-----|----|-------------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Fuentes de financiamiento. Recursos provenientes del Estado. Recursos propios.  | 1. Monto y distribución de los recursos presupuestales destinados a la Universidad anualmente en los últimos cinco años, por fuente de financiación. | 85  | 90 | Asignado<br>0.5   |
| <b>Aspecto 2:</b> Consolidación del patrimonio institucional realizada en los últimos diez años y situación financiera de los últimos cinco años.                     | 1. Variación patrimonial en los últimos diez años.   | 85  |    |                   |
|   | 2. Evolución de egresos en los últimos cinco años.   | 90  |    |                   |
|   | 3. Indicadores de liquidez, endeudamiento y solidez en los últimos cinco años.   | 90  |    |                   |
| <b>Aspecto 3:</b> Estabilidad y solidez financiera que garantice el cumplimiento, a mediano plazo, de las acciones propuestas en el Plan de Desarrollo Institucional. | 1. Existencia de fuentes de financiación, su soporte legal y su evolución, para atender los proyectos del Plan de Desarrollo y del Plan de Acción.   | 85  |    | Alcanzado<br>0.45 |
| <b>Aspecto 4:</b> Políticas y estrategias para la asignación, ejecución y evaluación presupuestal.  | 1. Existencia de normas internas y externas que reglamenten la elaboración, ejecución y evaluación del presupuesto de la Universidad.                | 100 |    |                   |
|   | 2. Cumplimiento de la normatividad existente en materia de asignación, ejecución y evaluación del presupuesto.                                       | 95  |    |                   |

**FACTOR 10 / CARACTERISTICA 31: Gestión financiera y presupuestal.**

|  |   |     |    |                 |
|--|---|-----|----|-----------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Políticas y estrategias para la elaboración del presupuesto de inversión y de funcionamiento.  | 1. Existencia de políticas y estrategias para la elaboración del presupuesto de los fondos generales y de los fondos especiales.  | 100 | 96 | Asignado<br>2.0 |
| <b>Aspecto 2:</b> Políticas y mecanismos de evaluación financiera para las grandes áreas de desarrollo institucional y para la institución como un todo. | 1. Aplicación del presupuesto, en los últimos cinco años, en cada una de las grandes áreas de desarrollo, entendidas éstas como los sectores estratégicos del Plan de Desarrollo. | 95  |    |                 |
| <b>Aspecto 3:</b> Estructura del presupuesto y de la deuda en los últimos cinco años. Plan de cancelación de compromisos.                                | 1. Estado de la deuda al final de los últimos cinco años y plan de cancelación de compromisos.  | 95  |    |                 |
| <b>Aspecto 4:</b> Estabilidad financiera manifiesta en ejercicios de auditoría y control fiscal.   | 1. Balances auditados de los últimos cinco años.  | 90  |    |                 |
|  | 2. En los últimos cinco años:<br>Índice de propiedad (Activos-Pasivos)<br>Capacidad de endeudamiento<br>Índice de solvencia.  | 100 |    |                 |

**FACTOR 10 / CARACTERISTICA 32: Presupuesto y Funciones sustantivas.**

|   |  |     |     |                 |
|---|--|-----|-----|-----------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Disponibilidad de recursos presupuestales para las actividades correspondientes a las funciones sustantivas en que se haya comprometido la institución, de acuerdo con su proyecto institucional. | 1. Evolución en los últimos cinco años, de la distribución de los recursos presupuestales para el cumplimiento de las funciones de investigación, docencia, extensión bienestar, apoyo académico y apoyo administrativo. | 100 | 100 | Asignado<br>1.5 |
| <b>Aspecto 2:</b> Distribución proporcionada en la asignación de fondos destinados al funcionamiento y a la inversión para el desarrollo de las funciones sustantivas.  | 1. Distribución del presupuesto en funcionamiento e inversión, por año, en los últimos 5 años.   | 100 |     |                 |

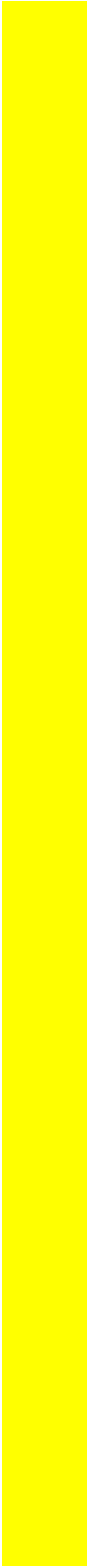
**FACTOR 10 / CARACTERISTICA 33: Organización para el manejo financiero.**

|   |   |     |             |                   |
|---|---|-----|-------------|-------------------|
| <b>Aspecto 1:</b> Transparencia en el manejo de los recursos financieros.   | 1. Existencia de criterios y procedimientos para la participación de las instancias pertinentes en la determinación de los ingresos y la apropiación de los gastos.   | 100 | 95,83333    | Asignado<br>1.0   |
|   | 2. Proceso de la toma de decisiones en materia de ordenación de gastos y manejo del recurso financiero.   | 95  |             |                   |
|   | 3. Existencia de sistemas de control de la ejecución presupuestal.  | 95  |             |                   |
| <b>Aspecto 2:</b> Funcionarios calificados, probos y eficaces para el manejo financiero.  | 1. Calidades de los funcionarios en quienes se delega el ordenamiento del gasto.  | 95  |             | Alcanzado<br>0.95 |
|   | 2. Recursos generados por aprovechamiento de los excedentes financieros en los últimos cinco años.  | 95  |             |                   |
| <b>Aspecto 3:</b> Planta de personal austera y eficiente para atender las actividades económicas y financieras de la institución. | 1. Número y relación de personas de planta y contratadas, dedicadas a las actividades de manejo financiero, incluyendo sus salarios y otros costos laborales, con el personal no docente y docente de la institución. | 95  |             |                   |
| <b>CALIFICACIÓN DEL FACTOR 10: (90*0.1+96*0.4+100*0.3+96*0.2)=</b>  |   |     | <b>96,6</b> |                   |

**Calificación Global Universidad de Antioquia**

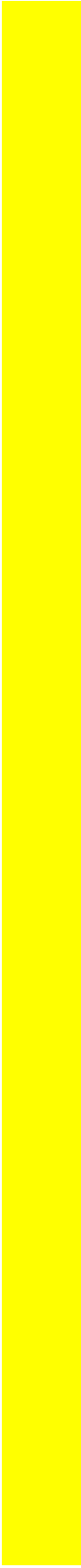
**88,56105**

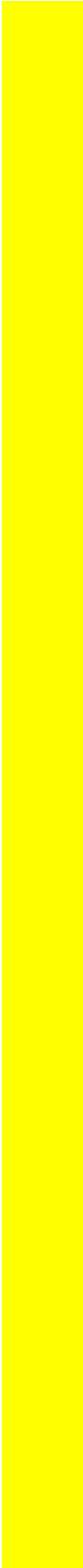








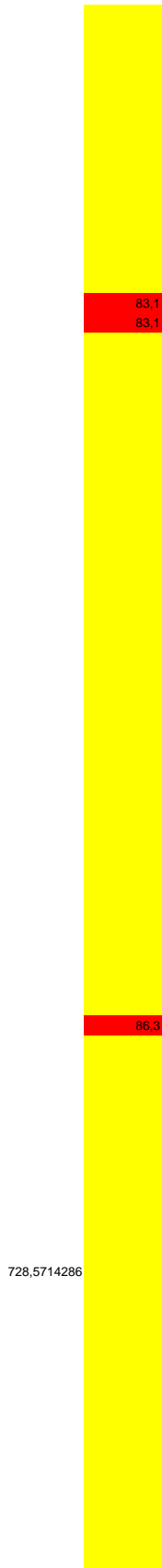












291,666667





Alcanzado



250,4666667





3757

574

























































































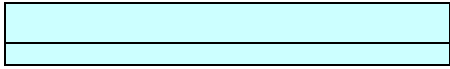










































































































|  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |





























