

 UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	<b>FACULTAD DE ODONTOLOGÍA</b> <b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b> <b>ACTA COMITÉ</b>	Código: FO-FDO-01-00
		Versión: 01
		Fecha:

IDENTIFICACIÓN							
Tipo de reunión	Comité	X	Consejo		Área		Otro
Nombre del tipo de reunión	COMITÉ TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN						
Número del acta	ACTA 09- 2017						
Fecha	22 de junio de 2017						

ASISTENTES:	
Doctora ANGELA MARIA FRANCO CORTES	<i>Decana - directora</i>
Doctor GERMAN DAVID ARBOLEDA TORO	<i>Jefe Centro de Investigación-Secretario.</i>
Doctor SERGIO IVAN TOBÓN ARROYAVE	<i>Representante grupos de investigación.</i>
Doctora GLORIA ALVAREZ GOMEZ	<i>Coordinadora Posgrado</i>
Doctor ALVARO CARVAJAL FLOREZ	<i>Representante grupos de investigación</i>
Doctora MONICA TATIANA PARADA SANCHEZ	<i>coordinadora maestría y doctorado</i>
AUSENTE: (con excusa por incompatibilidad horaria por actividades académicas)	
Decana,	

ORDEN DEL DÍA	
1.	Lectura y aprobación de acta anterior
2.	Informes
3.	Seguimiento de proyectos
4.	Comunicados y varios

## DESARROLLO

1.	Lectura y aprobación de actas anterior N°8-2017 con los cambios sugeridos.
2.	Informes Conversatorio sobre la importancia de la medición de grupos.
2.1	Se abre la convocatoria programática 2017-2018 área ciencias de la salud con apertura del 14 de junio de 2017 y con fecha de entrega de propuestas al centro del 10 de agosto de 2017, se envía la información a los investigadores.
3.	Seguimiento de proyectos
3.1	Se recibe comunicado de la vicerrectoría de investigación donde niegan el plazo solicitado por el doctor Luis Alejandro Sánchez con el proyecto "Comparación de la

	<p>cantidad de movimiento distal” este proyecto está inscrito desde el año 2010 por lo tanto agotó todos los plazos ofrecidos por la vicerrectoría, la última justificación fue: Debido a la nueva clasificación de Colciencias, se está buscando la revista adecuada para enviarlo nuevamente a evaluación, en caso de no lograrse aprobación de la publicación se solicitara homologación de compromisos.</p> <p>La vicerrectoría solicita al centro de investigación analizar la situación y proceder al cierre.</p> <p>El comité sugiere al profesor someter a una revista de divulgación nacional, para proceder a la homologación de compromisos y facilitar el cierre. Además se solicita otorgar un plazo para el sometimiento del manuscrito.</p>
3.2	<p>Comunicado del doctor Felipe Restrepo, informando la inclusión del estudiante del posgrado de endodoncia Rubén Darío Romero, en el proyecto “Análisis multivariado y de concordancia de variables clínico-imagenológicas relacionadas con el pronóstico del tratamiento endodóntico en dientes con periodontitis apical”.</p> <p>Este proyecto está inscrito en el sistema SIIU, por lo tanto el IP debe realizar el proceso en el sistema y solicitar el ingreso del participante con el aval del comité. El comité se da por enterado y le recuerda al profesor realizar la adenda pertinente al acta de inicio.</p>
3.3	<p>Se recibe el informe del estudiante de maestría Jorge Eliecer patiño, asesorado por el doctor Carlos Martín Ardila, (se envía la solicitud a los evaluadores para conocer su disponibilidad para el proceso). Se le recuerda al profesor y al estudiante que es el comité de programa quien envía al CTI como lo hizo la estudiante Clara Liliana Gallego, según el reglamento vigente de posgrados.</p>
3.4	<p>La doctora Mónica Giraldo inscribe en el sistema SIIU el proyecto “Caracterización del plano oclusal posterior en pacientes hipo e hiperdivergentes en dentición mixta y permanente” perteneciente al grupo GIONORTO y solicita el aval y la asignación de evaluadores para continuar el proceso.</p> <p>El comité le recuerda a la profesora que de acuerdo al reglamento vigente de posgrados, debe enviar el proyecto al comité de programa que es quien sugiere los evaluadores y envía al CTI.</p>
3.5	<p>Se reciben evaluaciones externa e interna del informe de las estudiantes Laura Tamayo y Juliana Bustamante, asesoradas por el doctor Oscar zapata “Diferencias morfológicas en los tejidos blandos del tercio inferior de cara en niños con y sin sonrisa gingival: un estudio cross sectional” por parte de la doctora Carmenza Macías con una calificación de 4.1 a 5.0 y la evaluación interna por parte de la doctora Diana Ramirez con una calificación de 4.5 Como se completan las dos evaluaciones y se solicita al grupo que asignen una fecha tentativa (poner un rango de fechas, tope segunda semana de Agosto) para la sustentación y así llegar a un acuerdo para la misma de todas las partes.</p>
3.6	<p>Se recibe evaluación interna para el informe de la estudiante Nora Carmona y el profesor Federico Latorre “Evaluación de tres diseños de prótesis implantosoportadas, análisis de elementos finitos” por parte de la doctora Sara Gallego con una calificación de 4.9. Se espera la evaluación externa para continuar el proceso, en caso de que esta sea satisfactoria adelanten las fechas tentativas de sustentación. (Poner rangos de fechas, tope 2 segunda semana de Agosto).</p>

3.7	Se recibe evaluación del informe del estudiante Diego Medina y el profesor Federico Latorre “ Evaluación del comportamiento mecánico de dos diseños protésicos implantosoportados, análisis de elementos finitos” por parte del doctor Julio Cesar Escobar con una calificación de 4.2 (Se completan las evaluaciones, el docente hablo con el evaluador externo Pablo Loyola y acepto ser jurado por Skype, ahora se solicita fecha tentativa para llegar a un acuerdo para la sustentación- Poner rangos de fechas, tope 2 segunda semana de Agosto-)
3.8	El doctor Javier Botero inscribe en el sistema SIIU el proyecto “Dinámica del nivel óseo alrededor de implantes adyacentes a dientes” perteneciente al grupo Sinergia odontológica, solicita aval y asignaciones de evaluadores, entrega sugerencias de los mismos. El comité se da por enterado (-Informacion interna-el comité sugiere Jorge Arismendi, como evaluador interno y Alejandro Mejia de la Universidad CES).
3.9	Se recibe evaluación externa del informe de las estudiantes Anny Vivares y Leidy Rangel con el docente Andrés Agudelo “Enfermedad periodontal, relación con el bajo peso al nacer, parto pretermino, pre clampsia y la respuesta a la terapia periodontal, con una calificación de 4.1 por parte de la doctora Ángela Sarrazola, (Esta es la segunda evaluación, se solicita fecha para la sustentación oral -poner rangos de fechas, tope 2 segunda semana de Agosto-)
3.10	Se recibe evaluación interna del informe de la estudiante Paula Diez y el profesor Avaro Carvajal “Comparación de los efectos del ansa de línea media modificada en acero inoxidable y titanio molibdeno mediante un análisis con el método de elementos finitos un estudio experimental” por parte de la doctora SANDRA Gómez con una calificación de 4.5 y del evaluador externo JuanJosé Arbelaez Toro con 4.8 (Esta es la segunda evaluación, se solicita fecha para la sustentación oral -poner rangos de fechas, tope 2 segunda semana de Agosto-)
3.11	Solicitud de prórroga por 6 meses del doctor Carlos Martín Ardila con el proyecto Prevalencia y caracterización genotípica del virus del papiloma humano en alteraciones potencialmente malignas y cáncer oral en 5 regiones de Colombia, estudio multicentrico” Justificación: Todos los centros involucrados en el estudio no han finalizado la recolección de datos; el compromiso es realizar un análisis conjunto que implica esperar la totalidad de la información. El comité solicita al investigador principal un informe del estado actual de los otros centros para poder sustentar el aval ante el CODI de la prórroga.
3.12	Solicitud cambio de rubro por parte de la doctora María Cecilia Martínez en el sistema SIIU con el proyecto Búsqueda y evaluación de antisépticos para la caries dental. Justificación: El incremento en el valor del dólar ha producido la modificación de muchos de los insumos y reactivos. El comité se da por enterado.
3.13	Solicitud prorroga de 6 meses, de la doctora Bibiana Salcedo con el proyecto Asociación entre los niveles de exposición crónica al flúor y la inteligencia en niños escolares de siete zonas de Colombia con alto riesgo de fluorosis dental,. Justificación: debido al atraso del año anterior para la devolución por parte de los padres de familia de los niños de las encuestas no fue posible completar en su totalidad la muestra a tiempo, la cual apenas se está terminando de recoger (solo

	<p>faltan 3); en este momento se está terminando de conformar la base de datos con la información hasta ahora recogida. Posteriormente a esto se debe enviar al coordinador del proyecto para que esta sea evaluada e iniciar el proceso de análisis de la información y posteriormente la escritura de los resultados.</p> <p>Además debido al paro nacional de maestros y del personal administrativo de la institución educativa José Antonio Galán donde se está desarrollando el proyecto no ha sido posible recopilar algunos datos de los estudiantes de su desempeño académico y la cual fue solicitada desde la coordinación de la investigación metacéntrica posterior al inicio de la recolección de la muestra, se está a la espera del inicio de actividades de la planta personal para poder solicitar la autorización para recogerla.</p> <p>El comité de la el aval a la profesora y se le solita que tenga en cuenta las recomendaciones hechas con anterioridad sobre la pertinencia de estar vinculada al proyecto.</p>
3.14	<p>Se reciben evaluaciones del informe del posgrado de las estudiantes Carolina Trujillo, Andrea Becerra y Lina Torres por parte de los evaluadores: Interno John Jairo Betancur con una calificación de 4.5 y externo Mario Alejandro Ortiz con una calificación de 3.9, (ambos van a colaborar como jurados de la sustentación oral, estamos en espera de elegir la fecha.)</p>
3.15	<p>Evaluación interna del proyecto del doctor Oscar Zapata CARACTERIZACIÓN DENTAL, OCLUSAL Y ESTETICA DE LOS PACIENTES QUE INICIAN FASE DE FINALIZACIÓN EN LAS CLINICAS DE POSGRADO, FACULTAD DE ODONTOLOGIA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA por parte de la doctora Adriana Posada con una calificación de 97, (Aún no está la evaluación externa para continuar el proceso.) El comité se da por enterado y queda a la espera de la segunda evaluación.</p>
4.	Comunicados y varios
4.1	<p>Comunicado de la doctora Diana Isaza solicitando la extensión en el tiempo de dedicación a 10 horas semanales del proyecto METILACIÓN DE LOS GENES P16INK4A Y RASSF1A COMO BIOMARCADORES PARA EL DIAGNÓSTICO PRECOZ Y SUSCEPTIBILIDAD EN CARCINOMA ESCAMOCELULAR DE CABEZA Y CUELLO” además se solicitan las 4 horas semanales para la doctora Leonor Victoria González en el mismo proyecto, ya que anteriormente no las tenía por estar en comisión administrativo.</p> <p>El comité recomienda la asignación de horas para la Dra. Leonor Victoria González y da el aval a la profesora para continuar. El centro debe devolver el proyecto a la profesora para que agregue como coinvestigador al Dr. Alvaro Enrique Sanabria y haga los cambios en dedicación horaria.</p>



GERMAN DAVID ARBOLEDA TORO

Secretario

Elaborado/Franci Scolaro.