



**UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Odontología

**ACUERDO 262
CONSEJO DE FACULTAD**

26 de septiembre de 2016

Por el cual se expide el Reglamento Específico para los programas de Posgrado de la Facultad de Odontología.

EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA, en uso de sus atribuciones legales y estatutarias, en especial la conferida por el artículo 76 del Acuerdo Superior 432 del 25 de noviembre de 2014, Reglamento Estudiantil para los Programas de Posgrado, y

CONSIDERANDO

1. Que el Consejo Superior Universitario, mediante Acuerdo Superior 432 de 25 de noviembre de 2014 expidió el Reglamento Estudiantil para los Programas de Posgrado de la Universidad de Antioquia.
2. Que el Acuerdo Superior 432 del 25 de noviembre de 2014, en su artículo 76, facultó a los Consejos de las Unidades Académicas para expedir el Reglamento Específico de los Programas de Posgrado, en los aspectos específicamente delegados en aquél.
3. Que el Comité Central de Posgrado en su reunión 673 del 26 de agosto de 2016, avaló la expedición del presente Acuerdo.

RESUELVE

Artículo 1. **Expedir el Reglamento Específico para los programas de Posgrado de la Facultad de Odontología.**

**CAPITULO 1
CALIDAD DE ESTUDIANTE, CUPOS, INGRESO REINGRESO**

Artículo 2. **Estudiante de Posgrado.** Estudiante de Posgrado de la Facultad de Odontología, es aquel matriculado en los programas ofrecidos por la Dependencia de conformidad con lo establecido en Capítulo I del Título segundo del Acuerdo Superior 432 de 2014.

Artículo 3. **Reserva de Cupo.** Se otorgará la reserva de cupo, solo hasta la siguiente cohorte ofertada por la Universidad, para los admitidos no matriculados en el semestre correspondiente o a los estudiantes que les fue aceptada la cancelación en el primer semestre en el programa en el cual se matriculó, previa solicitud debidamente justificada por razones de

fuerza mayor, para lo cual se deberán, además, cumplir las siguientes condiciones académico-administrativas:

- a. Aval del Comité de Posgrado
- b. Que exista nueva cohorte el año siguiente
- c. Que cumpla con los procedimientos reglamentarios para el proceso de matrícula y de admisión el siguiente año

Parágrafo. Para hacer uso de la reserva de cupo el estudiante deberá presentar la solicitud antes de que haya sido ofertada la nueva cohorte y acreditar la competencia en lengua extranjera o segunda lengua conforme a la normatividad vigente sobre la materia en el momento.

Artículo 4. **Reingreso.** El estudiante a quien se le acepte el reingreso, lo hará para la cohorte vigente y se someterá a las condiciones actuales del programa y de su reglamentación; no gozará de los estímulos que al momento de suspender su formación hubiese tenido.

Artículo 5. **Requisitos para el reingreso.** Además de los requisitos establecidos en el artículo 4 del Acuerdo Superior 432 de 2014, se establecen las siguientes condiciones académicas, disciplinarias y administrativas para el reingreso:

1. Requisitos generales, para todos los programas de posgrado.
 - a. Que exista cohorte.
 - b. Que el estudiante no presente sanciones disciplinarias vigentes.
 - c. Que haya posibilidad de ofrecer los cursos dirigidos que requiera en la cohorte a la cual reingresa.
 - d. Que a criterio del Consejo de unidad académica se cuenten con las condiciones académicas pertinentes para el reingreso.
 - e. Que haya cupo disponible para la cohorte solicitada
 - f. Aval del Comité de Programa, otorgado de acuerdo a su desempeño académico y cumplimiento de requisitos administrativos.
 - g. Aval del Comité de posgrado
2. Específicas para los programas de Maestría con énfasis en Investigación o Doctorado. Además de las señaladas en el primer numeral, se establecen las siguientes:
 - a. Que la solicitud cuente con la recomendación del grupo de investigación al que aspira reingresar.

b. Que el reingreso se solicite para la misma línea de investigación para la que ingresó inicialmente u otra afín a ésta.

c. Que exista el cupo dentro del proyecto de investigación para recibir al estudiante.

3. Específicas para los programas de Maestría con énfasis en profundización y especialidades clínicas, médico quirúrgicas. Además de las señaladas en el primer numeral, se establecen las siguientes:

a. Que el reingreso se solicite para la misma especialidad clínica para la que ingresó inicialmente o afín al área odontológica.

Artículo 6. Ingreso por cambio de programa. El estudiante quien ingrese por cambio de programa, ingresa a la cohorte vigente, en el nivel al cual es admitido luego del proceso de reconocimiento de cursos y se someterá a las condiciones del programa y de su reglamentación; no gozará de los estímulos que tenía en el anterior programa, salvo el mejor graduado de programa.

Artículo 7. Requisitos para ingreso por cambio de programa.

1. Generales para todos los programas de posgrado. Además de los requisitos establecidos en el artículo 7 del Acuerdo Superior 432 de 2014, se establecen las siguientes:

a. Que exista cohorte

b. Que el estudiante no presente sanciones disciplinarias vigentes.

c. Que haya posibilidad de ofrecer los cursos dirigidos que requiera en la cohorte a la cual le fue aceptado el cambio.

d. Que a criterio del Consejo de la unidad académica se cuenten con las condiciones académicas pertinentes para el cambio.

e. Que exista cupo disponible al momento de la solicitud.

f. Aval del Comité de Programa, otorgado de acuerdo a su desempeño académico.

g. Aval del Comité de Posgrado.

2. Específicas para los programas de Doctorado o Maestría en Investigación. Además de las señaladas en el numeral anterior, se establecen las siguientes:

a. Que la solicitud cuente con la recomendación del grupo de investigación al que aspira ingresar por cambio de programa.

- b. Que la solicitud cuente con la recomendación del Comité asesor
- c. Aval del Director anterior y del nuevo Director de trabajo de investigación o tesis

CAPITULO 2

EVALUACIÓN COMPRENSIVA PARA TITULO DE DOCTORADO

Artículo 8. Evaluación Comprensiva para título de Doctorado. La Evaluación Comprensiva para el título de doctorado, que busca evaluar el nivel de conocimientos y habilidades adquiridas durante el proceso de formación del doctorado con el fin de corregir y superar debilidades o fortalecer conocimientos y destrezas, se deberá presentar hasta el cuarto semestre y deberá estar debidamente matriculada.

Artículo 9. Jurado. El Jurado examinador estará integrado por el Comité Asesor y un evaluador externo a la universidad. El director de la tesis, tendrá voz pero no voto.

Artículo 10. Programación. El Comité de Programa fijará con la debida anticipación la fecha de la Evaluación Comprensiva.

Parágrafo. Un mes antes de la fecha programada, el estudiante podrá solicitar al Comité de Programa la modificación del día de la presentación de la evaluación. La solicitud, con el visto bueno del director de tesis, deberá realizarse con la correspondiente justificación.

Artículo 11. Informe escrito para evaluación: El estudiante entregará al Jurado Examinador, mínimo dos semanas antes de la fecha de la Evaluación Comprensiva, un informe escrito que deberá contener:

- a. Introducción general
- b. Justificación
- c. Objetivos de estudio
- d. Resumen de los resultados obtenidos hasta la fecha
- e. Plan de trabajo propuesto para el futuro próximo
- f. Bibliografía
- g. El informe debe limitarse a un máximo de 10 páginas sin contar con la bibliografía según normas Vancouver. Letra Arial, tamaño 12, espacio 1,5.

Artículo 12. Presentación. Para la Evaluación Comprensiva, el estudiante hará una exposición oral del proyecto de investigación y de los resultados parciales obtenidos hasta el momento y su correspondiente análisis.

La presentación se hará en un tiempo máximo de 45 minutos.

A continuación, el jurado procederá a realizar las preguntas que deberán girar alrededor de los tópicos relacionados directamente con el tema de la Tesis, las áreas específicas incluidas como parte integral en la formación del estudiante y la exposición realizada.

La duración de la evaluación no podrá ser superior a 3 horas, incluyendo el tiempo de la exposición oral.

Artículo 13. Calificación. La calificación de la evaluación comprensiva se dará por mayoría, en términos de aprobado(A) (calificación igual o superior a 3.5), o no aprobado (NA) (calificación inferior a 3.5). La nota definitiva será la resultante el 60% sustentación oral y 40% evaluación escrita.

Cuando la evaluación comprensiva para el título de doctorado hubiere recibido la calificación de no aprobado (NA), se deberá presentar nuevamente, en el semestre siguiente. De reprobarse por segunda vez, el estudiante quedará por fuera del programa en los términos previstos por el artículo 32 de Acuerdo Superior 432 de 2014.

CAPITULO 3 TRABAJOS DE GRADO

Artículo 14. Propuesta de trabajo de investigación y tesis. El estudiante de maestría y especialidad clínica, médico quirúrgica deberá tener aprobada la propuesta de **trabajo de investigación** para matricular el curso de investigación en tercer semestre cuando el programa es de 2 años o el curso de investigación en cuarto semestre cuando es mayor a dos años. Para ello deberá presentar la propuesta a evaluación con el aval del director al menos 60 días antes de finalizar el semestre inmediatamente anterior.

El estudiante de doctorado deberá tener aprobada la propuesta de **tesis** para matricular el curso de investigación en cuarto semestre o su equivalente. Para ello deberá presentar a evaluación la propuesta con el aval del director a más tardar al matricular el tercer semestre del programa.

Artículo 15. Procedimiento para la presentación y aprobación de la propuesta de trabajo de investigación o tesis.

1. El estudiante de maestría, especialidad clínica, médico quirúrgica y doctorado presentará su propuesta para evaluación ante el Comité de Programa, el cual entregará y recomendará al Centro de Investigaciones de la Facultad de Odontología el listado de jurados idóneos que evaluarán la propuesta. El Centro de Investigaciones gestionará lo referente al proceso de evaluación e informará al estudiante de los resultados de las evaluaciones.

2. Cada propuesta de trabajo de investigación o de tesis será evaluada por dos pares académicos con título equivalente o superior al correspondiente al nivel del programa, con reconocida experiencia en la temática a investigar y que no presenten conflictos de intereses. Los pares evaluadores tendrán 30 días calendario para entregar sus evaluaciones, según formato de evaluación establecido por el Centro de Investigaciones.

3. Una vez recibidas las evaluaciones, el estudiante dispone de 30 días calendario para hacer las correcciones, aclaraciones y ajustes respectivos. Al cabo de este tiempo el estudiante entregará, con el aval del director, al Centro de Investigaciones una nueva versión de su propuesta con una carta en la que se especifique cómo se acogieron las observaciones y se argumenten las que no fueron acogidas.

4. Cuando se haya culminado satisfactoriamente con las anteriores etapas, el Centro de Investigaciones dará aprobación a la propuesta y el estudiante podrá iniciar su investigación.

Parágrafo 1. En casos especiales el Consejo de Unidad Académica, podrá nombrar como evaluadores a quienes pese a no contar con el título equivalente o superior al correspondiente al nivel del programa, cuentan con reconocida trayectoria académica e idoneidad en el tema de la investigación.

Parágrafo 2. En caso de que la propuesta sea rechazada por uno de los evaluadores, el Centro de Investigaciones analizará la posibilidad de enviarla a un tercer par evaluador para desempatar la decisión.

En caso de que los dos pares evaluadores iniciales rechacen la propuesta, o el tercer par evaluador, rechace la propuesta, se informará de tal situación al estudiante y a su director para que procedan a presentar una nueva propuesta antes de finalizar el cuarto semestre en caso de especialidades clínicas mayores a dos años o doctorado y antes de finalizar el tercer semestre en caso de especialidades clínicas menores a dos años y maestría de investigación y reiniciar el proceso.

Parágrafo 3. El estudiante podrá modificar los objetivos del tema de tesis o trabajo de investigación, por una sola vez y previa recomendación del Comité Asesor para maestría y doctorado y del Comité de Programa.

Parágrafo 4. El estudiante podrá solicitar cambio de tema de tesis o de trabajo de investigación por una sola vez hasta antes de matricular el cuarto semestre para el caso de doctorado y especialidades clínicas médico quirúrgicas de tres años o más y hasta antes de matricular el tercer semestre para el caso de maestría y especialidades clínicas médico quirúrgicas de dos años.

El cambio deberá contar con el visto bueno del Director de trabajo de investigación para las especialidades clínicas médico quirúrgicas o del Comité Asesor para el caso de Maestría y Doctorado y del Comité de Programa, e implica la evaluación de una nueva propuesta de investigación, de acuerdo con lo estipulado en los párrafos anteriores.

El estudiante deberá tener en cuenta que el tiempo para desarrollar la nueva propuesta estará restringido por el tiempo de permanencia en el programa según lo estipulado en el Acuerdo Superior 432 de 2014, o lo que indique la normatividad vigente.

Artículo 16. **Comités Asesores.** El Comité de Posgrado nombrará un Comité de asesores de trabajo de grado o Comité Asesor en los programas de Maestría y Doctorado.

El Comité de Asesores estará conformado por: el Director del Trabajo de Investigación o Director (Tutor) de Tesis, y por dos docentes o investigadores, que tengan un nivel igual o superior al de formación del estudiante, y certifiquen experiencia en investigación realizada durante los últimos cinco (5) años. En caso de doble titulación o cotitulación, además formarán parte los tutores de ambas universidades.

Artículo 17: Los *asesores o comités de asesores de la tesis de grado para los doctorados y Trabajos de Investigación para las Maestrías de investigación*, tendrán las siguientes funciones:

Comité asesor:

- a. Asesorar al Tutor o Director de trabajo de investigación en el desarrollo académico del estudiante, acompañando al Comité de Programa en esta tarea.
- b. Asesorar al estudiante en el desarrollo y presentación del Trabajo de Investigación o Tesis y definir su terminación.
- d. Recomendar la aprobación del manuscrito del Trabajo de Investigación o Tesis, que se someterá a Jurado Calificador.
- e. Servir de mediador en el caso de conflictos entre el Director (Tutor) y el estudiante.

Parágrafo 1. El Comité Asesor se deberá reunir mínimo 2 veces por semestre, y en forma extraordinaria cuando el tutor, miembros del Comité Asesor, el estudiante o el coordinador del programa respectivo lo soliciten. El Coordinador de cada programa planeará las fechas de reunión de los distintos Comités asesores.

Serán funciones del Director de trabajo de investigación para especialidades clínicas, médico quirúrgicas, maestría de profundización y del Director de Tesis para Doctorado:

- a. Determinar los objetivos académicos que el estudiante desarrollará en el área de investigación seleccionada.
- b. Suministrar la asesoría académica relacionada con el trabajo específico, a los estudiantes a su cargo, ayudándoles a identificar el problema, a formular la propuesta, y a orientar el diseño metodológico.
- c. Participar en la concepción y en el diseño del estudio, en la elaboración del marco teórico, y en el análisis y en la interpretación de los datos.
- d. Realizar una revisión crítica que le permita hacer un aporte importante al contenido intelectual del estudio.
- e. Controlar el desarrollo del plan de trabajo de los estudiantes, con base en los informes parciales establecidos en dicho plan, en el cual se precisarán fecha, duración e informes de las sesiones de asesoría, sin perjuicio de cualquier informe verbal que se considere necesario exigir.
- f. Presentar semestralmente un informe al Comité de Programa sobre el estado del trabajo de investigación y/o tesis, y reportar la nota respectiva.
- g. Asistir a las reuniones que convoquen los diferentes organismos directivos.
- h. Dar el visto bueno a la propuesta y al informe final del trabajo de investigación, que serán remitidos a las diferentes instancias.
- i. Participar en la redacción del artículo o en su revisión crítica, para hacer un aporte importante al contenido intelectual.

- j. Gestionar con el apoyo del Centro de Investigaciones la financiación requerida para la ejecución del proyecto.
- k. Sugerir al Comité de Programa de la Especialidad clínica, médico quirúrgica, Maestría y/o Doctorado, los posibles Jurados del Trabajo de Investigación o Tesis.
- l. Para el Director de Maestría y/o Doctorado, solicitar los cupos para la convocatoria, dentro de las áreas de su competencia.

Parágrafo 1. En caso de ausencia temporal o definitiva del director, el Comité de Programa y el Comité Técnico de Investigaciones en el caso de especialidades clínicas, médico quirúrgicas o el Comité de Programa de común acuerdo con los miembros restantes del Comité Asesor en el caso de Maestría y/o Doctorado, definirá su reemplazo.

Parágrafo 2. Es responsabilidad del Director (Tutor) proponer, con la debida antelación al Comité Asesor, los cursos de área que el estudiante deberá tomar en el transcurso del programa. Si no existen dentro de la Facultad uno o varios de los cursos que el estudiante necesita, el Director (Tutor) debe encargarse de diseñar el (los) cursos correspondientes o gestionarlos en cualquiera de las facultades o escuelas de la Universidad.

Artículo 18. **Trabajos de investigación para maestrías** y especialidades clínicas médico quirúrgicas:

1. El trabajo de investigación para las maestrías con énfasis en investigación tendrá las siguientes especificaciones:

a. Deberá evidenciar las competencias científicas y disciplinares propias de un investigador, esto es: planteamiento del problema, justificación, objetivos, materiales y métodos, resultados y análisis.

b. El informe final se entregará en formato publicable título, autor, palabras clave, resumen en inglés y en español, introducción, materiales y métodos, resultados, discusión y recomendaciones y bibliografía.

2. El trabajo de investigación para las maestrías con énfasis en profundización y especialidades clínicas médico quirúrgicas tendrán las siguientes especificaciones:

a. Podrá estar dirigido a la investigación aplicada, al estudio de caso según la naturaleza del programa o disciplina.

b. El informe final se entregará en formato publicable título, autor, palabras clave, resumen en inglés y en español, introducción, materiales y métodos, resultados, discusión y recomendaciones y bibliografía.

c. El estudiante de especialización clínica médico quirúrgica se podrá inscribir en aquél proyecto de investigación existente en cada programa de posgrado y que le genere más compatibilidad, o realizar un proyecto nuevo. La participación en un proyecto existente no lo eximirá de los requisitos exigidos en el curso de Metodología de Investigación, en el primer semestre de su formación de posgrado.

d. El Comité de Programa evaluará los anteproyectos presentados por los estudiantes de especialidades clínicas o su participación en un proyecto establecido y los orientará dentro de las líneas de investigación existentes, con la función de velar por la pertinencia con el perfil formativo y el fortalecimiento de los grupos y de las líneas de investigación.

e. Serán responsabilidades del estudiante de especialidad clínica médico quirúrgica en la investigación:

- 1) Seleccionar un problema temático relevante, dentro de aquellos que ofrece la línea de investigación de cada programa, para ser abordado como un proyecto de investigación durante su formación de posgrado.
- 2) Revisar la bibliografía pertinente y elaborar ensayos sobre la temática, como aporte para la construcción de un referente teórico de la línea.
- 3) Asistir a los encuentros, tanto individuales como colectivos, requeridos para la orientación y el avance de la investigación.
- 4) Participación activa en todo el proceso investigativo.
- 5) Elaboración del informe final.
- 6) Sustentar la investigación ante los jurados evaluadores.

Artículo 19. El trabajo de grado. La tesis de doctorado, el trabajo de investigación de maestría y especialidades clínicas médico quirúrgicas deben ser el fruto del trabajo intelectual del estudiante, con la orientación del director.

El trabajo de grado se deberá escribir en español o en el idioma de la revista en la que se va a publicar. Para los programas de posgrado que se ofrezcan en cotitulación o doble titulación, el trabajo de grado se debe presentar en inglés o en el idioma estipulado en el convenio específico.

Parágrafo 1. La tesis de doctorado deberá desarrollarse individualmente; el trabajo de investigación de maestría de investigación deberá desarrollarse individualmente; el trabajo de investigación de las especialidades clínicas médico quirúrgicas puede desarrollarse individualmente o en grupo de máximo 3 estudiantes.

Parágrafo 2. El trabajo de investigación o tesis debe ser un producto original del estudiante, el cual puede ser totalmente inédito o consistir en una integración crítica y coherente de artículos escritos por el estudiante como primer autor (publicados o aceptados para publicación en revistas científicas indexadas por COLCIENCIAS en A1 o A2 de pubindex), que den respuesta clara y completa a la pregunta de investigación y a los objetivos propuestos en la investigación.

La presentación escrita de la Tesis Doctoral incluirá los manuscritos publicados, aceptados o sometidos. El texto de la Tesis se registrará de acuerdo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Antioquia (http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bibliotecaSistemaDeBibliotecas/ElementosDeDiseno/Documentos/Documentos/Normas_Vancouver.pdf) y una sección sobre el Reclamo de Originalidad. No debe exceder 120 páginas, sin incluir anexos y bibliografía.

Parágrafo 3. El Reclamo de Originalidad está representado en una sección al final en la cual se describa de manera expresa los hallazgos principales que demuestren la originalidad (novedad) de éstos.

Artículo 20. Entrega del trabajo de investigación o tesis. El estudiante de especialidades clínicas médico quirúrgicas, maestría o doctorado, entregará al Director una (1) copia impresa y una (1) copia digital del documento final del trabajo de investigación o tesis, acompañadas de una carta de solicitud de evaluación firmada por el estudiante. Si el director da el aval, suscribirá igualmente la solicitud y remitirá las copias al Comité de Programa.

Artículo 21. Semestre de Evaluación de trabajo de grado.

Para las maestrías y doctorados, en el semestre de evaluación de trabajo de grado matriculado por el estudiante se procederá así:

- 1 El Centro de Investigaciones designará los jurados dentro de las cuatro primeras semanas del semestre de evaluación con base en las sugerencias de nombres realizadas por el Comité de Programa.
- 2 Los jurados tendrán cuatro semanas, contadas a partir de la entrega de los trabajos de grado para entregar sus evaluaciones del trabajo escrito. De conformidad con el parágrafo del artículo 46 del Acuerdo Superior 432 de 2014, la evaluación del trabajo escrito por parte del jurado podrá ser: Avalado para sustentación, devuelto para correcciones, o rechazado, en todos los casos debidamente justificada la evaluación.
- 3 En el caso de que el trabajo de grado sea devuelto para correcciones, los jurados deberán adjuntar a la evaluación, las observaciones respectivas, indicando al estudiante, los aspectos a corregir por estar deficientes, incompletos o incorrectos.
- 4 Para las maestrías, en caso de que uno de los miembros del jurado no avale el trabajo escrito, se procederá a nombrar un tercer jurado, con el cual se definirá si el trabajo es avalado para sustentación (dos votos a favor) o si el trabajo es devuelto para correcciones o rechazado.
- 5 En el caso de que el trabajo de grado sea devuelto para correcciones, el estudiante procederá a hacer las respectivas correcciones, ajustes o aclaraciones, e informará de las mismas por escrito al Comité de Posgrado, en un plazo máximo de dos semanas contadas a partir de la fecha en que se le informe de la devolución realizada por los jurados.
- 6 Los jurados revisarán las correcciones, ajustes o aclaraciones realizadas al trabajo de grado, y realizarán la evaluación respectiva en un plazo máximo de dos semanas contadas a partir de la entrega de las mismas.

- 7 Una vez aprobado el documento final del trabajo de investigación o de la tesis, el Comité de Posgrado, de común acuerdo con el Jurado, fijará el lugar, fecha y hora de la sustentación pública, que deberá realizarse dentro de las tres semanas siguientes del aval.
- 8 La sustentación pública de la tesis o trabajo de investigación por parte del estudiante, consistirá en la presentación oral de los aspectos fundamentales de su investigación ante el jurado y durante un tiempo no superior a 45 minutos. Al terminar la exposición, el jurado podrá efectuar una sesión de preguntas por el tiempo que considere pertinente.

Para la sustentación pública se seguirá el protocolo establecido por el Comité del Programa.

En casos especiales autorizados por el Comité de Programa, la defensa se puede realizar mediante la modalidad de videoconferencia, cuando los jurados no puedan viajar o el estudiante no se encuentre en la ciudad, en ambos casos deberá mediar solicitud justificada por escrito.

En casos especiales autorizados por el Comité de Programa, la defensa se puede realizar solo en presencia de los jurados atendiendo criterios de confidencialidad de la información, para lo cual deberá mediar solicitud justificada por escrito.

Cuando el programa de posgrado se realice en un idioma diferente al español, o cuando hubiere una justificación para ello, la sustentación podrá hacerse en una lengua distinta al español.

- 9 Terminada la sustentación, los miembros del jurado deliberarán y elaborarán un acta firmada en la que dejará consignado:
 - 1 Nombre del estudiante
 - 2 Nombre del programa de posgrado
 - 3 Nombre del trabajo de investigación o tesis
 - 4 Nombre del director, el codirector y los jurados
 - 5 Lugar, fecha y hora de la sustentación
 - 6 La nota cuantitativa del trabajo escrito
 - 7 La nota cuantitativa de la sustentación oral
 - 8 La nota cuantitativa final del trabajo de grado (promedio ponderado de las dos anteriores)
 - 9 Justificación de la calificación.
 - 10 La nota definitiva para efectos de registro, en términos Aprobado (A) cuando la nota sea igual o superior a 3.5 y como No Aprobado (NA) cuando la nota sea inferior a 3.5.
 - 11 Anexo que justifique cualquier distinción conferida.
 - 12 Firma de los jurados y del coordinador del posgrado

Artículo 22. Criterios de evaluación, sustentación, ponderación y calificación de los trabajos de grado. Los criterios que se tendrán en cuenta para la evaluación y sustentación de los trabajos de grado de Maestría y Doctorado son los siguientes:

Para especialidades clínicas médico quirúrgicas y maestría:

1. Calificación del trabajo escrito: Peso 60%

Aspecto Evaluado	Puntos obtenidos	Puntaje máximo
Título		5
Resumen		10
Introducción, Objetivos, Hipótesis		20
Metodología		20
Resultados		15
Discusión		25
Referencias Bibliográficas o Cibergráficas		5
Total de Puntos sobre 100		100
Nota		

2. Calificación de la sustentación oral: Peso 40%

Aspecto Evaluado	Puntos obtenidos	Puntaje máximo
Estructura y profundidad del discurso		20
Conocimiento y dominio del tema		25
Manejo y uso del lenguaje científico		20
Rigurosidad en el manejo de la información		10
Coherencia y profundidad de las respuestas		15
Capacidad de síntesis y manejo del tiempo		10
Total de Puntos sobre 100		100
Nota		

Para Doctorado:

1. Calificación del trabajo escrito: Peso 50%

Aspecto Evaluado	Puntos obtenidos	Puntaje máximo
Título		5
Resumen		10
Introducción, Objetivos, Hipótesis		20
Metodología		20
Resultados		20
Discusión		20
Referencias Bibliográficas o Cibergráficas		5
Total de Puntos sobre 100		100
Nota		

2. Calificación de la sustentación oral: Peso 50%

Aspecto Evaluado	Puntos obtenidos	Puntaje máximo
Estructura y profundidad del discurso		20
Conocimiento y dominio del tema		25
Manejo y uso del lenguaje científico		20
Rigurosidad en el manejo de la información		10
Coherencia y profundidad de las respuestas		15
Capacidad de síntesis y manejo del tiempo		10
Total de Puntos sobre 100		100
Nota		

CAPITULO 4 REQUISITOS PARA GRADO

Artículo 23. Requisitos de grado. Se establecen los siguientes requisitos de grado del estudiante:

1. Requisitos generales para todos los programas de posgrado.
 - a. Aprobar todos los cursos y demás requisitos establecidos en el Plan de estudios.
 - b. Certificar el cumplimiento de los requisitos de segunda lengua en los términos del Acuerdo de Consejo de Facultad 251 del 22 de febrero de 2016, o las normas que lo modifiquen, adicionen.
 - c. Aprobado el trabajo de grado, cuando éste sea escrito, el estudiante entregará tres copias en formato digital de la versión definitiva, con destino al tutor, al Sistema de Bibliotecas de la Universidad y a la Dependencia.

Parágrafo. En caso que el trabajo de grado involucre información de carácter confidencial, protegida por secreto empresarial o que afecte la novedad de una futura patente, deberá informarlo al Comité de Posgrados para que se tomen las medidas necesarias para proteger la misma.

2. Específicas para los programas de Doctorado: Además de las señaladas en el primer numeral, se establecen las siguientes:

- a. Haber realizado pasantía de investigación.

Parágrafo: Dentro de las actividades académico-investigativas, está contemplado que los estudiantes de doctorado deben hacer una pasantía en otra universidad de orden nacional o internacional. Esta tendrá una duración mínima de 9 semanas y máximo el equivalente a dos

semestres académicos (36 semanas). En las pasantías se realizarán actividades académicas así como también experiencias formativas relacionadas con la tesis.

Parágrafo 1. La Universidad que facilitó la pasantía certificará por escrito su cumplimiento.

Parágrafo 2. La financiación de la pasantía correrá por cuenta del estudiante. La Universidad de Antioquia no estará obligada a financiar la pasantía, aunque el estudiante puede acceder a los fondos específicos y solicitar ayuda para la financiación de la misma.

b. Tener al menos un artículo aceptado o publicado, derivado de la Tesis como primer autor en revista calificada A1, A2.

3. Específicas para los programas de Maestría con énfasis en Investigación. Además de las señaladas en el primer numeral, se establecen las siguientes:

a. Tener al menos un artículo sometido, derivado del trabajo de investigación como primer autor en revista calificada A1, A2 o B

CAPÍTULO 5

CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS PARA EL OTORGAMIENTO DE DISTINCIONES

Artículo 24. **Distinciones doctorados, maestrías y especializaciones clínicas médico quirúrgicas.** De conformidad con el parágrafo del artículo 48 del Acuerdo Superior 432 de 2014, a los trabajos de grado correspondientes a doctorados y maestría se les podrá otorgar las distinciones de Excelente (Summa Cum Laude), sobresaliente (Magna Cum Laude) y Meritorio Cum laude.

Artículo 25. **Criterios para el otorgamiento:** Además de las condiciones obligatorias establecidas en el artículo 48 del Acuerdo Superior 432 de 2014, como los son que la calificación cuantitativa otorgada sea igual o superior a 4.5, que la recomendación sea unánime y que la justificación sea lo suficientemente sustentada por cada uno de los jurados, que la decisión sea refrendada en acta del Consejo de Facultad, se establecen los siguientes criterios para su otorgamiento:

1. Específicas para los programas de Doctorado:

- a. Novedad e importancia de los resultados.
- b. Impacto dentro de la respectiva disciplina
- c. Rigurosidad en la metodología utilizada
- d. Profundidad y Validez de las conclusiones
- e. Tener al menos un artículo derivado de la tesis como primer autor publicado en revista A1 o A2.

2. Específicas para los programas de Maestría con énfasis en Investigación.

- a. Novedad e importancia de los resultados.
- b. Impacto dentro de la respectiva disciplina
- c. Rigurosidad en la metodología utilizada
- d. Profundidad y Validez de las conclusiones
- e. Tener al menos un artículo derivado del trabajo de investigación como primer autor publicado en revista A1, A2 o B.

3. Específicas para los programas de maestría de profundización y especialización clínica médico quirúrgica.

- a. Novedad e importancia de los resultados.
- b. Impacto dentro de la respectiva disciplina
- c. Rigurosidad en la metodología utilizada
- d. Profundidad y Validez de las conclusiones

Artículo 26. **Procedimiento:** Los jurados firmarán el acta donde se ratifica y justifica la decisión unánime para recomendar la distinción.

Artículo 27. **Otorgamiento.** El Consejo Académico otorgará las distinciones académicas que le correspondan a las tesis, trabajos de investigación y trabajos de grado, de conformidad con el literal II del artículo 37 del Estatuto General.

CAPITULO 6 APLICACIÓN

Artículo 28. **Aplicación.** El presente reglamento se aplica a los estudiantes que se rigen por el Acuerdo Superior 432 del 25 de noviembre de 2014.



CLARA EUGENIA ESCOBAR G.
Presidente



JOHN JAIRO BETANCUR P.
Secretario