

	ACTA DE REUNIÓN	Acta N° 136		
		Fecha		
	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE ODONTOLOGIA	Día	Mes	Año
		15	05	2023

Proceso/Dependencia	Facultad de Odontología				
Tipo de reunión	Comité de Currículo presencial-virtual				
Hora	8 am a 10 am	Próxima reunión	Día	Mes	Año
Lugar	Salón de los consejos		24	05	2023

Asistentes			Asistió	
N°	Nombre	Cargo	Sí	No
1	Gloria Escobar Paucar	Vicedecana	x	
2	Olga Bibiana Salcedo Ospina	Jefe de Departamento	x	
3	Gustavo Hernández Giraldo	Jefe de Departamento	x	
4	Ángela María Gómez Restrepo	Coordinadora pregrado	x	
5	Leydy Yurbihet Valderrama Cano	Comisión Asesora Desarrollo Curricular	x	
6	Fanny Lucía Yepes Delgado	Coordinadora Comité de Acreditación	x	
8	Catalina Sosa Palacio	Representante Comunidad Clínica Integral del Niño-Adolescente		x
10	Eliana Lucena Pineda Vélez	Representante Comunidad Investigación	x	
11	María Isabel Pérez Cano	Representante Comunidad Biología Humana y Salud (principal)	x	
12	Gloria Marcela Gómez Builes*	Representante de la Comunidad de Sociedad, sujeto y salud.		x
13	Sandra Milena Zuluaga Salazar	Coordinadora de Prácticas Descentralizadas	x	
* Se excusó por otros compromisos académicos				

Invitados			Asistió	
14	Elizabeth Ilano Sánchez	Comisión de Registro calificado	x	
15	Leydy Yuribeth Valderrama	Comisión de Registro calificado	x	

Agenda de la reunión	
1	Verificación de quorum
2	Aprobación orden del día
3	Aprobación del acta anterior
4	Observaciones a la Condición 3
5.	Conclusiones
6.	Tareas asignadas

N°	Desarrollo de la reunión
1.	Se verifica el quorum
2.	Se aprueba el orden del día
3.	<p>La vicedecana hace las correcciones sugeridas al acta anterior para ser aprobada, y procede a hacer la lectura para todos los integrantes del comité.</p> <p>Se aprueba el Acta 135</p>
4.	<p>La Vicedecana empieza informando que se enviarán las condiciones de la 1 a la 6 a Vicerrectoría de Docencia, y que el próximo miércoles 24 de mayo, se revisarán las 7,8,9 para subirlas al SACES en la fecha final del 29 de junio. La Vicerrectoría se tomará un mes para su revisión.</p> <p>La Vicedecana comenta de la conversación que tuvo con la correctora de estilo, y que ésta aceptó hacer unos ajustes menores.</p> <p>La profesora de la Comisión de Registro Calificado aclara que todos los cursos que tengan escenario de practica deben tener anexo técnico. Se comenta que es primera vez que el Registro Calificado tiene estas condiciones, y no han tenido referentes ni modelos para ellas.</p> <p>Plantea la vicedecana que la condición 3 está muy completa. Hace algunas observaciones en cuanto al contenido y pregunta si es adecuado decir que cada campo tiene su propio objeto de conocimiento, a lo que la profesora de la comisión registro calificado argumenta que hay diferentes formas de construir conocimiento que confluyen entre sí.</p> <p>La representante de Prácticas Descentralizadas aporta: no sería mencionar objeto de conocimiento sino la confluencia de conocimientos.</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>La Vicedecana llama la atención sobre la manera como se nombran las pasantías, ya que todas son pasantías académicas. Y también comenta sobre el referente teórico.</p> <p>La Vicedecana pide que se hable más de la evaluación docente, aunque esto va de manera más amplia en la condición 7. También hace un llamado a tener presente que ya no se habla de Sistemas de Bibliotecas y recomienda que se nombre como se debe hacer, de manera que dé cuenta de la magnitud que tiene.</p> <p>La representante de la Comisión de Registro Calificado menciona que ha tenido dudas de cómo actuar cuando en algunos apartes se habla de competencias. Seguido a este comentario, el jefe del DAOI hace un llamado a la forma en como está redactado el tema acerca de los resultados de aprendizaje en la página 28. También menciona que se habla de la versión 10 como si estuviera vigente y que esto genera confusiones ya que la versión 9 es la que está vigente, así mismo menciona que el tema de indicadores está algo confuso a lo que las integrantes de la Comisión de Registro Calificado le explican que se han hecho más enfocados hacia los aspectos cualitativos y se ha valorado más la satisfacción.</p> <p>Una de las integrantes de la Comisión de Registro Calificado, hace un llamado a la forma en como está redactado el tema acerca de los resultados de aprendizaje. También menciona que sería importante contar con un docente de formación integral para el acompañamiento en el Observatorio Estudiantil, a lo que la Vicedecana y la Coordinadora de Pregrado le responden que ya está identificada una docente que actuará bajo la figura o rol de Docente Enlace del Observatorio.</p> <p>Una integrante de la Comisión de Registro Calificado menciona que ésta ha sido una condición que se ha ajustado mucho y que ha sido escrito a varias manos, también aclara que hay algunas partes que no se van a discutir, y en su lugar hay un último punto que si se va a discutir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores que demuestren el mejoramiento del desempeño. - Evidencia de la articulación de los mecanismos de evaluación con el proceso formativo - Se expone la tabla de indicadores de las capacidades <p>La coordinadora de Prácticas Formativas descentralizadas recuerda entonces la importancia de las observaciones hechas por el profesor representante de la Comunidad del Adulto, hechas en el comité del 8 de mayo (hace 8 días), de no detallar los resultados de aprendizaje más específicos, pero si los más generales. También tener en cuenta el llamado que hace la representante de la Comisión de Registro Calificado de hacer la incorporación en los programas por etapas. La Vicedecana pide que para enero estén todos los programas en el formato Versión 4. La líder de la Comisión de Registro Calificado resalta la importancia de realizar las guías didácticas y la jefe DEBI propone que se realice en el espacio intersemestral.</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>Los representantes de las comunidades de Sociedad Salud y Sujeto y el representante saliente del Adulto se excusaron de asistir a la sesión, y previamente hicieron sus aportes por correo electrónico, se revisaron y se hicieron los ajustes.</p> <p>Sobre el primer punto que trae la comisión para Registro Calificado, ACCESIBILIDAD:</p> <p>La representante de la Comisión de Registro Calificado lee lo que se entiende por accesibilidad y explica la definición. Explica lo que se comprende relacionado con Permanencia y menciona en que se hace participación desde la facultad, en dicha iniciativa.</p> <p>La profesora Coordinadora de la comisión de Autoevaluación, menciona la necesidad de adaptarnos, actualizarnos en la forma de comunicación con los estudiantes y tener una mejor forma de acercamiento.</p> <p>La representante de la Comisión de Registro Calificado menciona la multimodalidad y que en la condición 9 se menciona de manera más amplia.</p> <p>La representante de la Comisión de Registro Calificado lee lo que se entiende por accesibilidad y explica la definición. Explica lo que se comprende relacionado con Permanencia y menciona en que se hace participación desde la facultad, en dicha iniciativa.</p> <p>La profesora Coordinadora de la comisión de Autoevaluación, menciona la necesidad de adaptarnos, actualizarnos en la forma de comunicación con los estudiantes y tener una mejor forma de acercamiento.</p> <p>La representante de la Comisión de Registro Calificado menciona la multimodalidad y que en la condición 9 se menciona de manera más amplia.</p> <p>El segundo punto para discusión es INFRAESTRUCTURA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Objetivo: Lo nuevo en infraestructura. 2. Mantenimiento que se da a manera preventiva – adecuación <p>Se hace claridad que el proyecto de infraestructura no depende de la facultad sino a nivel central.</p> <p>Se menciona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reubicación del centro de crecimiento y desarrollo - Adecuación del laboratorio - Mantenimiento de los auditorios - Servicios sanitarios <p>La comisión de registro calificado redactará el apartado final de la Condición 3, con base en la discusión que se hizo en el Comité</p>

N°	Desarrollo de la reunión
5.	Conclusiones: Se recomendará al CF aprobar las condiciones III y IX
6.	Tareas: La comisión de registro calificado redactará el apartado final, con base en la discusión que se hizo en el Comité

Elaboró:

Coordinadora de pregrado



GLORIA MATILDE ESCOBAR

Vicedecana

Presidenta

ÁNGELA MARÍA GÓMEZ

Coordinadora de pregrado

Secretaria (e)