

Relatoría Diálogo #3 del ciclo Tenemos que hablar, hablemos pues

Por: Max Yuri Gil

Inicio

El diálogo #4 del ciclo Tenemos que hablar... ¡Hablemos pues! Fue realizado en la Plazoleta Barrientos el 7 de junio de 2023. La apertura estuvo presidida por el performance **Des/Pazar**: una instalación de 9 rutas sobre el suelo de la Plazoleta Barrientos, des/pazadas por estudiantes de la Universidad de Antioquia, que rememoran aquellas vidas perdidas durante tropes, muchos de ellos ocurridos o iniciados en este mismo lugar. Dibujan aquel ingreso, eterno ingreso sin salida, o posibles últimos recorridos, que realizaron los estudiantes caídos. Fundando el horizonte de los trayectos en la ausencia como fuerza, mayormente materna, que despide y espera, que aguarda y aguarda, que consuela y pela (papas), la llegada de jóvenes que entraron al campus un día y que jamás salieron o retornaron a sus casas.

Este performance reflexiona sobre el valor de la vida como derecho fundamental. En la ausencia como persistencia digna de la memoria y en el concepto PAZ como palabra andada, caminada, callejeada, reversada, estacionada, trotada o corrida, que nos invita siempre a pasar o paz-ar hacia una estancia convivencial dónde fabulamos pueblos y madrigueras no violentas en las que podamos habitar.

Este performance estuvo acompañado por la interpretación musical de Terracota y su grupo musical. Posteriormente, se hizo la presentación del espacio, con el objetivo del diálogo y se inició el conversatorio.

En la moderación estuvo el profesor Leyder Perdomo, quien abrió la conversación con las siguientes preguntas:

¿Qué es el tropel, qué lo caracteriza? (Con el fin de abordar los principales repertorios y herramientas del mismo)

Luquegi Gil Neira, profesor facultad de derecho respondió:

Cuando se habla del tropel nos referimos casi siempre a los enfrentamientos con la policía y/o la fuerza pública y los estudiantes. Esto excluye otras acciones como las acciones de grupos armados, la acción directa. Son más enfrentamientos espontáneos versus acciones intencionales que busca una respuesta de la fuerza pública.

Andrea, estudiante e integrante del movimiento estudiantil:

No es en solo el concepto, sino identificar y caracterizar tipos de tropel, como por ejemplo lo que pasó en el marco del estallido social.

El tropel ha buscado hacer del campus una especie de trinchera, es una suerte de performance, pero esto cambia cuando se hace presente el Esmad (se vuelve una confrontación). Por ejemplo, en el estallido vimos un auge del tropel callejero.

El uso de explosivos artesanales como parte del repertorio de lucha.

Hay diferentes tipos de grupos estudiantiles clandestinos que participan en el tropel, con propósitos igualmente distintos, y esto es importante identificarlo.

Leyder

¿Se trata de acciones desde la clandestinidad impulsadas por grupos de activistas estudiantiles? ¿qué relación hay con discursos políticos?

¿Ocultarse para decir algo?

Andrea

Las papas son usadas como un mecanismo para atraer a las personas y aprovechar para presentar discursos. Además, algunas fechas específicas son usadas como días de conmemoración a través de ese mecanismo.

Luquegi

Destaca la importancia de los contextos para entender el tropel y sus objetivos. Se considera que hay casos en que se presenta cierre de espacios y se justifica el tropel como respuesta.

El aumento de grupos clandestinos en la U ha multiplicado el uso del tropel

Leyder

¿Cuáles son los alcances políticos del tropel?

Se reproducen dinámicas de estigmatización e indefinición de lo insurgente y lo subversivo

Esto debe estar en diálogo con los alcances políticos de la participación y cuáles son los propósitos del tropel como mecanismo de consecución de objetivos.

Posteriormente, el profesor Leyder presenta una trayectoria histórica del tropel:

En los 70s la protesta privilegió la movilización masiva. Luego en el periodo de finales de los 70 se da la movilización en el marco de un ambiente marcado por el Estatuto de seguridad y represión. En el periodo 87 y 88 cierre de espacio de militancia política.

El asesinato de Gustavo Marulanda en el 99 y la entrada de paramilitares en la UdeA es otro hito importante.

Luego hay una "clandestinización de la protesta".

De allí que el tropel sea una herencia de tiempos más violentos. En un tiempo se consideró que el tropel era la única forma de luchar y de hacer oposición.

Pero también hay que decir que en la UdeA ha bajado el uso de la violencia de manera significativa.

Sin embargo, se han presentado en los últimos años 5 personas muertas y 16 heridas en el tropel.

Cuáles son los principales impactos positivos y negativos

Andrea

El tropel era muy divertido, se sentía mucha adrenalina, era como un juego. Pero luego hubo una banalización del repertorio. A medida que subían las confrontaciones y aumentaban los accidentes se perdió lo del juego.

Yo pienso que Julián Orrego no quiso morir en la lucha.

Luquegi

Hay que diferenciar el tropel como expresión de grupos estudiantiles y sociales de las acciones de guerra. El objetivo de la acción en el tropel no es de aniquilación.

Hay que reconocer el tropel como una forma de lucha violenta pero no como estrategia de guerra.

También aparece esa idea de martirio y sacrificio, una gesta heroica vs una noción de fracaso. Y habría que preguntar sobre la postura de la U (administración central) y sobre su papel en esto.

Intervenciones del público

Una estudiante se pregunta cuándo la vida es sagrada para la U, rechazando el hecho de que solo se apele al cuidado de la vida cuando se abordan temas relacionados con el tropel. Más allá de estar vivos es vivir con dignidad y con garantías.

Se señala la lógica de represión estatal y la relación con la violencia del Estado.

Respecto a los impactos del tropel, se destaca:

- Que es un repertorio de memoria en la Universidad de Antioquia.
- La respuesta del Estado, la intervención o no de la fuerza pública cambia la dinámica de la confrontación.
- Se cuestiona la actitud y postura de la Universidad (sobre todo la narrativa usada como respuesta a los accidentes). ¿El Alma no se toca, pero la vida sí?

Notas adicionales del relator: las intervenciones fueron pocas, muchas cuestionaban el mecanismo del tropel como parte de la cotidianidad de la Universidad. Una persona señaló sentir temor cuando alguien encapuchado se le acercaba. También se reclamó el hecho de que no hubieran encapuchados hablando en el espacio (no es posible afirmar o negar que los hubiera, pues son estudiantes y bien podrían estar en calidad de participantes).