	ACTA DE REUNIÓN		Acta N° 138		
			Fecha		
	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE ODONTOLOGIA		Día	Mes	Año
			29	05	2023

Proceso/Dependencia	Facultad de Odontología				
Tipo de reunión	Comité de Currículo presencial				
Hora	8 am a 10 am	Próxima reunión	Día	Mes	Año
Lugar	Salón de los consejos		13	06	2023

Asistentes			Asistió	
N°	Nombre	Cargo	Sí	No
1	Gloria Escobar Paucar	Vicedecana	x	
2	Olga Bibiana Salcedo Ospina	Jefe de Departamento	x	
3	Gustavo Hernández Giraldo	Jefe de Departamento	x	
4	Ángela María Gómez Restrepo	Coordinadora pregrado	x	
5	Fanny Lucía Yepes Delgado	Coordinadora Comité de Acreditación	x	
6	Carolina Restrepo López	Asistente para el desarrollo curricular y docente	x	
7	Catalina Sosa Palacio	Representante Comunidad Clínica Integral del Niño-Adolescente		x
8	Eliana Lucena Pineda Vélez	Representante Comunidad Investigación	x	
9	María Isabel Pérez Cano*	Representante Comunidad Biología Humana y Salud (principal)		x
10	Belfran Alcides Carbonell Medina	Representante Comunidad Biología Humana y Salud (suplente)	x	
11	Gloria Marcela Gómez Builes*	Representante de la Comunidad de Sociedad, sujeto y salud.		x
12	Sandra Milena Zuluaga Salazar	Coordinadora de Prácticas Descentralizadas	x	
*Se excusó por otros compromisos académicos.				

Invitados			Asistió	
13	Elizabeth Llano Sánchez	Comisión de Registro calificado	x	
14	Leydy Yuribeth Valderrama	Comisión de Registro calificado	x	

Agenda de la reunión	
1	Verificación de quorum
2	Aprobación orden del día
3	Aprobación del acta anterior
4	Propuesta para evaluación final del proceso académico 2022-2
5	Observaciones a la Condición VII
6.	Conclusiones
7.	Tareas asignadas

N°	Desarrollo de la reunión
1.	Se verifica el quorum
2.	Se aprueba el orden del día
3.	Se aprueba el acta 137
4.	<p>Propuesta para la evaluación final de proceso académico 2022-2 de II-X semestre y 2023-1 I semestre.</p> <p>Señala la Coordinadora de pregrado que ya se programaron el diálogo pedagógico general, y con los grupos de estudiantes para la retroalimentación de la evaluación de proceso anterior.</p> <p>La Vicedecana presenta al comité de la propuesta para la evaluación final de proceso académico 2022-2 de II-X semestre y 2023-1 I semestre, la cual fue elaborada por la Asistente para el Desarrollo Curricular y la Coordinadora de pregrado (anexo al acta).</p> <p>La Coordinadora de pregrado explica que la evaluación final del proceso académico se propone una articulación de la evaluación anterior, para lograr una identificación e intervención en los aspectos sensibles que se presenten.</p> <p>La Representante de Investigación pregunta, ¿se tiene un espacio definido con los grupos de semestres, los docentes y los coordinadores de área, para realizar la evaluación final?, para lo cual la jefe de estudios básicos responde que ya se tiene establecido desde la programación del semestre y en cada curso.</p> <p>La Vicedecana concluye que, para la evaluación final se enviará a los coordinadores de cada área, el cuestionario al igual que la consolidación de la evaluación de proceso de la semana 8.</p>

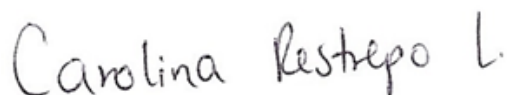
N°	Desarrollo de la reunión
5.	<p>La profesora de Registro Calificado informa que enviaron la condición VII y el plan docente, y la forma cómo la ajustaron en una tabla de Excel para que la información fuese más fácil de comprender y manejar.</p> <p>Observaciones de los participantes del comité:</p> <p>Del jefe del DAOI, propone se revise si la información en cuanto a la relación docente-estudiante que se presenta en la Condición IV, a la que está en esta condición.</p> <p>La profesora de Registro Calificado alude que, para la evaluación profesoral se debe realizar un sistema de alerta donde en la evaluación todos los actores participen (docentes-estudiantes), y así se pueda generar una información más completa. Además, tener en cuenta que la evaluación del proceso académico que se realiza en 3 momentos es un insumo importante para la evaluación profesoral. Se debe tener mayor rigurosidad y seguimiento en dicha evaluación, ya que cuando no se tienen los certificados (ejemplo: de educación continua), no se logra una adecuada actualización ni cualificación docente.</p> <p>La profesora de Registro Calificado comenta, que para la recolección de los datos que fueron insumo para esta condición, en la vicerrectoría de docencia no se tiene una información actualizada, en cuanto a los datos de los docentes. Es importante generar un enlace en los datos y que siempre estén al día.</p> <p>La profesora Leidy propone que, en el plan docente, se debe diferenciar y agrupar por estrategias, evidenciar actividades y precisar productos específicos.</p> <p>La representante de Investigación realiza la observación que, dentro del plan docente, se debe incluir, el realizar una campaña de difusión de estrategias y sobre la importancia de acceder a los procesos de investigación por parte de los docentes que tienen una mayor antigüedad en la institución. La Vicedecana alude sobre esto que es importante contemplar un plan de relevo generacional entre profesores, con mayor proporción en el área de investigación.</p> <p>La jefe de Estudios Básicos propone realizar un semillero de investigación con profesores, donde se puedan incluir varios docentes en los procesos de investigación.</p> <p>La profesora de Registro Calificado informa que está pendiente el anexo técnico firmado para adjuntar a la información sobre los escenarios de práctica, específicamente el del Hospital San Vicente de Paul; la Coordinadora de Prácticas Descentralizadas comenta que falta aclarar una información al respecto, pero se hablará con el Decano.</p> <p>Los representantes de las comunidades de Sociedad, Salud y Sujeto y Clínica del Adulto hicieron sus aportes por correo electrónico, se revisaron y se hicieron los ajustes.</p> <p>La profesora de Registro Calificado agradece a Diana Patricia Acevedo por todo el apoyo que ha brindado en el proceso de recolección y organización de la información para el proceso de Registro Calificado.</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	La comisión de registro calificado realizará los ajustes a la condición, y enviará al Consejo de Facultad los documentos. Se recomienda al Consejo para su aprobación.

	Conclusiones: <ul style="list-style-type: none"> - Se recomendará al Consejo de Facultad aprobar la condición VII. - Una vez realizada la retroalimentación a docentes y estudiantes sobre la segunda evaluación del proceso académico, se procederá a enviar la evaluación final para su diligenciamiento.
	Tareas: <ul style="list-style-type: none"> - Quedan pendientes la revisión de los microcurrículo en la versión 10, por parte de cada comunidad académica. - Terminar de recoger y revisar la información de los microcurrículos de la versión 9, estará a cargo de la Coordinadora de pregrado y la Asistente para el Desarrollo Curricular y Docente. - La profesora del Registro calificado comenta que está pendiente la revisión con Diana Franco, para la verificación de los presupuestos de los 3 planes (docente-investigación e infraestructura).
	Elaboró: Asistente para el Desarrollo Curricular y Docente



GLORIA MATILDE ESCOBAR
Vicedecana
Presidenta



CAROLINA RESTREPO LÓPEZ
Asistente para el Desarrollo curricular y docente
Secretaria