

	ACTA DE REUNIÓN		Acta N° 152		
			Fecha		
	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE ODONTOLOGIA		Día	Mes	Año
			27	11	2023

Proceso/Dependencia	Facultad de Odontología				
Tipo de reunión	Comité de Currículo presencial				
Hora	8:00 a.m-10:00 a.m.	Próxima reunión	Día	Mes	Año
Lugar	Salón de los consejos		27	11	2023

Asistentes:			Asistió	No asistió
1	Gloria M. Escobar Paucar	Vicedecana	X	
2	Olga Bibiana Salcedo Ospina	Jefe de Departamento EB		
3	Gustavo Hernández Giraldo	Jefe de Departamento DAOI	X	
4	Ángela María Gómez Restrepo	Coordinadora pregrado	X	
5	Fanny Lucía Yepes Delgado	Coordinadora Comité de Acreditación	X	
6	Elizabeth Llano Sánchez	Representante Comunidad Clínica Integral del Niño-Adolescente	X	
7	Eliana Lucena Pineda Vélez	Jefe de Departamento de Investigación y Extensión		
8	Gladys Adriana Posada López	Representante Comunidad Biología Humana y Salud	X	
9	Gloria Marcela Gómez	Representante de la Comunidad de Sociedad, salud y sujeto.	X	
10	Luis Alejandro Sánchez Uribe*	Coordinador Posgrados		X
11	Mónica Tatiana Parada Sánchez	Representante de la Comunidad de Investigación (principal).	X	
12	Cecilia María Martínez Delgado	Representante de los egresados	X	
13	Mónica María Cortés Márquez	Asistente para el desarrollo curricular y docente	X	
*Excusa médica.				

Agenda de la reunión	
1.	Verificación de quorum
2.	Aprobación orden del día
3.	Aprobación de las actas 151
4.	Informe y solicitud aval para la aprobación de los microcurrículos programa Odontología 2023-2
5	Balance de las Jornadas de Investigación
6.	Evaluación final de cursos período académico 2023-1
7.	Propuestas y varios

Nº	Desarrollo de la reunión
1.	Verificación del quorum
2.	Aprobación del orden del día
3.	Aprobada el acta 151
4.	<p>4.1 Informe de revisión y solicitud aval para la aprobación de los microcurrículos programa de Odontología, semestre 2023-2:</p> <p>La Coordinadora de Pregrado y la Asistente para el Desarrollo Curricular, presentaron al comité el informe de la revisión de los programas de curso (microcurrículos 2023-2).</p> <p>La presentación inicia con la lectura de la siguiente frase: <i>“La esencia de la docencia históricamente es conversar sobre el saber. En nuestra universidad, según el artículo 14 del Estatuto General, la docencia se fundamenta en la investigación. Además, en su artículo 9 promulga, la libertad de cátedra y de aprendizaje, y el artículo 12, la excelencia académica. Entonces, conversar e investigar, ser libres al enseñar y al aprender, bajo los postulados de ser excelentes, son los elementos constitutivos de la docencia universitaria en nuestra universidad”</i> (Vicerrectoría de Docencia).</p> <p>En esta perspectiva, la libertad de cátedra, de aprendizaje, la universalidad y el respeto por el saber disciplinar, se constituyeron en los principales elementos que guiaron la revisión de los programas de curso 2023-2, los cuales debían estar planteados bajo el Acuerdo 219 del Consejo de Facultad de agosto de 2014, la versión 9 del plan de estudios y el formato V4 de la Vicerrectoría de Docencia; ejercicio que se constituyó en una aproximación al nuevo Proyecto Educativo de Programa (PEP) y al Proyecto Educativo Institucional (PEI).</p> <p>A continuación, se da a conocer al comité los criterios bajo los cuales se realizó la revisión:</p> <p>1. Información general del curso, 2. Relaciones con el perfil, 3. intencionalidades formativas, 4. aportes del curso a la formación integral y a la información en investigación, 5. Descripción de los conocimientos y saberes, 6. Metodología, 7. Medios y recursos didácticos, 8. Formas de interacción, 9. Estrategias de internacionalización del currículo, 10. Estrategias de diversidad, perspectiva de género e interculturalidad, 11. Objetivos de aprendizaje del curso, 12. Evaluación, 13. Bibliografía, 14. Comunidad académica que participó en la elaboración del curso.</p> <p>Los 63 programas de curso fueron entregados a la Coordinación de Pregrado por los profesores según los tiempos establecidos por la Vicedecanatura, de éstos, 14 microcurrículos tuvieron observaciones menores de completitud como: declaración de horas prácticas, internacionalización del currículo, bibliografía, interacción etc., se solicita al Comité la aprobación de los programas <i>ad referéndum</i> de que los profesores realicen los respectivos ajustes. La Coordinadora de pregrado y Desarrollo Curricular y Docente realizarán el acompañamiento a los docentes para finalizar el proceso (anexo 1. Relación de revisión y observaciones). De esta revisión se resaltan los siguientes aspectos:</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<ul style="list-style-type: none"> • Los docentes realizaron un buen ejercicio de aproximación a los nuevos aspectos que se contemplan a la luz del PEI y del PEP en los microcurrículos. • En términos generales, se resalta la activa participación y puntualidad de los profesores en la entrega de los microcurrículos. • Se reconoce la migración al formato v4 como un ejercicio de adherencia y aproximación a la implementación de la versión 10. • La revisión de los microcurrículos, permitió a Desarrollo Curricular y Docente leer los saberes de todos en términos de la complementariedad de lo disciplinar, lo socio humanístico y la investigación en el programa. • Se agradece de modo particular a la Representante de la Comunidad Clínica Integral del niño y del adolescente su apoyo con la revisión de los microcurrículos de dicha comunidad. <p>El Comité aprueba los microcurrículos presentados para el semestre 2023-2.</p> <p>La Vicedecana resalta la importancia de los talleres planteados en el marco del proyecto de armonización curricular, diseñados para acompañar y formar a los profesores en temas de diversidad, inclusión, interculturalidad, enfoque de género, internacionalización del currículo entre otros, necesarios para la apropiación e implementación del PEP y el PEI y que serán programados en la jornada intersemestral y a lo largo del próximo año.</p> <p>Respecto a las estrategias de evaluación planteadas en ciertos cursos, la Representante de la Comunidad Clínica Integral del niño y del adolescente, señala algunas inquietudes frente a los <i>quices de entrada</i>, toda vez que en su opinión es inconveniente realizar actividades evaluativas antes de comenzar con las temáticas propias del curso. Ante esto, la Vicedecana señala que, si bien es un llamado válido, la libertad de cátedra es un principio consagrado en el Estatuto General y esto incluye las estrategias evaluativas que el docente considere adecuadas para valorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, además señala que los programas de curso y la evaluación es presentada y pactada con los estudiantes al inicio del semestre y ajustada en caso de que se requiera, no obstante, se continuará fortaleciendo la capacitación docente en temas de evaluación formativa, pedagogía crítica y la apropiación del PEP.</p> <p>La Asistente de Desarrollo Curricular y Docente, trae a colación la Guía para la construcción del microcurrículo de la Vicerrectoría de Docencia, en la cual en el numeral 10 (evaluación), en cuanto a los momentos de la evaluación, señala: “en este punto, el/la profesor/a indicará cuales son los momentos, los productos o las construcciones que serán valoradas en el desarrollo del curso para cumplir con las intencionalidades formativas (...) (Guía para la construir el microcurrículo: tramas para la armonización de la enseñanza y el aprendizaje, 2023). Anota además que, el programa de curso o microcurrículo funge también como pacto pedagógico, la evaluación se conversa y concreta con los estudiantes, es decir en la Universidad de Antioquia, la evaluación es un proceso democrático.</p> <p>Para la jefe del Departamento de Estudios Básicos es importante que los estudiantes comprendan las diversas formas de enseñar, de evaluar; reconociendo en la diversidad un valor que aplica tanto para estudiantes como para docentes. La coordinación de pregrado hace una anotación en sentido similar; la evaluación, en su perspectiva, también hace parte de la diversidad, es un proceso de enriquecimiento de la formación, toda vez que en el mundo de la vida nos vamos a encontrar con múltiples maneras de valorar las capacidades de los sujetos. Resalta además que, en la evaluación final con los estudiantes, estos refirieron que las conductas de entrada cada vez son menos frecuentes. El acento, según la coordinación debe ponerse en el <i>para qué</i> se hacen los quices, en cuáles son las intencionalidades formativas del docente, por ejemplo, en muchos casos es promover la lectura previa, la preparación de guías de laboratorio, etc.</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>La representante de los egresados reflexiona sobre la evaluación de entrada y sobre la importancia de establecer una conversación con los docentes acerca de sus formas de evaluar, toda vez que la evaluación de entrada en sí misma es importante cuando media una intencionalidad pedagógica por parte del profesor. La vicedecana comenta al Comité que, justamente reconociendo la importancia de continuar formándonos en evaluación, se tendrá un conversatorio con la profesora Martha Lorena Salinas sobre <i>¿Qué evaluamos?</i> y <i>¿Para qué evaluamos?</i>, se continuará en la Facultad avanzando en los procesos de formación a los docentes para mejorar y cualificar las prácticas pedagógicas y evaluativas.</p> <p>La Coordinadora del Comité de Acreditación resalta la importancia de la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación y de la evaluación de este estamento como oportunidad en los procesos de aseguramiento de la calidad, y como aporte para el mejoramiento de los procesos académicos de la Facultad.</p> <p>Se cierra este punto de la discusión con la representante de la Comunidad Clínica Integral del Niño y adolescente y de la representante de la Comunidad de Sociedad, salud y sujeto, quienes refieren la necesidad de trabajar en comunidades académicas como forma de encuentro y de búsqueda de la integralidad en los procesos académicos de la Facultad.</p> <p>La Vicedecana, propone la construcción de agenda de trabajo por comunidades académicas para el 2024.</p> <p>4.2. Discusión y acuerdos sobre tipo de curso básico- profesional</p> <p>La Asistente para el Desarrollo Curricular y Docente le consulta al Comité con relación a la tipificación de los cursos en los ciclos básico, medio y complementario que pide el formato v4, si bien, esta clasificación no está en completa coherencia con la actualidad de los diseños curriculares que hoy tenemos en la Universidad y particularmente en el programa de Odontología, es una categorización dada por el reglamento estudiantil (Acuerdo Superior 1 de 1981). Se revisa con el comité cada curso y se concluye que el nivel básico iría del I-IV semestre y el profesional del V-X del plan de estudios versión 9. El complementario no aplica, ya que en la versión actual del programa no se cuenta con ciclo complementario o cursos electivos.</p>
5.	<p>Evaluación de las Jornadas de Investigación</p> <p>La representante de la Comunidad de Investigación presentó al comité la evaluación realizada al interior de la comunidad sobre las jornadas. En primer lugar, celebran que la administración de la Facultad haya posibilitado este espacio en aras de fortalecer la investigación en el pregrado. En términos generales, se da un balance positivo, los estudiantes presentaron de manera oral o en poster, los avances, resultados, logros y dificultades de sus procesos investigativos.</p> <p>Cabe destacar el compromiso de asesores y de estudiantes en la preparación de las jornadas, si bien, se comprende que hay distintos niveles y avances en las investigaciones, se esperaba un mayor avance en cuanto a resultados preliminares, dificultades, resultados etc. en los proyectos del X semestre, lo cual fue objeto de evaluación al interior de la comunidad. Aunque el VII y X semestre estuvieron presentes, se notó poca asistencia y participación de los estudiantes y docentes, pese a que se cancelaron actividades académicas para este día. Al respecto, la representante de la comunidad de Sociedad, Salud y Sujeto se interroga acerca de cómo es asumida la investigación por parte de los docentes de pregrado y cual es el lugar de la investigación en tanto eje trasversal de la formación declarada por la Universidad y en los microcurrículos de los cursos, pide un análisis más profundo y reflexión al interior de las comunidades.</p> <p>La representante de comunidad de investigación presenta algunas estrategias que permitirán fortalecer el espacio y favorecer la apropiación y participación del profesorado y estudiantes, entre las que se destaca, programar las jornadas en el calendario académico de la Facultad, antes de la semana 16; quizá en la 14:</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>-Integrar la presentación de casos clínicos a la presentación de los proyectos y avances de las investigaciones como una forma de promover la participación de las demás comunidades académicas y por ende de más estudiantes.</p> <p>-Tener 2 evaluadores, de manera que se involucre a los profesores de las otras comunidades.</p> <p>-Hacer mayor énfasis en la comunicación, invitando a participar a la comunidad académica de la Facultad.</p> <p>-Se propone la necesidad de cualificar a los docentes que están interesados en ser asesores de ejercicios investigativos.</p> <p>La representante de la comunidad de investigación solicita un espacio posterior en la agenda del Comité para conjuntamente con los docentes que integran dicha comunidad socializar el balance general, la evaluación y las estrategias de mejora que han planteado para estas jornadas. Se programa este espacio para la sesión del 11 de diciembre de 2023.</p>
6.	<p>Evaluación final de cursos período académico 2023-1: la coordinadora de pregrado presenta la evaluación final de curso:</p> <p><u>Evaluación de profesores:</u> La evaluación tuvo en cuenta los siguientes aspectos: cumplimiento de los objetivos, evaluación, ambientes de aprendizaje, metodologías, recursos bibliográficos y tecnológicos de los cursos en los que participan. El formulario se envió a la totalidad de los coordinadores y representantes estudiantiles de semestre, con el fin de evaluar los 63 cursos. Se obtuvieron 50 respuestas de los docentes, a continuación, los resultados generales:</p> <p>Nivel de satisfacción: 63.6% alto, 18.2% muy alto, 18.2 medio.</p> <p>Ambientes de aprendizaje, recursos bibliográficos y tecnológicos (¿Fueron suficientes para el proceso de formación integral?): 82% de acuerdo, 18% no son suficientes.</p> <p>Evaluación de los estudiantes: (representantes estudiantiles) participaron los semestres I, II, III, IV, V, VII. Expresaron sus valoraciones con relación al cumplimiento de los objetivos, evaluación, ambientes de aprendizaje, metodologías, recursos bibliográficos y tecnológicos de los cursos en los que participan (pendiente por culminar).</p> <p>Por motivos de agenda se define suspender la presentación de la evaluación. Se comparte el link informe <i>Evaluación final de curso</i> https://n9.cl/canvaevaluacion2023-1, el cual compila los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas tanto a profesores como a estudiantes .Se propone en próxima sesión de comité de currículo continuar con los comentarios y posibles propuestas de acciones de mejora a partir de los resultados obtenidos.</p> <p>A las 9.50 a.m. se cierra la sesión.</p>

GLORIA ESCOBAR PAUCAR
Vicedecana
Presidenta

MÓNICA CORTÉS MÁRQUEZ
Asistente para el Desarrollo Curricular y Docente
Secretaria

Elaboró: Mónica M. Cortés Márquez
Asistente para el Desarrollo Curricular y Docente.