

	ACTA DE REUNIÓN		Acta N° 134		
			Fecha		
	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE ODONTOLOGIA		Día	Mes	Año
			10 y 13	04	2023

Proceso/Dependencia	Facultad de Odontología				
Tipo de reunión	Comité de Currículo presencial-virtual				
Hora	Primera reunión: 8 a 10 a.m. Segunda reunión: 12 a 1 p.m.	Próxima reunión	Día	Mes	Año
Lugar	Salón de los consejos		24	04	2023

Asistentes			Asistió	
N°	Nombre	Cargo	Sí	No
1	José Ricardo Velasco	Vicedecano (e)	x	
2	Carlos Arturo Gómez Tabares	Jefe de Departamento	x	
3	Mauricio Molano Osorio,	Jefe de Departamento	x	
4	Sol Natalia Gómez Velásquez	Jefe centro de Investigaciones	x	
5	Ángela María Gómez Restrepo	Coordinadora pregrado	x	
6	Lina María Franco	Coordinadora posgrado		x
7	Leydy Yurbihet Valderrama Cano	Comisión Asesora Desarrollo Curricular	x	
8	Fanny Lucía Yepes Delgado	Coordinadora Comité de Acreditación	x	
9	Olga Bibiana Salcedo Ospina	Representante Comunidad Clínica Integral del Niño-Adolescente	x	
10	Catalina Sosa Palacio	Representante Comunidad Clínica Integral del Niño-Adolescente		x

11	Carlos Bernardo Caparroso Pérez	Representante Comunidad Clínica Integral del adulto.		X
12	Eliana Lucena Pineda Vélez	Representante Comunidad Investigación	x	
13	María Isabel Pérez Cano	Representante Comunidad Biología Humana y Salud (principal)		x
14	Belfran Alcides Carbonell Medina	Representante Comunidad Biología Humana y Salud (suplente)	x	
15	Gloria Marcela Gómez Builes	Representante de la Comunidad de Sociedad, sujeto y salud.	x	
16	Ricardo Antonio Castaño Gaviria	Asistente desarrollo curricular y apoyo docente	x	
17	Sandra Milena Zuluaga Salazar	Coordinadora de Prácticas Descentralizadas	x	

Invitados			Asistió	
17	Elizabeth Ilano Sánchez	Registro calificado	x	
18	Mauricio Múnera Gómez	Coordinador de Asuntos Curriculares de la Universidad de Antioquia	x	
19	Silvia Elena Giraldo Torres	Profesional para registros calificados pregrado. Vicerrectoría de Docencia	x	

Agenda de la reunión	
1	Verificación del quórum
2	Aprobación de actas anteriores
3	Revisión de la tarea para la elaboración de los anexos técnicos.
4	Revisión del curso de clínica realizado por Bibiana y Elizabeth a la luz de la guía de la universidad y revisión de asuntos que no se comprendieron con la Vicerrectoría de docencia
5.	Conclusiones
6.	Tareas asignadas

N°	Desarrollo de la reunión
1.	Se verificó el quórum.

N°	Desarrollo de la reunión
2.	Se aprobaron las Actas 131 del 15 de marzo de 2023, la 132 del 22 de marzo de 2023 que fueron con el Consejo de Facultad ampliado y la 133 del 29 de marzo del 2023 que fue solo con el Comité de Currículo.
3.	<p>Informe de la tarea para anexos técnicos:</p> <p>De los 28 cursos que se habían identificado, pero por componente serían 30 que se necesita información, tenemos el 60% realizado. Aún falta el 40% de los cursos por diligenciar la información de los anexos técnicos, prevista para antes de Semana Santa. Los faltantes son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Atención hospitalaria del X semestre. (Ana María Hoyos con Elizabeth) 2. Atención prioritaria/cirugía del X semestre (Liliana Castrillón y Paula Herrera con Elizabeth). 3. Odontología familiar y domiciliaria (Oriana, Sandra Zuluaga) 4. Pasantía tipo A. (Leydy y Sandra Zuluaga) 5. Pasantía tipo B. (Leydy y Sandra Zuluaga) 6. Patología clínica/estomatología (Patricia y Gloria Álvarez - Elizabeth) 7. Telesalud (falta la delegación progresiva – Verónica-Elizabeth) 8. Práctica colectiva 1 y 2 (falta la delegación progresiva – Verónica y Sandra Zuluaga) 9. Práctica colectiva 3 (falta todo Verónica – Juan Pablo – Sandra Zuluaga) 10. Discapacidad, diversidad y atención odontológica (falta mejorar los resultados de aprendizaje. ¿Por qué están en 8 semanas? (Paulina) 11. Odontología Integrativa-complementaria. Falta mejorar los resultados de aprendizaje. Por qué están en 11 semanas. (Paulina) 12. La fecha máxima para esta tarea será el 14 de abril de 2023.
4.	<p>Se aclara que el 31 de marzo la Universidad envió la guía para construir el microcurrículo: tramas para la armonización de la enseñanza y el aprendizaje. Y con las observaciones generales que se habían dado en los talleres para el desarrollo de los programas inicialmente están muy acordes.</p> <p>Por eso la revisión del curso clínico elaborado por la profesora Bibiana Salcedo y Elizabeth Llano, se hizo en función de aclarar las dudas a la luz de la misma guía institucional.</p> <p>Como observación general: cambiaron el formato completo, además de los encabezados generales del curso, y en la información general del curso se cambió el orden, por lo tanto, hay que pasar todos los programas al formato nuevo.</p> <p>Se decidió inicialmente que esta tarea la realizara un monitor, pero posteriormente, se decidió que fueran los mismos profesores para que pudieran leer los nuevos encabezados y reconocer el nuevo formato con la información nueva, además, de la practicidad de hacer el cambio lo más pronto posible.</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>Al hacer el análisis particular de cada aspecto, se observan, en algunos aspectos, diferencias entre los mismos participantes del Comité de Currículo, aun leyendo los apartes de la guía institucional, por eso es necesario aclararlas con Vicedocencia y se programa una reunión, antes del próximo encuentro de Comunidades Académicas para poder orientar la sesión.</p> <p>Una vez realizada la reunión con Vicerrectoría de docencia se hacen las observaciones generales a cada parte del Programa:</p> <p>Se considera enviar a los profesores la guía institucional para que los profesores puedan mejorar de manera autónoma algunos aspectos del programa, como el perfil, las intencionalidades formativas (se dejan solo la etapa de formación y la redacción de como aportan las capacidades generales y específicas al curso). Es necesario eliminar las definiciones de Formación integral e investigación formativa, solo dejar, cómo el curso contribuye a esta formación.</p> <p>En descripción de conocimientos y saberes, no hay modificaciones.</p> <p>En la metodología: se debe explicarla de manera general cómo se va a desarrollar en el curso, mas no hay que poner la definición de la metodología.</p> <p>En medios y recursos didácticos: deben contemplar de manera general los siguientes: sistemas informáticos, recursos bibliográficos (físicos o digitales), bases de datos, equipos, mobiliario, plataformas tecnológicas y ambientes físicos o virtuales.</p> <p>Para este ítem, lo que se deba especificar para los cursos, hacerlo preferiblemente en la guía didáctica que sería un anexo al programa. Esto con el objetivo de favorecer los procesos de homologación o reconocimiento en otras facultades nacionales o internacionales. Por ejemplo, se pensaba que para los cursos clínicos era necesario describir el instrumental, u otros aspectos de la programación de las actividades, asuntos que puede contemplar esta guía de anexo al Programa de curso.</p> <p>Para las formas de interacción en los ambientes de aprendizaje y de acompañamiento del trabajo independiente del estudiante: debe quedarle claro al estudiante qué se hará en los espacios de acompañamiento y qué se hará por fuera de estos espacios, además de otras formas de relacionamiento, como por ejemplo la atención a estudiantes.</p> <p>Para las estrategias de internacionalización del currículo que se desarrollan para cumplir con las intencionalidades formativas del microcurrículo, la guía de la universidad tiene una caja de herramientas, la cual necesita de una gran formación docente para comprenderla y para materializarla en los programas. Por el momento, mientras se fortalece, debería ser coherente si se implementa alguna de estas en el Programa, con la metodología, con la bibliografía propuesta, etc.</p> <p>Estrategias para abordar o visibilizar la diversidad desde la perspectiva de género, el enfoque diferencial o el enfoque intercultural: unieron el enfoque intercultural, la perspectiva de género y el enfoque diferencial que no lo teníamos en</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>el formato nuestro. Falta mucha formación docente en este campo para dar respuestas o acompañar en el diligenciamiento de esto en los programas.</p> <p>En evaluación:</p> <p>Sobre la concepción de la evaluación: hay similitudes a lo que tenemos en el PEP, con palabras diferentes, pero con un objetivo igual. Para nosotros son: formativa, integral, procesual, participativa y con reconocimiento de la diversidad. Para la U son: sistemática, formativa, democrática, humana y continua. Se considera que están acordes.</p> <p>En las modalidades evaluativas: explicar de manera general en qué parte del curso la voy a utilizar. Las estrategias: ¿A qué tipo de estrategias se refiere?, en la propuesta de la facultad se había pensado que la apuesta didáctica era precisamente la misma estrategia para hacer el seguimiento y evaluación a los procesos y resultados de aprendizaje, sin embargo, la guía invita a que se ponga en otra casilla los procesos y resultados de aprendizaje. Falta mas discusión al respecto de esto.</p> <p>La Vicerrectoría recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poner en los programas resultados de aprendizaje del programa en general, porque la apuesta a estos procesos aún no está clara para el Ministerio de Educación Nacional. Situación que hace compleja la forma en que se les harán seguimiento. Por eso la Vicerrectoría manifiesta que los resultados generales y específicos de los cursos más bien se pongan en la guía didáctica. - Todas las recomendaciones sobre criterios, instrumentos y evidencias de evaluación deben ir a la guía didáctica. <p>Momentos de la evaluación y sus respectivos porcentajes: Debe ir lo cuantificable del curso. Se aclara que, no necesariamente expresado en productos, como, por ejemplo: cada protocolo, o una actividad clínica específica, o una presentación de historia, sino que puede agrupar o abarcar diferentes formas de valoración.</p> <p>En la bibliografía: le agregaron “otras fuentes”, cibergráficas, etc., y permite bibliografía complementaria, pero con links para que no se vuelva muy extensa la información del programa.</p> <p>En Comunidades académicas, es quienes construyeron el microcurrículo mas no quien lo va a desarrollar.</p>

5	Conclusiones:
---	----------------------

	<p>La guía que se había dado al inicio, aportó a la construcción general de los microcurrículos.</p> <p>La guía institucional, aunque aporta, se sugiere que tenga más cajas de herramientas para que los profesores puedan orientarse en algunos aspectos.</p> <p>El ejemplo que se realizó sirve como orientador para que se haga el mejoramiento de los programas, principalmente para que ayude a identificar qué es lo que se debe retirar.</p> <p>Falta más discusión de dónde se deben ubicar los resultados de aprendizaje y cuales resultados de aprendizaje, si los generales del programa, si los de cada etapa, si los generales del curso o si los específicos de los cursos.</p> <p>Falta más discusión de cómo se va a abordar los criterios, indicadores y evidencias de la evaluación.</p> <p>El Programa de curso debe ser conciso y lo que se necesite especificar de manera más detallada debería estar en la guía didáctica o como anexo al Programa.</p>
6.	Tareas asignadas:
	<p>1. Cada responsable del Comité de Currículo debe hacer en esta semana un acompañamiento más especial a cada líder de curso que debe entregar anexo técnico antes del 14 de abril.</p> <p>2. Cada representante de la Comunidad debe orientar la siguiente sesión de comunidades académicas que será el 17 de abril, con las indicaciones que se trabajaron en los dos días, tanto con la sesión del Comité de currículo, como con la sesión donde acompañó la Vicerrectoría de docencia. Y se utilizará la guía institucional, más el programa modelo. Adicionalmente para que los profesores puedan leer los encabezados que cambiaron de la guía, se decide que sean ellos mismos los que hagan el paso al formato oficial.</p>