

	ACTA DE REUNIÓN		Acta N° 153		
			Fecha		
	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE ODONTOLOGIA		Día	Mes	Año
			11	12	2023

Proceso/Dependencia	Facultad de Odontología				
Tipo de reunión	Comité de Currículo presencial				
Hora	7:00 a.m-10:00 a.m.	Próxima reunión	Día	Mes	Año
Lugar	Salón de los consejos		22	01	2024

Asistentes:			Asistió	No asistió
1	Gloria M. Escobar Paucar	Vicedecana	X	
2	Olga Bibiana Salcedo Ospina	Jefe de Departamento EB		
3	Gustavo Hernández Giraldo	Jefe de Departamento DAOI	X	
4	Ángela María Gómez Restrepo	Coordinadora pregrado	X	
5	Fanny Lucía Yepes Delgado	Coordinadora Comité de Acreditación	X	
6	Elizabeth Llano Sánchez	Representante Comunidad Clínica Integral del Niño-Adolescente	X	
7	Eliana Lucena Pineda Vélez	Jefe de Departamento de Investigación y Extensión		
8	Gladys Adriana Posada López	Representante Comunidad Biología Humana y Salud	X	
9	María Isabel Pérez C	Representante suplente por la comunidad Biología Humana y Salud		
10	Gloria Marcela Gómez	Representante de la Comunidad de Sociedad, salud y sujeto.	X	
11	Luis Alejandro Sánchez Uribe*	Coordinador Posgrados		X
12	Mónica Tatiana Parada Sánchez	Representante de la Comunidad de Investigación (principal).	X	
13	Cecilia María Martínez Delgado	Representante de los egresados		X
14	Mónica María Cortés Márquez	Asistente para el desarrollo curricular y docente	X	

15	Profesor David Arboleda	Representante suplente por la comunidad de ciencias básicas.	X	
16	Paulina Díaz Mosquera	Profesora de la comunidad de Investigación		
17	Otro docente			

Agenda de la reunión

1.	Verificación de quorum
2.	Aprobación orden del día
3.	Aprobación de las actas 152
4.	Solicitud de modificación de porcentajes de evaluación del curso clínica del niño y del adolescente II.
5.	Continuación presentación evaluación por parte de la coordinación de pregrado.
6.	Presentación por parte de la Comunidad de Investigación
7.	Propuestas y varios

Nº	Desarrollo de la reunión
1.	Verificación del quorum
2.	Aprobación del orden del día
3.	Aprobada el acta 152
4.	<p>Solicitud para la modificación de porcentajes de evaluación del curso clínica del niño y del adolescente II: Se procede a dar lectura a la solicitud enviada al Comité con fecha del 30 de noviembre de 2023, firmada por la profesora María Isabel Pérez Cano y el coordinador del curso profesor; Jesús Octavio Montoya Callejas, dicha solicitud está fundamentada en los siguientes puntos (transcripción textual):</p> <ul style="list-style-type: none"> -Permitir que los estudiantes tengan mayor claridad frente al porcentaje de evaluación en la actividad clínica, definiendo claramente el porcentaje de cada una de las actividades académicas. -Radiología y psicología son importantes como actividades de apoyo en el quehacer de un odontólogo y que en la futura versión 10 se aprobó si integración a otros cursos. -Diferenciar la actividad clínica inicial, en la que los estudiantes tienen su primer acercamiento a la atención de un paciente pediátrico, de la actividad de finalización donde estos ya tienen más elementos clínicos y una actividad clínica más fluida. <p>A continuación, la modificación:</p> <p>El porcentaje de evaluación propuesto para el semestre 2024-1:</p> <p>Clínica: 12%, semana: 7</p> <p>Seminario (quiz-seminario): 12%, semana 6</p> <p>1 evaluación escrita: 13%, semana 16</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>Clínica: 15%, semana 17 Seminario (quiz+seminario): 15%, semana 17 2 evaluación escrita: 13% semana 16</p> <p><u>Psicología</u> Conducta de entrada: 8%, semana 17 Quiz: 4% semana 17</p> <p><u>Radiología</u> Análisis radiografía panorámica (trabajo escrito): 8%, semana 7 Total: 100%</p> <p>Respecto a la anterior solicitud, la Jefe de Departamento EB procede a explicar la intensidad horaria del curso y algunos aspectos de la evaluación. Tanto la Jefe de Departamento como la Coordinadora de Pregrado estiman que no se trata de un cambio muy significativo. El Comité aprueba la solicitud. La coordinadora de pregrado informará a los docentes de la aprobación de la solicitud, los cuales deberán ajustar el microcurrículo, según la propuesta y entregar el programa a la coordinación de pregrado con las respectivas modificaciones.</p>
5.	<p>Continuación presentación evaluación por parte de la coordinación de pregrado:</p> <p>La coordinación de pregrado retoma la presentación de la evaluación final, iniciada en la sesión anterior (ver acta 152), continúa en el punto de los estudiantes, (ver presentación): https://n9.cl/canvaevaluacion2023-1</p> <p>En la presentación adjunta se puede observar, los resultados y conclusiones más relevantes de la evaluación.</p> <p>En términos globales la evaluación fue realizada por los estudiantes de los semestres: 1, 2, 3, 4, 5 y 7. No se obtuvo respuesta de los semestres: 6, 8, 9 y 10. En este sentido, la Coordinadora del Comité de Acreditación llama la atención sobre la importancia de que todos los semestres participen en la evaluación, ya que es una oportunidad para ellos, y un instrumento que permite a la Facultad y al programa, identificar y mejorar los procesos académicos y administrativos. La Coordinadora de pregrado anota que sí bien no hubo algunas respuestas, en las reuniones y conversaciones con los estudiantes, éstos solicitan un mayor acercamiento con los docentes, sobre todo, con los de clínica del adulto, puesto que los estudiantes refieren que existen tratos diferenciales, conductas que generan temor o falta de confianza, de hecho, expresan que en ocasiones la mala disposición del docente, es tal, que incluso su poca disposición es percibida por los mismos pacientes. Al respecto, el jefe del Departamento DAOI, cuestiona la eficacia de la evaluación y las acciones de mejora que se proponen, pues son conductas reiterativas que no pueden seguir sucediendo, y más en un ambiente de formación y de atención que debe caracterizarse por un trato humano y respetuoso, tanto con los estudiantes, colegas y pacientes. En un sentido similar la Representante de la Comunidad de sociedad, salud y sujeto, advierte que es posible que la falta de participación de los estudiantes en este proceso evaluativo, probablemente se deba a falta de motivación, ya que observan que la evaluación no está teniendo un impacto positivo y eficaz, ya que no se perciben acciones de mejora y hay temor de que los docentes en cuestión pueden tomar represalias contra los estudiantes.</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>Respecto a la situación anterior, la Vicedecana refiere como acciones de mejoramiento, el envío anterior de una comunicación al profesorado, recordando la importancia de la puntualidad y de la permanencia de los docentes en las clínicas, sin embargo, resalta que se hace necesario explorar otras medidas más particulares y eficaces con los docentes del curso.</p>
6.	<p>Presentación de la Comunidad de Investigación: La comunidad de investigación realiza una presentación al Comité de Currículo cuyo objetivo es mostrar la trayectoria, forma de trabajo, logros avances y retos del equipo de trabajo. La socialización giró alrededor de los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Recopilación de los inicios de la comunidad (Jefatura centro de investigación, coordinadores de cursos de investigación y profesores de investigación formativa). -Proceso reflexivo sobre la investigación formativa (Respuesta a propuestas curriculares, encuentros quincenales con agenda propia, visión conjunta de la IF, trabajo interdisciplinario y cooperado, decisiones colectivas acerca de los procesos académicos). -Propósitos: fomentar el relacionamiento intra e interdisciplinar, fortalecimiento de la literacidad e identidad disciplinaria, aporte a las trayectorias de aprendizajes diversas y flexibles, oportunidad de fortalecimiento curricular). -Como logros de la comunidad se cuentan: 7 eventos poster, 7 coloquios, 10 presentaciones finales, 20 publicaciones, 8 ponencias, 7 videos educativos y 110 ejercicios investigativos entre el 2017-2022. -Durante el 2023, se logró consolidar la propuesta de gestión de la información realizada por el profesor David Arboleda, el proyecto de estrategias didácticas innovadoras- vicedocencia a cargo de las profesoras Paulina Díaz y Marcela Gómez, redimensionar las Jornadas de Investigación (comunidad) y fortalecer el proceso con apoyo administrativo. <p>Con relación al proceso académico; la comunidad propende por el aprendizaje cooperativo, autónomo y basado en proyectos, definiendo claramente por nivel académico del pregrado, las metas de aprendizaje que se tienen establecidas curricularmente; exploración de afinidades e intereses y formulación de preguntas (semestre 5), referentes teóricos (semestre 6), diseño metodológico (semestre 7), recolección y análisis de información (semestre 8 y 9), y divulgación de resultados (semestre 10). En cuanto a la organización académica-administrativa, la comunidad establece, un asesor (que integre tanto la asesoría temática como metodológica), la formación de equipos de estudiantes, los cuales pueden trabajar diversidad de temáticas y enfoques, acompañamiento por parte del coordinador del curso a los docentes que se vinculan por primera vez, articulación con el semillero de investigación. (presentación disponible en: https://www.canva.com/design/DAF2TTKamXk/IVq5oIekAHTvhND0ufCMOg/edit?utm_content=DAF2TTKamXk&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton).</p> <p>Así mismo, la comunidad presenta algunos de los aspectos que se han derivado de los procesos evaluativos, se menciona la importancia de que el asesor asuma los dos roles; asesor temático y metodológico, lo que permite una mayor integralidad en el proceso de acompañamiento a los estudiantes. En la experiencia, la comunidad ha observado que grupos de 4 estudiantes es un número ideal para el desarrollo de los proyectos. Se resalta, la importancia de diversificar las temáticas y los enfoques (cuantitativo y cualitativo).</p> <p>Una de las recomendaciones de la comunidad es establecer un perfil del profesor asesor, toda vez que se requiere de experiencia investigativa, de vocación y de compromiso, ya que esto se constituye en un proceso formativo y de acompañamiento a lo largo del programa académico. En esta perspectiva, se expone la necesidad de que los docentes asesores tengan formación de maestría y/o doctorado, o de profesores con experiencia probada en investigación que pueda guiar a los estudiantes.</p>

N°	Desarrollo de la reunión
	<p>Con relación a las jornadas de investigación, se exponen, los aspectos positivos y las acciones de mejora, la comunidad resalta el apoyo que tuvieron por parte de la administración para la realización de las jornadas 2023, en esta perspectiva se propone que las próximas sean programadas desde el inicio de semestre, en lo posible en la semana 14, con el ánimo de facilitar la participación activa de toda la comunidad académica.</p> <p>Los profesores integrantes de la comunidad resaltan que el trabajo articulado que se viene realizando, permite entre otras; la implementación de los principios pedagógicos del PEP y de su apuesta curricular. Señalan que, aunque la comunidad es abierta, su dinámica es demandante por lo que requiere de compromiso y de tiempo por parte de los docentes, refieren que muchos docentes se acercan a la comunidad con la expectativa de aprender a investigar, sin embargo, este no el espíritu de la comunidad por lo que terminan desertando. Se anota la necesidad de generar espacios de formación y de capacitación en investigación formativa para los docentes que deseen fortalecer estas capacidades.</p> <p>La Coordinadora del Comité de Acreditación felicita a la comunidad de investigación, dice que son un ejemplo a seguir en la Facultad, y propone replicar esta experiencia, por lo que el Comité de Currículo en pleno propone que se realice esta presentación en el espacio de Comunidades Académicas con el fin de que los profesores conozcan esta dinámica de trabajo. La Vicedecana respalda esta propuesta y se compromete a programar esta presentación.</p>
7	<p>Propuestas y varios:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El Jefe de Departamento DAOI, pone sobre la mesa el tema de la habilitación de las clínicas, lo cual contempla aspectos como talento humano, historias clínicas, dotación entre otros. El Jefe comenta que la norma pide procedimientos y guías, y de modo específico habla de que el tema de las guías de práctica clínica ha sido un tema complejo, de hecho en la actualidad se cuenta con unas guías referentes (Federación de Odontología Colombiana, Universidad Nacional de Chile, Universidades españolas etc.), pero aún no se ha definido, sí se elaborarán guías propias o si se adoptarán referentes. La pregunta que plantea el Jefe es <i>¿Cómo abordar el tema de las guías para la práctica clínica de la Facultad?</i>, se propone, por tanto, una discusión académica y técnica, y tratar este tema con actores clave de la Facultad con el fin de tomar decisiones al respecto. La Vicedecana se encargará de generar este espacio de discusión. b) La coordinadora del Comité de Acreditación, solicita al Comité de Currículo un espacio en la agenda para presentar los planes que se dispusieron en el documento maestro para la renovación del registro calificado del programa de Odontología, los cuales hacen parte de los compromisos que establece la Facultad ante el Ministerio de Educación Nacional como parte de sus procesos de aseguramiento de la calidad y de autoevaluación del programa. El Comité acepta incluir en la agenda 2024 esta temática.
	<p>Tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programar en comunidades académicas la presentación de la comunidad de Investigación (responsables- Vicedecana, comunidad de investigación, apoya: desarrollo curricular y docente). • Programar reunión para tratar el tema de las guías y procedimientos (responsables- Vicedecana, Jefe de DAOI).

N°	Desarrollo de la reunión
	<ul style="list-style-type: none"> Incluir en la agenda del Comité de Currículo, la presentación de los planes propuestos en el DM para la renovación del registro calificado del programa. (responsables- Vicedecana, Comité de Acreditación, apoya: desarrollo curricular y docente). <p>A las 10:00 a.m. se da por terminada la sesión.</p>

GLORIA MATILDE ESCOBAR
Vicedecana
Presidenta

MÓNICA MARÍA CORTÉS MÁRQUEZ
Asistente para el Desarrollo Curricular y Docente
Secretaria