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| APROBADO EN EL CONSEJO DE  FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS. ACTA 2014-II-10 DE MARZO 24 DE 2015 |

**PROGRAMA DE MICROECONOMÍA II**

El presente formato tiene la finalidad de unificar la presentación de los programas correspondientes a los cursos ofrecidos por el Departamento de Economía

|  |  |
| --- | --- |
| **NOMBRE DE LA MATERIA** | **MICROECONOMÍA II** |
| **PROFESOR** | **David Tobón Orozco (davidtobon@udea.edu.co)** |
| **OFICINA** | Bloque 13-408 |
| **HORARIO DE CLASE** | M – J : 10– 12 |

**INFORMACIÓN GENERAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **Código de la materia** | 1503703 |
| **Créditos** | 4 |
| **Horas docencia aula semanales** | 4 |
| **Horas trabajo independiente semanales** | 6 |
| **Área curricular** | Microeconomía |
| **Semestre** | V |
| **Validable** | Si |
| **Habilitable** | Si |
| **Prerrequisitos** | Microeconomía I |
| **Correquisitos** | Ninguno |
| **Programa a los cuales se ofrece la materia** | Economía |

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivos específicos** | 1. Diferenciar los análisis de equilibrio parcial y de equilibrio general. 2. Precisar las condiciones requeridas para alcanzar el equilibrio general mediante el mecanismo de precios. 3. Evaluar las propiedades de bienestar de una economía de mercado derivadas del modelo de equilibrio general. 4. Diferenciar los mecanismos de asignación de recursos. 5. Exponer la “disyuntiva” entre los resultados de eficiencia y la equidad. 6. Determinar los diferentes “fallos de mercado” y analizar los efectos y dificultades de las soluciones propuestas. 7. Extender el análisis de mercado a situaciones donde se toman decisiones colectivas. 8. Hacer análisis económico riguroso y micro-fundamentar problemas de decisión. 9. Discutir y analizar problemas de actualidad asociados en la economía colombiana |
| **Justificación** | El paradigma más alto de la ciencia económica es la Teoría del Equilibrio General, la cual hace un análisis positivo de la asignación de los recursos en una economía de mercado considerando la interacción simultánea de todos los agentes y mercados mediante los precios. La pregunta central es si éste es el mejor mecanismo de asignación de recursos, e, implícitamente, si aparecen fallos, disyuntivas y problemas de naturaleza colectiva que justifiquen la intervención de los mercados. |
| **Contenido resumido** | 1. Equilibrio General 2. Externalidades 3. Bienes Públicos 4. Elección bajo Incertidumbre 5. Mercados con Información Asimétrica 6. Elección Pública |

**UNIDADES**

**Unidad 1**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema a desarrollar** | **1. Equilibrio General.** |
| **Subtemas** | 1.1 Equilibrio parcial vs. Equilibrio general.  1.2 Supuestos del modelo.  1.3 Economía de consumidores sin producción.  1.4 Economía de consumidores y productores.  1.5 Existencia del equilibrio.  1.7 Unicidad y estabilidad del equilibrio.  1.8 Eficiencia de Pareto y Teoremas del bienestar.  1.9 Economía de mercado vs. Economía de planificación central.  1.10 Aplicaciones. |
| **Número de semanas que se le dedicarán a esta unidad** | 3 semanas |
| **Actividades de trabajo independiente para los estudiantes** | Lectura Bibliografía básica.   * Discusión en clase sobre las instituciones y el mercado (basada en Coase (1998)). * Taller en grupo sobre los dilemas entre una economía de planificación central y una de mercado. * Elaboración de la Guía de Estudio 1. * Asistencia a asesorías con el profesor. * Asistencia a monitorías. |
| **Bibliografía básica:**   * Coase, R. (1998). “The new institutional economics” *American Economic Review*, 88, 2. Disponible en Internet: <http://www.jstor.org/pss/116895> * Varian, H. caps 29 y 30, quinta ed. * Nicholson, W. Cap 12, pags. 349-367, novena ed.   **Aplicación:** Puntos de vista sobre La « crisis » venezolana [http://www.economist.com/news/americas/21643223-mismanagement-corruption-and-oil-slumpare-fraying-hugo-ch-vezs-regime- revolution?zid=305&ah=417bd5664dc76da5d98af4f7a640fd8a](http://www.economist.com/news/americas/21643223-mismanagement-corruption-and-oil-slumpare-fraying-hugo-ch-vezs-regime-%20revolution?zid=305&ah=417bd5664dc76da5d98af4f7a640fd8a)- Documentos profesor : J.J. Rodríguez. Department of Physics-FACYT Department. University of Carabobo | |

**Unidad 2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema a desarrollar** | **3. Externalidades.** |
| **Subtemas** | 3.1 Externalidades y asignaciones eficientes.  3.2 Soluciones: fusión e internalización, instrumentos de comando y control y mecanismos de incentivos.  3.3 Tecnologías mitigación polución vs. Tecnologías limpias.  3.4 Aplicaciones. |
| **Número de semanas que se le dedicarán a esta unidad** | 2 semanas |
| **Actividades de trabajo independiente para los estudiantes** | * Lectura Bibliografía básica. * Elaboración de la Guía de Estudio 2. * Asistencia a monitorías. * Asistencia a asesorías con el profesor. |
| **Bibliografía básica:**   * Coase, R. (1960). *“El Problema del Costo Social”*, Journal of Law and Economics. * Tobón, D. y Vasco, C. (2011). *Modelo de equilibrio general con capital natural. Prólogo y marco teórico.* * Fullerton - Stavins (1998). *How economists see the environment. Nature.* * Tobón, D. MOLINA C. AND VASCO, C. (2013). *Economic incentives and friendly environmental technologies*.   **Aplicaciones:**   * *Externalidades*. En: <http://www.youtube.com/watch?v=5ZExgsyhRGA> * *Externalidades y derechos propiedad*.   <http://www.youtube.com/watch?v=cY6TZixyMkw&feature=related>   * LEYLA ACAROGLU “Paper beats plastic? How to rethink environmental folklore”. <https://www.ted.com/talks/leyla_acaroglu_paper_beats_plastic_how_to_rethink_environmental_folklore> | |

**Unidad 3**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema a desarrollar** | **3. Bienes Públicos.** |
| **Subtemas** | 3.1 Atributos y tipología.  3.2 Provisión de eficiencia.  3.3 Criterio de Lindhal.  3.4 El problema del *free rider.*  3.5 Contribuciones voluntarias.  3.6 Eficiencia vs. Equidad: Criterio de Feldstein.  3.7 Bienes públicos locales: Criterio de Tiebout.  3.8 Revelación de las preferencias. |
| **Número de semanas que se le dedicarán a esta unidad** | 2 semanas |
| **Actividades de trabajo independiente para los estudiantes** | * Lectura Bibliografía básica. * Taller grupal sobre provisión eficiente y equitativa de bienes públicos basado en Tobón, D. y jaramillo, J. * Elaboración de la Guía de Estudio 3. * Asistencia a monitorías. * Asistencia a asesorías con el profesor. |
| **Bibliografía básica:**   * Nicholson, W. Cap 24, pags. 679 - 688. * Varian, H. Cap 35. * Tobón, D. y jaramillo, J. (2011). *Modelo de provisión eficiente y equitativa de bienes públicos*. Macro en excel.  Bibliografía complementaria:  * Shotter, A. Cap 18, pags. 602-606. | |

**Unidad 4**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema a desarrollar** | **4. Elección bajo Incertidumbre.** |
| **Subtemas** | 4.1 Utilidad esperada.  4.2 Preferencias y la aversión al riesgo.  4.3 Medidas del riesgo y demanda de activos inciertos.  4.4 Aplicaciones. |
| **Número de semanas que se le dedicarán a esta unidad** | 2 semanas |
| **Actividades de trabajo independiente para los estudiantes** | * Lectura Bibliografía Básica. * Elaboración de la Guía de Estudio 4. * Asistencia a monitorías. * Taller en grupo en el que se analice la toma de decisiones en el mercado inmobiliario, en las dimensiones rentabilidad-riesgo. * Asistencia a asesorías con el profesor. |
| **Bibliografía básica:**   * Varian, H. caps 12 y 13. * PINDYCK Y RUBINFELD, 7a ed. Cap 5. * NICHOLSON, W. and Snyder C., 11th ed., Cap 7   **Bibliografía complementaria:**   * Pindyck R. y Rubinfeld, D. Cap 5, pags. 139-149 * *La Paradoja de San Petersburgo*. En: <http://reocities.com/Athens/Parthenon/4400/mfinyar/paradoja.pdf> * La paradoja de la elección. En:<http://www.ted.com/talks/barry_schwartz_on_the_paradox_of_choice.html> * <http://www.ted.com/talks/tony_robbins_asks_why_we_do_what_we_do.html> | |

**Unidad 5**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema a desarrollar** | **5. Mercados con Información Asimétrica.** |
| **Subtemas** | 5.1 Selección adversa.  5.2 Señales y autoselección, riesgo moral, modelo del principal –agente.  5.3 Mecanismos de incentivos. |
| **Número de semanas que se le dedicarán a esta unidad** | 2 semanas |
| **Actividades de trabajo independiente para los estudiantes** | * Lectura Bibliografía básica. * Elaboración de la Guía de Estudio 5. * Asistencia a monitorías. * Asistencia a asesorías con el profesor. |
| **Bibliografía básica:**   * Pindyck, R. y Rubinfeld, D. Cap 17. * Varian, H. Cap 17. Cap 36. * TOBÓN, D. (2015). “Asimetrías de Información”. Mimeo. Departamento de Economía. Universidad de Antioquia.   **Bibliografía complementaria**:   * Ferguson, Ch. (2010). *Inside Job*. Film. * NICHOLSON, W. and Snyder C., 11th ed., Cap 18, pags 641-656; 663-672. * LAFFONT, J-J. Fundamentals of Public Economics, Cap 8, pags. 125-133 | |

**Unidad 6**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema a desarrollar** | **6. Elección Pública.** |
| **Subtemas** | * 1. Disyuntiva entre eficiencia y equidad.   2. Agregación de preferencias.   3. Teorema de la imposibilidad de Arrow, criterios y funciones sociales de bienestar.   4. Mecanismos de votación. |
| **Número de semanas que se le dedicarán a esta unidad** | 2 semanas |
| **Actividades de trabajo independiente para los estudiantes** | * Lectura Bibliografía Básica y Complementaria. * Elaboración de la Guía de Estudio 6. * Asistencia a monitorías. * Asistencia a asesorías con el profesor. |
| **Bibliografía básica:**   * VARIAN, H. Cap 31. * NICHOLSON, W. and Snyder C., 11th ed., Cap 19, pags. 703-709. * HINDRIKS AND MYLES, Caps 4.5-4.7 * MASKIN, E. (2007). “Diseño de mecanismos: cómo implementar objetivos sociales” | |

**EVALUACIÓN** (Ninguna evaluación de los cursos de primer semestre podrá ser superior al 20%. Acuerdo Académico 2002 de 1993).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Porcentaje** | **Fecha (Tentativa)** |
| **Primer Parcial** | 36% | Mayo 14 |
| **Segundo Parcial** | 32% | Junio 2 |
| **Examen final** | 32% | Agosto 4 |

|  |
| --- |
| Actividades de asistencia obligatoria: Todas |