

Instructivo para evaluadores(as)

1. Luego de haber aceptado la invitación para participar como evaluador, debe registrarse con su **Nombre de Usuario/a** y **Contraseña** en la plataforma OJS, que se le hará llegar a su correo electrónico como mensaje de bienvenida, así como las indicaciones para ingreso a la plataforma y el formato de evaluación en archivo adjunto. Si aún no los tiene, verifique en el correo no deseado (*spam*). Si lo ha olvidado siga las instrucciones para restablecer su contraseña.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1803 "Una universidad investigadora, innovadora y humanista al servicio de las regiones y el país" ISSN: 0121-5167

INICIO ACERCA DE INICIAR SESIÓN REGISTRARSE BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS AVISOS

ENVÍOS ONLINE Y NORMAS PARA AUTORES INSTRUCTIVO PARA ENVÍO DE ARTÍCULOS INSTRUCTIVO PARA EVALUADORES SCIELO COLOMBIA DECLARACIÓN DE ÉTICA

Inicio > núm. 46 (2015)

Estudios Políticos

Estudios Políticos es una publicación dedicada a la difusión de artículos de autores nacionales y extranjeros que brinden elementos para la explicación de la problemática política contemporánea en Colombia, América Latina y otras partes del mundo. Las opiniones expresadas por los autores no comprometen al Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia.

SciELO Colombia

Visítenos en Scientific Electronic Library Online

CC BY NC SA

Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Avisos

USUARIO/A

Nombre de usuario/a

Contraseña

No cerrar sesión

Iniciar sesión

En Colombia todo está permitido menos el populismo

Revista Abierta: "En Colombia"

2. Una vez registrado/a, aparecerá el menú de inicio. Pulse **Revisor/a**.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1803 "Una universidad investigadora, innovadora y humanista al servicio de las regiones y el país" ISSN: 0121-5167

INICIO ACERCA DE ÁREA PERSONAL BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS AVISOS ENVÍOS ONLINE

Y NORMAS PARA AUTORES INSTRUCTIVO PARA ENVÍO DE ARTÍCULOS INSTRUCTIVO PARA EVALUADORES

SCIELO COLOMBIA DECLARACIÓN DE ÉTICA

Inicio > Área personal

Área Personal

Estudios Políticos

» Revisor/a 1 Activos

Mi Cuenta

- » Mostrar Mis revistas
- » Editar Mi perfil
- » Cambiar mi contraseña
- » Cerrar sesión

Universidad de Antioquia. Instituto de Estudios Políticos / Calle 67 Número 53 - 10, Bloque 14, Oficina 207 / Teléfono: 2195690 / Fax: 2195960. Correo electrónico: revistaepoliticos@udea.edu.co

CC BY NC SA

Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Esta publicación hace parte del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia

¿Quieres aprender a usar el Open Journal system? Ingresar al Curso virtual

Este sistema es administrado por el Programa Integración de Tecnologías a la Docencia Universidad de Antioquia

USUARIO/A

Ha iniciado sesión como

Mis revistas

Mi perfil

Cerrar sesión

Cerrar sesión de usuario/a

En Colombia todo está permitido menos el populismo

Revista Abierta: "En Colombia"

Miradas alternativas de la historia política de Medellín

Revista Abierta: "Miradas al"

3. Aparecerá el menú de **Envíos Activos** con los datos del artículo. Pulse el título del artículo asignado para revisión.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1803 "Una universidad investigadora, innovadora y humanista al servicio de las regiones y el país" ISSN: 0121-5167

INICIO ACERCA DE ÁREA PERSONAL BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS AVISOS ENVÍOS ONLINE
Y NORMAS PARA AUTORES INSTRUCTIVO PARA ENVÍO DE ARTÍCULOS INSTRUCTIVO PARA EVALUADORES
SCIELO COLOMBIA DECLARACIÓN DE ÉTICA

Inicio > Usuario/a > Revisor/a > **Envíos activos**

Envíos Activos

ACTIVOS ARCHIVADOS

ID.	DD-MM ASIGNADO	SECC.	TÍTULO	PLAZO	RONDA DE REVISIÓN
21933	02-24	ART	TIPOLOGÍAS	03-24	1

Elementos 1 - 1 de 1

Universidad de Antioquia. Instituto de Estudios Políticos / Calle 67 Número 53 - 10, Bloque 14, Oficina 207 / Teléfono: 2195690 / Fax: 2195960. Correo electrónico: revistaepoliticos@udea.edu.co

CC BY NC SA

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Esta publicación hace parte del Sistema de Revistas de la Universidad de Antioquia

USUARIO/A
Ha iniciado sesión como

Mis revistas
Mi perfil
Cerrar sesión
Cerrar sesión de usuario/a

En Colombia todo está permitido menos el populismo

Revista Abierta: "En Colombi

Miradas alternativas de la historia política de Medellín

Revista Abierta: "Miradas a

4. parecerá en pantalla la información del artículo: título, resumen, nombre del editor/a que ha hecho el envío y **Programa De Revisión**, que indica la fecha de petición de revisión, la fecha de aceptación por parte del evaluador y la fecha en que se debe entregar la revisión del artículo.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1803 "Una universidad investigadora, innovadora y humanista al servicio de las regiones y el país" ISSN: 0121-5167

INICIO ACERCA DE ÁREA PERSONAL BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS AVISOS ENVÍOS ONLINE
Y NORMAS PARA AUTORES INSTRUCTIVO PARA ENVÍO DE ARTÍCULOS INSTRUCTIVO PARA EVALUADORES
SCIELO COLOMBIA DECLARACIÓN DE ÉTICA

Inicio > Usuario/a > Revisor/a > #21933 > **Revisión**

#21933 Revisión

Envío Para Revisar

Título: Tipologías
Sección de la revista: Artículos
Resumen: El presente artículo aborda críticamente la manera en que algunas comprensiones clásicas han concebido el papel y el propósito del Estado y la forma como lo han reducido a un conjunto de instituciones que tienen como principal propósito el garantizar el orden y proveer seguridad y estabilidad social. En tal sentido presta especial atención a la idea de Estado en tanto aparato de gobierno o conjunto de instituciones "públicas" (burocracia, ejército, policía, tribunales, sistema de seguridad social, etc.), responsables de la organización colectiva de la vida social.

Asimismo, se propone una lectura alternativa a los enfoques que identifican el Estado como una entidad uniforme y monolítica, para lo cual introduce algunas de las ideas contenidas en las teorías del "State in society" de Joe Samuel Migdal (2010) y "Mercadería política" de Michel Misse (2009), las cuales se relacionan con un campo de estudios o dominio híbrido denominado antropología del Estado.

Editor/a del envío: Carlos Flórez Mazo
Metadatos del envío: VER METADATOS

Programa De Revisión

Petición del editor/a: 2015-02-24
Su respuesta: 2015-02-24
Revisión enviada: —
Fecha de entrega de la: 2015-03-24

USUARIO/A
Ha iniciado sesión como

Mis revistas
Mi perfil
Cerrar sesión
Cerrar sesión de usuario/a

En Colombia todo está permitido menos el populismo

Revista Abierta: "En Colombi

Miradas alternativas de la historia política de Medellín

Revista Abierta: "Miradas a

Más abajo se encontrará con los **Pasos de Revisión**. En el punto 1 debe aparecer:

Respuestas Aceptados

Esto le indicará que se encuentra habilitado para descargar el artículo.

Pasos De Revisión

1. Informe al editor/a del envío de si aceptará o no la revisión.

Respuestas Aceptados

2. Si va a revisar, consulte las Normas de revisión que aparecen a continuación.

3. Haga clic en los nombres de los archivos relacionados con este envío que desee descargar y revisar (en pantalla o imprimiéndolos).

Manuscrito del envío 21933-80945-2-RV.DOC 2015-02-23
Archivo(s) adicional(es) Ninguno/a

4. Haga clic en el icono para escribir (o pegar) la revisión de este envío.

Revisión

5. Además, puede cargar archivos para que los consulte el editor/a o el autor/a.

Archivos cargados Ninguno/a

Seleccionar archivo Ningún archivo seleccionado Cargar

ASEGURAR UNA EVALUACIÓN ANÓNIMA

6. Seleccione una recomendación y envíe la revisión para completar el proceso. Debe introducir la revisión o subir un archivo antes de seleccionar una recomendación.

Recomendaciones Seleccione una opc Enviar la revisión al editor/a

Normas Del Revisor/A

Una vez aceptada la solicitud de arbitraje, los evaluadores se comprometen a enviar su concepto en un plazo no mayor a 30 días.

Para el dictamen de evaluación se le solicita a los árbitros de los artículos tener en cuenta aspectos como: pertinencia del tema para su publicación en la revista; relevancia del mismo en la coyuntura, la teoría, la filosofía o la investigación políticas; estructura y redacción del texto; solidez de las fuentes; manejo de los conceptos, así como claridad y buen empleo de las metodologías aplicadas.

Se debe anotar que no es necesario que el árbitro esté de acuerdo con los planteamientos teóricos del autor para que el artículo sea publicable, solo dar muestras de solidez argumentativa y rigurosidad académica.

El proceso de evaluación se gestiona a través de la plataforma OJS. Los evaluadores descargan de allí los artículos asignados y allí mismo pueden consignar el resultado de la revisión y adjuntar el formato de evaluación.

Cada árbitro tiene tres opciones para elaborar el dictamen:

- Es publicable (Acepta envío)
- No reúne las condiciones para ser publicado (Rechaza envío)
- Podría publicarse, siempre y cuando se hagan los ajustes sugeridos por los árbitros (Se necesitan revisiones)



REVISOR/A

Envíos
Activos (1)
Archivados (0)

IDIOMA

Español

CONTENIDO DE LA REVISTA

Buscar

Todos

Buscar

Examinar

Por número

Por autor/a

Por título

Otras revistas

SISTEMAS DE INDEXACIÓN Y RESUMEN



En el punto 3 se encuentra un enlace con un código alfanumérico terminado en RV.DOC, al frente de **Envío de manuscrito**, púlselo y podrá descargar el artículo.

Pasos De Revisión

1. Informe al editor/a del envío de si aceptará o no la revisión.

Respuestas Aceptados

2. Si va a revisar, consulte las Normas de revisión que aparecen a continuación.

3. Haga clic en los nombres de los archivos relacionados con este envío que desee descargar y revisar (en pantalla o imprimiéndolos).

Manuscrito del envío 21933-80945-2-RV.DOC 2015-02-23
Archivo(s) adicional(es) Ninguno/a

4. Haga clic en el icono para escribir (o pegar) la revisión de este envío.

Revisión

5. Además, puede cargar archivos para que los consulte el editor/a o el autor/a.

Archivos cargados Ninguno/a

Seleccionar archivo Ningún archivo seleccionado Cargar

ASEGURAR UNA EVALUACIÓN ANÓNIMA

6. Seleccione una recomendación y envíe la revisión para completar el proceso. Debe introducir la revisión o subir un archivo antes de seleccionar una recomendación.

Recomendaciones Seleccione una opc Enviar la revisión al editor/a

Normas Del Revisor/A

Una vez aceptada la solicitud de arbitraje, los evaluadores se comprometen a enviar su concepto en un plazo no mayor a 30 días.

Para el dictamen de evaluación se le solicita a los árbitros de los artículos tener en cuenta aspectos como: pertinencia del tema para su publicación en la revista; relevancia del mismo en la coyuntura, la teoría, la filosofía o la investigación políticas; estructura y redacción del texto; solidez de las fuentes; manejo de los conceptos, así como claridad y buen empleo de las metodologías aplicadas.

Se debe anotar que no es necesario que el árbitro esté de acuerdo con los planteamientos teóricos del autor para que el artículo sea publicable, solo dar muestras de solidez argumentativa y rigurosidad académica.

El proceso de evaluación se gestiona a través de la plataforma OJS. Los evaluadores descargan de allí los artículos asignados y allí mismo pueden consignar el resultado de la revisión y adjuntar el formato de evaluación.

Cada árbitro tiene tres opciones para elaborar el dictamen:

- Es publicable (Acepta envío)
- No reúne las condiciones para ser publicado (Rechaza envío)
- Podría publicarse, siempre y cuando se hagan los ajustes sugeridos por los árbitros (Se necesitan revisiones)



REVISOR/A

Envíos
Activos (1)
Archivados (0)

IDIOMA

Español

CONTENIDO DE LA REVISTA

Buscar

Todos

Buscar

Examinar

Por número

Por autor/a

Por título

Otras revistas

SISTEMAS DE INDEXACIÓN Y RESUMEN



Colciencia

Una vez terminada la evaluación del artículo puede consignar sus observaciones en el aplicativo del punto 4.

Pasos De Revisión

1. Informe al editor/a del envío de si aceptará o no la revisión.
Respuestas Aceptados
2. Si va a revisar, consulte las Normas de revisión que aparecen a continuación.
3. Haga clic en los nombres de los archivos relacionados con este envío que desee descargar y revisar (en pantalla o imprimiéndolos).
Manuscrito del envío 21933-80945-2-RV.DOC 2015-02-23
Archivo(s) adicional(es) Ninguno/a
4. Haga clic en el icono para escribir (o pegar) la revisión de este envío.
Revisión
5. Además, puede cargar archivos para que los consulte el editor/a o el autor/a.
Archivos cargados Ninguno/a
[Seleccionar archivo] Ningún archivo seleccionado [Cargar]
ASEGURAR UNA EVALUACIÓN ANÓNIMA
6. Seleccione una recomendación y envíe la revisión para completar el proceso. Debe introducir la revisión o subir un archivo antes de seleccionar una recomendación.
Recomendaciones [Seleccione una opc] [Enviar la revisión al editor/a]

Normas Del Revisor/A

Una vez aceptada la solicitud de arbitraje, los evaluadores se comprometen a enviar su concepto en un plazo no mayor a 30 días.

Para el dictamen de evaluación se le solicita a los árbitros de los artículos tener en cuenta aspectos como: pertinencia del tema para su publicación en la revista; relevancia del mismo en la coyuntura, la teoría, la filosofía o la investigación políticas; estructura y redacción del texto; solidez de las fuentes; manejo de los conceptos, así como claridad y buen empleo de las metodologías aplicadas.

Se debe anotar que no es necesario que el árbitro esté de acuerdo con los planteamientos teóricos del autor para que el artículo sea publicable, solo dar muestras de solidez argumentativa y rigurosidad académica.

El proceso de evaluación se gestiona a través de la plataforma OJS. Los evaluadores descargan de allí los artículos asignados y allí mismo pueden consignar el resultado de la revisión y adjuntar el formato de evaluación.

Cada árbitro tiene tres opciones para elaborar el dictamen:

- Es publicable (Aceptar envío)
- No reúne las condiciones para ser publicado (Rechazar envío)
- Podría publicarse, siempre y cuando se hagan los ajustes sugeridos por los árbitros (Se necesitan revisiones)



REVISOR/A

Envíos
Activos (1)
Archivados (0)

IDIOMA

Español

CONTENIDO DE LA REVISTA

Buscar

Todos
Buscar

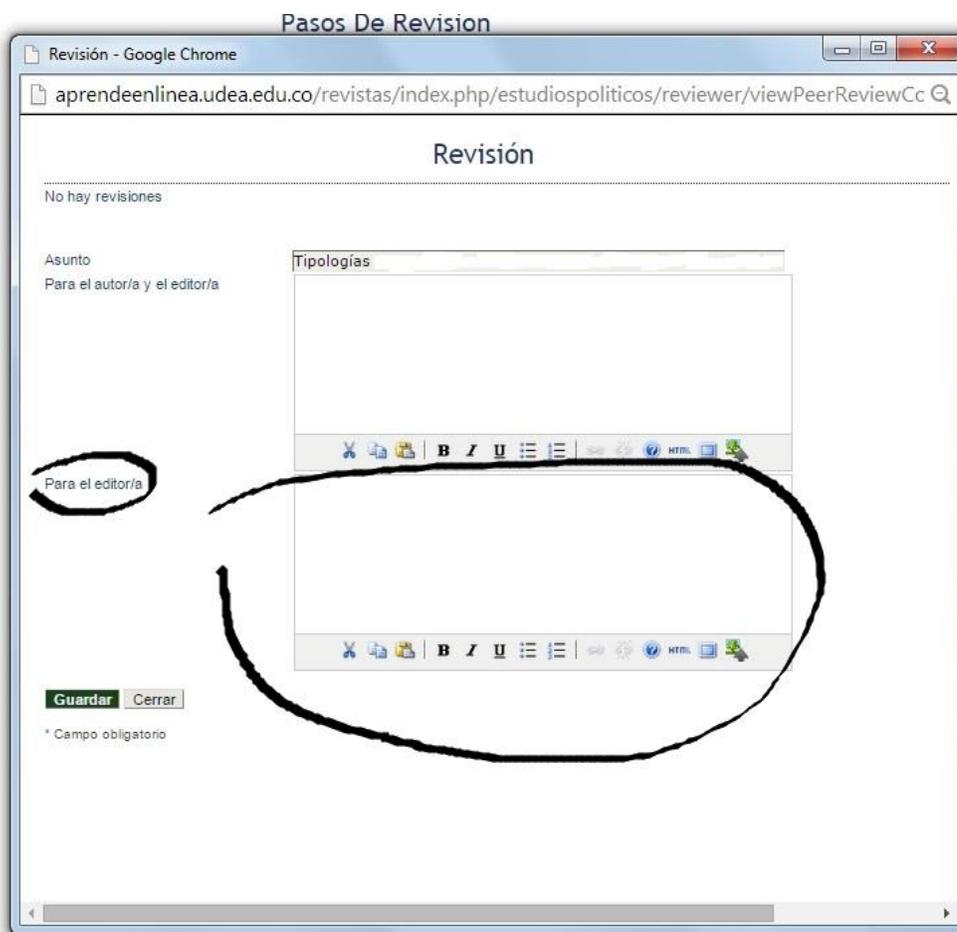
Examinar

Por número
Por autor/a
Por título
Otras revistas

SISTEMAS DE INDEXACIÓN Y RES



Pero le recomendamos realizarlo en el campo **Para el editor/a** y así evitar revelar la identidad del evaluador/a al autor/a.



(en pantalla o imprimiéndolos).



REVISOR/A

Envíos
Activos (1)
Archivados (0)

IDIOMA

Español

CONTENIDO DE LA REVISTA

Buscar

Todos
Buscar

Examinar

Por número
Por autor/a
Por título
Otras revistas

SISTEMAS DE INDEXACIÓN Y RES



SciE

IMAGEN PASO 4H

Luego pulsar **Enviar revisión al / a la editor/a.**

Pasos De Revisión

1. Informe al editor/a del envío de si aceptará o no la revisión.

Respuestas Aceptados

2. Si va a revisar, consulte las Normas de revisión que aparecen a continuación.

3. Haga clic en los nombres de los archivos relacionados con este envío que desee descargar y revisar (en pantalla o imprimiéndolos).

Manuscrito del envío 21833-80945-2-RV.DOC 2015-02-23
Archivo(s) adicional(es) Ninguno/a

4. Haga clic en el icono para escribir (o pegar) la revisión de este envío.

Revisión

5. Además, puede cargar archivos para que los consulte el editor/a o el autor/a.

Archivos cargados Ninguno/a

Ningún archivo seleccionado

ASEGURAR UNA EVALUACIÓN ANÓNIMA

6. Seleccione una recomendación y envíe la revisión para completar el proceso. Debe introducir la revisión o subir un archivo antes de seleccionar una recomendación.

Recomendaciones

Seleccione una opción

Normas Del Revisor/A

Una vez aceptada la solicitud de arbitraje, los evaluadores se comprometen a enviar su concepto en un plazo no mayor a 30 días.

Para el dictamen de evaluación se le solicita a los árbitros de los artículos tener en cuenta aspectos como: pertinencia del tema para su publicación en la revista; relevancia del mismo en la coyuntura, la teoría, la filosofía o la investigación políticas; estructura y redacción del texto; solidez de las fuentes; manejo de los conceptos, así como claridad y buen empleo de las metodologías aplicadas.

Se debe anotar que no es necesario que el árbitro esté de acuerdo con los planteamientos teóricos del autor para que el artículo sea publicable, solo dar muestras de solidez argumentativa y rigurosidad académica.

El proceso de evaluación se gestiona a través de la plataforma OJS. Los evaluadores descargan de allí los artículos asignados y allí mismo pueden consignar el resultado de la revisión y adjuntar el formato de evaluación.

Cada árbitro tiene tres opciones para elaborar el dictamen:

- Es publicable (Acepta envío)
- No reúne las condiciones para ser publicado (Rechaza envío)
- Podría publicarse, siempre y cuando se hagan los ajustes sugeridos por los árbitros (Se necesitan revisiones)



REVISOR/A

Envíos

Activos (1)

Archivados (0)

IDIOMA

Español

CONTENIDO DE REVISTA

Buscar

Todos

Buscar

Examinar

Por número

Por autor/a

Por título

Otras revistas

SISTEMAS DE INDEXACIÓN Y R



5. Aparecerá un aplicativo para notificar al/la editor/a. Una vez el/la editor/a haya sido notificado/a, le responderá a través de correo electrónico que recibió satisfactoriamente la evaluación.

6. Tiempo después usted recibirá una constancia de su participación como evaluador en el año en curso por correo electrónico. Si necesita esa constancia con urgencia, la puede solicitar al Editor en revistaepoliticos@udea.edu.co Luego de su publicación, usted recibirá por correo postal un ejemplar de la revista a la dirección suministrada en el formato de evaluación, y su información volcada a las bases de datos de indexación y resumen, procurando siempre mantener la confidencialidad.