

Mesas de Interlocución Plan de Desarrollo 2017-2026. Universidad de Antioquia					
<b>FECHA</b>	02-03-2017	<b>Hora inicio</b>	2:12p.m	<b>Hora final</b>	5:10 p.m
<b>Mesa :</b>	4	<b>LUGAR</b>	Edif Extensión Piso 5		
<b>Número y nombre de la sesión:</b>	SESIÓN 8				
<b>Participantes:</b>					

<b>Elaborada por:</b>	Equipo técnico metodológico
-----------------------	-----------------------------

Agenda
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Encuadre</li> <li>2. Definición de escenarios de referencia</li> </ol>

Desarrollo de la actividad
<p><b>Intervenciones:</b></p> <p>SHARON: para el día de hoy el trabajo que les proponemos es un encuadre y una definición sobre los escenarios de referencia.</p> <p>El PDD tendrá 6 etapas, nos encontramos en la 3era etapa que es la definición de los escenarios, y con ello trabajamos sobre la determinación de unos escenarios de futuro que es lo que les vamos a proponer el día de hoy.</p> <p>Con este encuadre comenzaremos con la definición de los escenarios de referencia. Lo que hicimos fue tomar la tabla que les enviamos para los escenarios de referencia, esta mesa tenía 51 alternativas y lo que hicimos fue consolidar las respuestas y se eligieron las alternativas de mayor puntuación por cada columna para hacer parte de los escenarios.</p> <p>ASTRID DUQUE: con respecto a la clasificación he dicho que hace falta alguien para sistemas de información, el título era la UdeA concibe los sistemas como... yo escribí y dije que ese término concebir no lo puedo calificar, ni que complemente, ni que transforme, dije que lo cambiaran, comparándolo con</p>

los demás términos eran de acción, no sé por qué no recibí respuestas, entonces esa alternativa quedaría mal calificada, no sé hasta qué punto será válido, los demás si eran verbos de acción.

NELLY: yo llegué a la misma incertidumbre, hice la sugerencia del cambio de verbos, hice la sugerencia de donde podría la X, yo fui una de las retrasadas en enviar las clasificaciones.

SHARON: ya no nos da el tiempo para hacer lo mismo que la calificación de la micmac, ya no tenemos la flexibilidad de sesiones para hacer el ejercicio de repetición, de mejoramiento de las alternativas, aquí se trajeron para que las personas las depurarán, en el caso de la tecnología fue un asunto que no se sometió a depuración porque la mesa no contaba con expertos en el asunto.

Sin embargo, ahora podrán ver que hicimos con las clasificaciones.  
Las alternativas que no generan cambios fueron descartadas porque esta clasificación se convertía en un filtro. Solo se descartó 1 alternativa.

22 personas potenciales para clasificar, 6 personas no enviaron la clasificación, clasificaciones totales 16, clasificaciones sistematizadas 15.

La composición del escenario no es una sumatoria de todas las alternativas, es solo un análisis de todo eso. Donde se identifica un patrón y se integra.

NELLY. Cómo entiende uno las alternativas, como de complementación?

JOVANNY: propusimos 3 alternativas para organizarlas por paquetes, por afinidad

SHARON: después de la agrupación de las alternativas por escenario son identificamos algunos asuntos que subyacen entre las alternativas:

JOVANNY: nos dimos la tarea de recoger las 9 alternativas del escenario A y nos pusimos a ver que las palabras clave entre las 9 alternativas es que en el escenario A palabras integración, centralización, soporte, mejora son transversales, en el escenario B encontramos incrementar, combinar, mejorar, integrar, desarrollar, y en el escenario C encontramos integrar, incrementar, descentralizar, optimizar, mejorar, innovar y aprender.

Vimos que en las tres alternativas se encuentran dos asuntos recurrentes que son integración y mejoramiento.

En A habla de centralizar, el B de mixtura, y el C de descentralización.

SHARON: encontramos otros asuntos como la dependencia por el modelo de Universidad que se apueste y el respeto por lo público, como les explicó Jovanny al final del cuadro ven los asuntos diferenciadores de los escenarios.

Con el ejercicio quisimos apostarle a nombres que nos permiten decir muchas cosas con menos palabras, una gestión integrada que avanza (B), (A) soporta y (C) aprende.

Se dan 30 mins de discusión por trabajo en equipo para discutir los escenarios.

Se retoma la sesión siendo las 4:10 pm

NELLY. Vamos a recordar las reglas del juego de la interlocución. Vamos a poner orden de palabra por 3 minutos después de la socialización de cada grupo para la que tendrán cada uno 5 minutos. Haremos la socialización y después la plenaria en la que se espera recibir retroalimentación de lo que se expone

Como relatora del grupo A, estuvimos 5 personas: Valentina, Maryan, Carlos Mario Martínez, Astrid Giraldo, Nelson yo (Nelly)

El escenario que se configuró con las alternativas que complementaban lo que la universidad ya tiene. Entonces podríamos decir que no es el escenario más potente. Nosotros hicimos una lectura general y global de lo que estaba escrito antes de hacer las transformaciones. Se trataba de un estilamiento de lo que se estaba proyectando como escenarios. Tratamos de respetar el espíritu del escenario para que no se convirtiera en uno tipo B o C. Llamamos la atención sobre unos elementos que no aparecieron en el escenario y que deben aparecer porque hemos debatido en la mesa. Hay algunos elementos de los factores de esta mesa que de alguna manera no aparecen ahí, allí está el tema del direccionamiento, pasó a otro lugar, otros asuntos como lo corporativo, la parte normativa de la Universidad, la seguridad (aludiendo al riesgo) que fueron trascendentes para que potencien los escenarios.

Le pediré a Astrid que lea el escenario.

**ASTRID GIRALDO: (ESCENARIO A) para 2026 la gestión administrativa y del financiamiento de la Universidad de Antioquia será un sistema integrado, colaborativo y efectivo que garantiza la sostenibilidad, eficacia y seguridad de los procesos misionales, de direccionamiento y de apoyo y la transparencia y**

eficiencia en el manejo de los recursos públicos en los diferentes niveles, escenarios y ámbitos geográficos de actuación de la institución.

Desarrolla procesos y estructuras con esquemas de coordinación centralizada, procuran el cumplimiento permanente ante los requerimientos de la operación universitaria, todo ello en concordancia a los modelos educativos y la visión universitaria.

El sistema de gestión administrativa y del financiamiento, se fundamenta en la integración y colaboración de y entre sistemas, funciones y recursos con miras al mejoramiento continuo de los procesos misionales de la institución, determina las políticas para la consecución y administración, responsable de los recursos públicos, para la inversión y la sostenibilidad de la institución, asegurando su carácter público. Fomenta la consolidación de modelos estratégicos de participación y asociación con otras entidades externas en los ámbitos, local, nacional e internacional para la obtención de recursos que soporten la gestión universitaria y que la potencien para cumplir de mejor manera su cometido frente a la sociedad y en particular los diversos territorios en los que tiene presencia.

NELLY: concluida la lectura damos la apertura a la sugerencia que tienen los demás compañeros, recordemos que levantamos la mano, decimos quienes somos y 3 minutos.

CARLOS MARIO DUQUE: Nosotros estuvimos haciendo un ejercicio para separar bien los 3 escenarios para evitar las mezclas que en algunos aspectos se pudieran presentar. Entonces del escenario A eliminamos siempre la palabra mejorar, la dejamos más como de un tema del escenario B, y la llevábamos más como al concepto de soportar. En lo que acaba de leer Astrid Giraldo sobre el escenario hay un punto que tiene que ver con el mejorar, entonces nosotros lo cambiamos por el soportar.

NELLY: ese también fue un tema de discusión para nosotros.

JOVANNY: una recomendación, el escenario respectivo va tomando nota de los comentarios que hacen los demás para que tengamos un espacio después y uds lo puedan discutir si lo desean.

NELLY: ¿quién más? Oriente nos escucha?, ¿tenemos la imagen bloqueada, pero nos escuchan? Si no hay más comentarios para el escenario A podemos pasar al escenario B.

MARLO: si quieren por la dinámica, primero leo la propuesta del equipo y luego hago una relación con los cambios.

(ESCENARIO B) Para 2026 la gestión administrativa y del financiamiento de la Universidad de Antioquia se constituye en un sistema de gestión mejorado, integrado, y colaborativo que garantiza la sostenibilidad de la institución, desarrolla y potencia capacidades, para promover procesos autogestionados y articulados en diferentes niveles, instancias y ámbitos geográficos de la Universidad.

Cuenta con procesos y estructuras con esquemas de organización y operación mixtas y flexibles en los que se centralizan y descentralizan procesos y recursos en concordancia con los modelos educativos de investigación y de extensión, que orientan la visión.

Incide sobre la consecución y administración responsable de los recursos públicos para el crecimiento de las inversiones, en activos intangibles y tangibles para la sostenibilidad de la institución. Establece relaciones con instituciones locales, nacionales e internacionales para la obtención de recursos y capacidades que soporten y potencien la actividad universitaria para cumplir su misión frente a la sociedad en los diversos territorios en los que tiene presencia.

Paso hacer énfasis en los principales cambios que proponemos:

- 1) Si uds miran dice: garantizar la sostenibilidad técnica y operativa de los procesos de la institución.

Desarrolla capacidades.

Entonces dejamos desarrolla y potencia, porque como estamos hablando de un escenario de avanzada entonces nos pareció importante hacer ese énfasis.

Y “potencia capacidades”, pensamos que no es necesario explicar dentro del escenario que significan capacidades porque si igual vamos hacer énfasis en que son capacidades más abajo habrá otros términos que dirán “porque no colocan entre paréntesis lo que significa.

La propuesta es, no es necesario hacer ese énfasis ahí de lo que implican las capacidades.

- 2) Luego estamos hablando de promover procesos autogestionados y cambiamos el tema de control, porque cuando hablamos de la gestión y de la autogestión, está también el tema del control, y mejor decimos “autogestionados y articulados” que eso si nos interesa mucho, porque a raíz, más abajo, nos vamos a encontrar la centralización o descentralización, porque si hay centralización que de todas formas allá una articulación, esa es también la propuesta.
- 3) Cuando hablamos “en los que se centralizan y descentralizan funciones y procesos, pensamos que no es bueno tener esa dualidad de funciones, procesos, vamos a trabajar por procesos entonces eliminamos el término de funciones.

- 4) En ese párrafo inicial estamos hablando de los 3 ejes misionales de la Universidad, educación, investigación, y hablaban de proyección social, nosotros hicimos directamente como lo que dice el estatuto general de la universidad, que es educación, investigación y extensión. Sabemos que hay diferentes tipos de extensión y no es necesario acuñar ese término de proyección social que utilizan en otras universidades.
- 5) El segundo párrafo pensamos que es redundante, nosotros eliminamos el 2do párrafo y se repite lo que está en el párrafo 1, entonces no agrega valor en ese escenario.
- 6) En el 3er párrafo también hicimos algunos ajustes, dice: “incide sobre la consecución y administración responsable y eficiente, el equipo cree que el término responsable es un concepto muy incluyente y no se podría decir que no es responsable si no es eficiente o eficaz, entonces se elimina el término de eficiente.
- 7) Los activos, se centraba en activos de infraestructura, y pensamos que las inversiones de la Universidad podrán ser activos intangibles y tangibles, recuerden que la Universidad es una organización de conocimiento y la inversión pueden ser en activos tanto intangible como tangibles, entonces lo podemos dejar ahí abierto.
- 8) La obtención de recursos y capacidades, que no es obtener recursos y no poder darle valor a eso, por eso agregamos ]”para la obtención de recursos y capacidades”
- 9) Cambiamos el término de cometido por misión, que es más cercano a lo que estamos haciendo.

JOVANNY: tengo una pregunta en general para los 3 equipos, ¿El nombre les parece coherente con la declaración, o también se propone uno nuevo?

NELLY: (ESCENARIO A) Nosotros sí no, vimos que decía una gestión integrada que soporta, quedaba muy abierta, muy escueta, planea preguntas de qué es lo que soporta, nos gustó más el nombre de una gestión integrada para la sostenibilidad.

JOVANNY: listo, lo otro es que en el escenario A se habla de funciones acorde con el modelo educativo, de investigación y de proyección social, mientras que en escenario B habla se es de extensión. Eso aparece en los 3 escenarios, ¿cuál debería ser el concepto para mantener en los 3 escenarios?

ARACELLY: Nosotros hicimos una sugerencia sobre proyección social. Sabemos que la extensión la gente lo ha entendido como que la Universidad es solo de venta de servicios, la extensión de la Universidad es proyección social y así está concebida, por estatuto de la Universidad se habla de los 3 ejes misionales, docencia, investigación y extensión, nosotros estamos marcados dentro de una normatividad, y cada cual tiene que ser coherente con esa normatividad. Si bien otras universidades como lo decía Marlo, la UNAL, hable de proyección social, para nosotros nos parece bien importante, este es un plan de desarrollo y debe estar enmarcado en la normatividad también, razón por la cual consideramos extensión debe quedar

MARLO: frente a los nombres que decía el compañero en el escenario C si tenemos una propuesta.

HUMBERTO FRANCO: nosotros miramos el escenario C, y planteamos que el nombre debería ser “una gestión integrada que transforma” no una gestión integrada que aprende como está ahí.

El equipo hace una serie de ajustes al ESCENARIO C: **para 2026 la gestión administrativa y del financiamiento de la Universidad de Antioquia se constituye en un sistema de gestión mejorado, integrado y colaborativo que aprende e innova, además de garantizar la sostenibilidad técnica y operativa de los procesos de la institución. Les instala capacidades y habilita de manera estratégica e innovadora en los diferentes niveles, instancias y ámbitos geográficos de la Universidad.**

**Desarrolla procesos y estructuras con esquemas de organización que descentralizan, desconcentran y flexibilizan las operaciones y recursos en concordancia con modelos educativos de investigación y de proyección social que orientan la visión.**

**Incrementa la articulación entre sistemas, operaciones y recursos con miras a aprender, innovar y mejorar las condiciones de eficiencia y eficacia en los diferentes ámbitos universitarios.**

**Tiene incidencia sobre la consecución y administración responsable y eficiente de los recursos públicos para la sostenibilidad y el crecimiento de la institución, sin afectación de su naturaleza, misión y de los principios de equidad, justicia social, y desarrollo sostenible.**

**Establece relaciones de valor con instituciones locales, nacionales, e internacionales para la obtención de los recursos de diversa índole, incluyendo activos de conocimiento que soporten la actividad universitaria y que la potencien, para cumplir de mejor manera con su cometido frente a la sociedad y en particular con los diversos territorios en los que tiene presencia.**

Con esa redefinición del texto reorganizamos el nombre, dado que transforma.

NELLY: quien tiene aportes para el escenario C?

ARACELLY: Me parece muy pertinente lo que habla el grupo C, es solo para agregarle lo siguiente:

- 1) Cuando habla “para 2026 la gestión administrativa y del financiamiento de la UdeA se constituye en un sistema de gestión mejorada, integrada, y colaborativa que transforma e innova”, para que sea consistente.

MARLO: Nosotros habíamos pensado en otro término, cambiar aprende por innova, “una gestión integrada que innova”, sería consecuente como tenemos el B, los cambios que hicimos en el B se llevarían al escenario C, el tema de activos intangibles e intangibles, el tema de recursos y capacidades, eliminar el párrafo 2, pero es pasar lo que se hizo en el B al C.

NELSON OROZCO: Tengo una pregunta: se trata de definir escenarios o de hacer uno? porque si se trata de definir escenarios, se dice el escenario que es no simplemente vincular palabras iguales a los diferentes escenarios, nosotros para el 2026 vamos a tener 3 situaciones que se pueden presentar en ese momento, 3 escenarios que se pueden generar ahí. vemos en el futuro que pueden haber 3 escenarios, el punto de análisis es cuál podría ser el escenario más deseable, no de unir escenarios en 1 solo, esa es la inquietud.

JOVANNY: el primera instancia el profesor tiene toda la razón, estamos buscando apuestas de futuro, por eso hay 3 escenarios, la idea no es integrarlos. en este momento lo que estamos haciendo de acuerdo con la ruta metodológica es mejorar la declaración de cada escenario, en la próxima sesión a esos escenarios se les tendrá que contrastar con unos factores externos, para poder ver cual va a ser la incidencia de ellos y cómo podría modificarse. lo que trajimos a la mesa hoy es versión 1, lo que tenemos aquí es versión 2, cuando hagamos el contraste es versión definitiva, y luego que tengamos la versión definitiva de los 3 escenarios tenemos que hacer un ejercicio de recomendación de 1 para los órganos de gobierno de la universidad, ese es el camino que estamos llevando.

creo que todavía quedó pendiente lo del tema de proyección social, porque en las dos declaraciones del grupo A y C se mantiene proyección social, mientras que en el grupo B hablan de extensión, la idea es que como tenemos que unificar que se llegue al acuerdo cual debe ser, proyección social o extensión. Y lo otro es que es muy importante que si uds le dicen al 3er escenario que transforma, que haya una coherencia entre ese título, la declaración y sobre todo las alternativas que hay hacia abajo. Si uds le van a poner que



innova, tendrían que revisar si las alternativas que hay hacia abajo tiene esa orientación o eso es lo que busca. El título no porque haya coherencia entre los 3.

**CARLOS MARIO DUQUE:** las actividades de la U tienen un objeto social, de hecho la U es un bien público y desde las mismas actividades de formación es una actividad de proyección social, el fundamento de investigación también es para que impacte en las actividades, y en extensión si se da de tipo orientado al campo empresarial e industrial, pero también las actividades de extensión con características sociales, uno pensaría que ese tema social es de todos los elementos y por eso lo preferimos nombrar en el tema educativo de investigación en la parte de extensión.

**NELLY:** con relación al escenario C y al escenario B traería a colación algo que discutimos mucho en el escenario A y es que nos parecía que la gestión administrativa y del financiamiento de la UdeA incide sobre la consecución de recursos, sino que más bien ese sistema es el que define o determina las reglas mediante las cuales la consecución de los recursos se da como un hecho y se administra de manera responsable también el recurso público, les pediría que miren dentro de su propio escenario porque nosotros no pudimos comprender porque decía incidir, la función de ese verbo, cuando realmente la función de ese escenario es otra, si en Oriente nos están escuchando Oriente tiene el escenario C.

**ORIENTE:** Estamos hablando de transformación y de innovación. se ha discutido cómo sería la innovación en la Universidad? porque en las alternativas que vemos la única transformación que vemos es de descentralización y desconcentración, pero no vemos la transformación o la innovación.

**SHARON:** La Mesa 1 ha avanzado sobre el tema de innovación en la Universidad y sobre cómo debería asumirse. No es algo que se haya concretado, nosotros recibiremos de ellos las orientaciones que fueran.

**ORIENTE:** Es que como estamos viendo la posibilidad de un título en el que se incluya innovación o transformación y no vemos un asidero claro.

**ALMA NURY:** entiendo que el tema de innovación es aplicado a la gestión administrativa, no lo estamos supeditado dentro de la gestión tecnológica y la innovación social cómo se va a tratar, entonces yo diría que cuando hablamos de innovación en el tema de la gestión integrada que innova, es cuales son esos modelos de gestión financieros y administrativos que la Universidad se va a pensar para que logremos esa sostenibilidad de la institución y podamos lograr esos objetivos misionales, es decir, desde el modelo de gestión, desde los procesos, desde la forma como somos creativos para lograr conseguir nuevos recursos, tanto del Estado como de las actividades que la Universidad pueda tener, y aprovecho para reforzar porque

el grupo del escenario B plantea volver al termino de extensión, porque si bien la discusión de los compañeros que se había dado en la mesa de porque trascender de extensión a proyección social es que me parece puede estar un poco confuso es, no porque hoy se haya orientado la extensión a un foco de consecución de recursos para lograr fortalecer la extensión financiera de la Universidad puede golpear el concepto genérico de extensión, no podríamos leer y al menos en el ámbito externo, la extensión no se lee solo con fines de producción de recursos, sino que la extensión consolida y el mismo estatuto plantea la extensión solidaria, entonces por eso nosotros sugerimos a que volvamos al concepto de extensión para que sea más coherente cuando estamos hablando de objetivo misional de la Universidad.

**RODRIGO:** para hacer claridad con respecto María Isabel, en este momento estamos hablando de escenarios, es decir, que es lo que pensamos para la U en un futuro, esto es el que no los como.

**JOVANNY:** Cuando nosotros nos dimos a la tarea de pensar los nombres, pueden ser otros nombres, no tienen que ser los que están ahí, pensamos en una gestión que innova, revisamos las alternativas que hay allí y el patrón no es la innovación hay solo dos alternativas que habla de la gestión del conocimiento que tiene un vínculo con la innovación, y el tema de las tecnologías que soporta la innovación en los procesos. Si uds leen las demás no hay asuntos asociados directamente con una gestión innovadora, eso no significa que no pueda ser ese nombre, sino que busquemos concordancia entre el nombre y las alternativas. otra cosa es que podamos incorporar nuevos elementos que

**DIANA (ORIENTE):** Nosotros hicimos un análisis en esa alternativa C que dice la universidad integrada que aprende. Nosotros miramos cada una las consideraciones y no vemos incluida el tema de la innovación, solo en la parte de tecnología y de pronto sobre el modelo integrado, como lo dijo Jovanny. En ese sentido es que llamamos a que se retome dentro de la mesa, que si se ve contextualizado en la descripción del escenario y en el recorrido de la U.

Cuando nos enviaron las alternativas la semana pasada vimos que muchas de ellas se han venido tejiendo o uniendo a este escenario C, y en ese sentido veíamos en el análisis que muchas de ellas estaban dentro de la categoría de transformación, que la Universidad debía llegar a esa opción de la transformación y que lógicamente desde ahí se construye el nombre.

Quiero agregar que ahora mencionaban una U integrada sostenible, pienso que vale la pena recalcar ese tema porque cuando uno mira la misión de la U 2016-2027, ahí se habla que es necesario que la U sea sostenible e innovadora, nosotros mirando el contexto el ejercicio de hoy llegamos a una 1era apreciación y es que la U debe ser transformadora e innovadora, o una Universidad integradora sostenible e innovadora.

NELLY: diría que si bien no hay una definición específica al concepto de innovación, pero al concepto si uno lo traduce significa un proceso nuevo o mejorado. cuando estamos hablando de un proceso mejorado, desde la parte misional la innovación se vuelve muy importante desde la perspectiva de la Universidad. la parte administrativa no podría estar por fuera de esa idea fuerza.

SHARON: La recomendación es que se retomen los comentarios recibidos por los participantes con respecto a los escenarios de cada uno de uds.

NÉLSON: yo invitaría a no dejar sobre el aire la situación que planteó Jovanny en cuanto a mirar la alineación del título con el contenido del escenario. Cuando yo ingresé a la discusión fue mi primera pregunta, hacerle la prueba de fuego a lo que se escribió. si la prueba de fuego no pasa habría que ajustar el texto y no el título.

NELLY: El equipo ha hecho un trabajo maravilloso porque les ha toca hacer la síntesis con muy poco tiempo. Pero yo creo que la gestión administrativa como aceptamos que la gestión no fuera asumida como un sistema, no podemos dejar de lado el direccionamiento; hay que incluir los elementos de estructura del sistema y que en este sistema haría alusión al capital del conocimiento. Hay otro que son procesos y operaciones, que es muy rico, pero creo que se debe trabajar sobre los principios y los valores que deben estar alineados con el sistema de educación pública, porque no somos institución privada. Y debemos pensar en los actores, porque si hablamos de capacidades, son los actores los que las tienen, los que le dan sentido a la estructura. Debemos verificar que todos estemos ahí, que no se nos queden elementos por fuera.

SHARON: Entonces seguiríamos con la evaluación del texto y el título, las sugerencias de la plenaria para cada grupo y las sugerencias de la profesora Nelly, para eso tendrán 30 minutos en los que consolidarán el nuevo escenario que recogeremos en los formatos que les entregamos y ahí daríamos por terminada la sesión.

## Conclusiones

El Escenario A quedó así:

**UNA GESTIÓN INTEGRADA PARA LA SOSTENIBILIDAD**

**Para 2026 la Gestión Administrativa y del Financiamiento de la Universidad de Antioquia será un**

Recepción de correspondencia: calle 70 No. 52 - 21 | Apartado Aéreo 1226 | Dirección: calle 67 No. 53 – 108 bloque 16 oficina 310

Conmutador: [57+4] 219 8332 | Correo electrónico: [plandedesarrollo@udea.edu.co](mailto:plandedesarrollo@udea.edu.co) | NIT 890980040-8

<http://www.udea.edu.co/plandedesarrollo> • Medellín - Colombia

sistema integrado, colaborativo y efectivo que garantiza la sostenibilidad, eficacia y seguridad de los procesos misionales, de direccionamiento y de apoyo, y la transparencia y eficiencia en el manejo de los recursos públicos en los diferentes niveles, escenarios y ámbitos geográficos de actuación de la institución. Desarrolla Procesos y estructuras con esquemas de coordinación centralizada que procuran el cumplimiento permanente ante los requerimientos de la operación universitaria; todo ello en concordancia con los modelos educativos y la visión universitaria.

El sistema de Gestión Administrativa y del Financiamiento se fundamenta en la integración y colaboración de y entre sistemas, funciones y recursos con miras al mejoramiento continuo de los procesos misionales de la institución.

Determina las políticas para la consecución y administración responsable de los recursos públicos para la inversión y sostenibilidad de la institución, asegurando su carácter público. Fomenta la consolidación de modelos estratégicos de participación y asociación con otras entidades externas en los ámbitos local, nacional e internacional para la obtención de recursos que soporten la actividad universitaria y que la potencien para cumplir de mejor manera con su cometido frente a la sociedad y en particular, en los diversos territorios en los que tiene presencia.

El escenario B:

**UNA GESTIÓN INTEGRADA QUE AVANZA**

Para 2026 la Gestión Administrativa y del Financiamiento de la Universidad de Antioquia se constituye en un sistema de gestión mejorado, integrado y colaborativo que garantiza la sostenibilidad de la institución, desarrolla y potencia capacidades para promover procesos autogestionados y articulados en diferentes niveles, instancias y ámbitos geográficos. Cuenta con procesos y estructuras con esquemas de organización y operación mixtas y flexibles en los que se centralizan y descentralizan procesos y recursos en concordancia con los modelos educativos, de investigación y de extensión que orientan su direccionamiento estratégico.

Trabaja por la integración y colaboración de y entre sistemas, funciones, procesos y recursos con miras a mejorar las condiciones de eficiencia y eficacia en la institución.

Incide sobre la consecución y administración responsable y eficiente de los recursos públicos para el crecimiento de las inversiones en los diversos activos de infraestructura y para la protección de la sostenibilidad de la institución; al igual que el establecimiento de relaciones de valor con instituciones locales, nacionales e internacionales para la obtención de recursos de diversa índole, que soporten la actividad universitaria y que la potencien para cumplir de mejor manera con su cometido frente a la sociedad y en particular, en los diversos territorios en los que tiene presencia.

El escenario C:

#### UNA GESTIÓN INTEGRADA QUE TRANSFORMA

Para 2026 la Gestión Administrativa y del Financiamiento de la Universidad de Antioquia se



# PLAN DE DESARROLLO 2017 2026

constituye en un sistema de gestión mejorado, integrado y colaborativo, que transforma y además garantiza la sostenibilidad técnica y operativa de la institución. Les instala capacidades y los habilita de manera estratégica en los diferentes niveles, instancias y ámbitos geográficos de la Universidad.

Desarrolla procesos y estructuras con esquemas de organización que descentralizan, desconcentran y flexibilizan las operaciones y recursos, en concordancia con los modelos educativos, de investigación y de proyección social que orientan la visión.

Incrementa la articulación entre sistemas, operaciones y recursos con miras a aprender, innovar y mejorar las condiciones de eficiencia y eficacia en los diferentes ámbitos universitarios.

Tiene incidencia sobre la consecución y administración responsable y eficiente de los recursos públicos para la sostenibilidad y el crecimiento de la institución, sin afectación de su naturaleza, misión y principios de equidad, justicia social y desarrollo sostenible.

Establece relaciones de valor con instituciones locales, nacionales e internacionales para la obtención de los recursos de diversa índole, incluyendo activos de conocimiento, que soporten la actividad universitaria y que la potencien para cumplir de mejor manera con su cometido frente a la sociedad y en particular en los diversos territorios en los que tiene presencia.

## Tareas pendientes:



UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA  
1803

# PLAN DE DESARROLLO

2017  2026

1.