



MEMORIA MESA DE INTERLOCUCIÓN 3 <i>Democracia, gobierno y convivencia</i>	
Número de sesión: 3	Propósito específico de la sesión: Ajuste a la lista de factores e identificación de factores dinamizadores.
Fecha: 16 de noviembre del 2016	
Hora: 02:15 pm – 05:00 pm	Lugar: Edificio de Extensión-Sala de Juntas, 5 piso.
REGISTRO GENERAL DE LA ACTIVIDAD (Síntesis 900 palabras) (Para mayor información consultar Registro Completo)	
<p>El miércoles 16 de noviembre se llevó a cabo el tercero de los ocho encuentros programados para la Mesa de Interlocución 3, la cual trabaja el Tema Estratégico <i>Consolidación de la democracia y del gobierno universitario, fortaleciendo la participación responsable, el juicio crítico informado y los espacios de deliberación que contribuyan a la construcción de una ética de lo público y de la convivencia</i>. El encuentro, desarrollado en el Edificio de Extensión entre las 2:15 y 5:00 pm, contó con la participación de 21 integrantes de la comunidad universitaria entre estudiantes, profesores, egresados y personal administrativo.</p> <p>Las Mesas de interlocución son un mecanismo de participación que ahonda sobre las bases estratégicas que la comunidad universitaria consideró necesarias para pensar la Universidad en el siguiente decenio, y que apuntan a la definición de acuerdos entre los participantes con el objetivo de identificar factores, alternativas, escenarios, estrategias, programas y proyectos. Para el desarrollo de las sesiones, la Universidad dispuso del acompañamiento de asesores temáticos y en prospectiva, así como de un equipo de Desarrollo Institucional, uno de comunicaciones, y uno metodológico.</p> <p>Para esta tercera sesión, el equipo metodológico del PDI 2017-2026 envió a los participantes tres insumos de trabajo: un documento que presenta nuevamente los temas a discutir en la Mesa: <i>Democracia, gobierno y convivencia</i> a extraídos del Documento <i>Bases Estratégicas, Diagnóstico Interno y Diagnóstico Externo</i> y ajustado a partir de los vacíos de información que identificaron los asistentes en la sesión 2, un protocolo para describir los objetivos de la sesión, los participantes, y las</p>	

pautas de interlocución; y una propuesta de árbol de factores, que dieran cuenta de los temas a trabajar en la Mesa.

Los objetivos específicos de la tercera sesión fueron presentar y aprobar la versión ajustada del árbol de factores con base en la discusión de los participantes en las dos primeras sesiones e identificar los factores dinamizadores del sistema usando como herramienta una matriz MICMAC. El ejercicio de la moderación estuvo a cargo de Richard Ramírez Grisales, director de la Oficina Jurídica, quien inició la sesión recordando algunas pautas de interlocución, como los 3 minutos máximo como tiempo de las intervenciones, el orden secuencial de la toma de la palabra y los propósitos de la actividad.

Se abrió una ronda de intervenciones que buscó en los asistentes, la manifestación de observaciones sobre el documento insumo y sobre el árbol de factores. Sobre el documento insumo se hicieron algunas observaciones puntuales sobre cambios que aún no se reflejan en la descripción del Tema Estratégico y sobre la normatividad vigente que serán ajustados para la próxima sesión. Se recordó el cambio sugerido en el orden del nombre de la Mesa para dejar primero la palabra “Democracia”, aspecto que generó consenso en la Mesa.

Del árbol de factores la discusión se centró especialmente en un aspecto específico: la manera de graficar "Relaciones de poder". Este fue uno de los asuntos pendientes de la sesión anterior, ya que una de las observaciones fue que representarlo como una llave al margen del árbol hacía que se perdiera y no tuviera un lugar significativo en la estructura del árbol. La propuesta que el equipo técnico puso a consideración de la Mesa fue incluirla como un factor en una de las ramas, específicamente como parte del subtema “Democracia, participación y formación política”. En la Mesa hubo varias propuestas diferentes como no dejarlo explícito como un factor en el sentido en que está implícito en todos los temas, o dejarlo explícito para resaltar su importancia en las dinámicas de la democracia, el gobierno y la convivencia en la Universidad y ubicarlo en el nombre de la Mesa, o incluirlo como un factor de cada uno de los subtemas. Finalmente, no se llegó a un consenso pero se acordó trabajar con él en la actividad siguiente como un factor y a partir de los resultados, ver cómo continuar abordando las relaciones de poder.

Otros aspectos alrededor de los cuales se debatió fue los nombres de los factores del subtema convivencia “Fenómenos de ilegalidad” y “Fenómenos de informalidad”. Hubo acuerdo en quitar para ambos la primera parte y dejar solo “informalidad” e “ilegalidad” y considerar en la descripción de informalidad otros tipos de prácticas diferentes a las ventas no autorizadas.

La segunda parte de la sesión consistió en la explicación de la metodología MICMAC para la identificación de los factores dinamizadores del sistema y la realización de manera individual de la actividad, calificando para cada factor la influencia sobre los otros factores. Después de la actividad el moderador cerró el trabajo de la Mesa hasta el siguiente miércoles 23 de noviembre, invitando a los participantes a la siguiente sesión y recordando que en ella se hará un encuadre metodológico, se presentarán los resultados de la MICMAC para la consideración y deliberación de la Mesa, y se empezará a trabajar sobre las alternativas.

ACUERDOS Y DESACUERDOS MÁS RELEVANTES

ACUERDOS Y DESACUERDOS

-) Cambio en el orden nombre de la Mesa para que quede “Democracia, gobierno y convivencia”. En varias intervenciones se expresó que en este caso el orden de los términos le da un matiz diferente del nombre de la Mesa. Hubo acuerdo en la necesidad de cambiar el orden en el árbol de factores
-) Hay un consenso en la importancia de revisar las relaciones de poder dentro de la Universidad en cuanto son de acuerdo a algunos participantes la raíz de muchos de los problemas que se presentan. Sin embargo, hubo diferencias entre los participantes en la discusión sobre cómo dejar consignadas las “Relaciones de poder”, que ya estaba como un eje transversal, pero se había indicado en la sesión anterior que la representación a modo de llave no le daba el lugar que requería en el árbol. Esta discusión se centró en la disyuntiva entre la necesidad de nombrarlo para hacerlo evidente o en que basta con que se recuerde que está presente en cada uno de los factores y no es necesario que esté explícito. Hubo propuestas diversas como incluirlo en el documento base y suprimirlo del árbol, incluirlo en el título para que esté en la raíz del árbol, ponerlo como factor en cada una de los subtemas



del árbol. Al final se decidió trabajar con relaciones de poder como un factor, sin necesidad de ubicarlo en una rama por el momento, para cumplir los objetivos del ejercicio.

- J Jerarquía de los temas y cuáles deben ser incluidos en el árbol. Se volvieron a llevar a la Mesa algunas propuestas que habían sido enunciadas previamente como Consejo Universitario de Participación Ciudadana, Rutas de proceso, Evaluación y control con indicadores, Gobierno en línea, Aplicativo PQRS, entre otras; y que habían sido recogidos en otros factores o dejados de lado en este momento del proceso por ser muy específicos para constituir un factor. Se acordó recogerlas desde ya en un documento abierto a todos los participantes para tenerlas en cuenta en el momento de la formulación de proyectos y programas. Este fue un aspecto de discusión que es importante que quede registrado ya que hubo posturas encontradas entre los participantes.

CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES A LA PLANEACIÓN

FACTORES NUEVOS O TRANSFORMADOS

- J Modificar los factores "Fenómenos de ilegalidad" y "Fenómenos de informalidad" por "ilegalidad" e "informalidad". Se tomó la decisión respecto a informalidad de ampliar la descripción para que contenga un espectro más amplio de acciones y prácticas y no solo remita a las ventas no autorizadas.
- J Hubo una propuesta que quedó en punta en la discusión que fue incluir un factor sobre el conocimiento de la Universidad sobre sí misma, la creación de un repositorio que recoja la producción de conocimiento. Esta propuesta no tuvo la suficiente deliberación. Sin embargo, se identificó una intersección con la Mesa 5 que propone en un factor "Sistemas de información articulados".
- J Cambio en el orden del nombre de la Mesa. Hubo acuerdo en la necesidad de cambiar el orden en el nombre de la Mesa para que quede "Democracia, gobierno y convivencia". Esta propuesta será trasladada al equipo metodológico.

FALTANTES DE INFORMACIÓN



-) En el documento insumo que el acuerdo que se menciona en la página 18 fue derogado por el acuerdo superior 432 de 25 de noviembre de 2014.
-) Tener presente el año de emisión del reglamento estudiantil.

SUGERENCIAS

-) Resaltar de algún modo las modificaciones de cada versión del insumo para facilitar la lectura de los participantes.
-) Crear un documento en drive para consignar desde ya las propuestas para cada uno de los factores o de programas y proyectos que hayan surgido en la discusión de la Mesa y tenerlas en cuenta en un momento posterior de la Mesa.

PREGUNTAS DE LOS PARTICIPANTES

-) Se preguntó hasta qué punto la Mesa va a participar en la estructuración del plan hasta la fase de definir programas y proyectos. Hay un temor en algunos participantes de que se dejen sentadas las bases, pero en el instante de llevarlo a un momento posterior, se pierda el sentido de los aportes de los participantes de la Mesa.
-) Interrelación con las Mesas 4 y 5 en los temas de sistemas de información y la construcción de paz.
-) Etapas del proceso y en qué momento deben hacerse las propuestas para cada uno de los temas.

COMPROMISOS, TAREAS Y RESPONSABLES

Del equipo técnico:

-) Crear y enviar archivo compartido para consignar propuestas de programas y proyectos.
-) Ajustar y enviar documento insumo para la siguiente sesión.
-) Enviar memoria, protocolo de la siguiente sesión y subir material de registro de la sesión.

De los participantes:



PLAN DE DESARROLLO 2017 2026

-) Leer documento insumo nro. 4.
-) Revisar los objetivos y la agenda de la sesión nro. 4.