

Colección

Documentos relacionados con la Metodología de Interlocución

Documento “RPE Prueba piloto Recomendación de
cara a un nuevo Plan de Ordenamiento Territorial -
POT-” (2014)

Grupo de investigación
Recursos Estratégicos, Región y Dinámicas Socioambientales (RERDSA)
Instituto de Estudios Regionales
Universidad de Antioquia

Medellín, Colombia | Está permitida la reproducción parcial por cualquier medio para
fines formativos, citando la fuente.



Red de Pensamiento Estratégico
Piloto
Plan de Ordenamiento Territorial de
Medellín



RPE PRUEBA PILOTO RECOMENDACIONES DE CARA A UN NUEVO PLAN
DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL -POT-

Presentado por:

INSTITUTO DE ESTUDIOS REGIONALES - INER

Medellín, 23 de abril 2014

RPE PRUEBA PILOTO RECOMENDACIONES DE CARA A UN NUEVO PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL -POT-

1. PRESENTACIÓN

En el marco de las acciones de la Vicerrectoría de Extensión para propiciar una Plataforma que articule a la Universidad de Antioquia con la sociedad, el Instituto de Estudios Regionales ha desarrollado una propuesta denominada Red de Pensamiento Estratégico, que se basa en una metodología de interlocución¹ en el que se agrupa y capitaliza el conocimiento universitario acumulado en áreas o temas específicos y se pone al servicio de la sociedad a manera de asesoría experta, contribución académica, documento de reflexión, proyecto, lineamientos, etc.

Con el fin de validar la metodología Red de Pensamiento Estratégico se realizó una prueba piloto para consolidar o ajustar los supuestos y aplicación de la misma. Dado que la Administración Municipal en cabeza de la Dirección de Planeación Municipal se encuentra elaborando el nuevo Plan de Ordenamiento Territorial, la Vicerrectoría de Extensión y el Iner contemplaron el valor de la socialización de conocimiento existente sobre el tema y se propusieron dicho tema para el ejercicio piloto. El propósito fue ofrecer contribuciones académicas desde la Universidad a los actores sociales y decisores, “teniendo como premisa la participación social y reconociendo la importancia que tiene para la gestión articulada del territorio la producción de escenarios efectivos de diálogo en los que se pongan en común los intereses y expectativas sobre el manejo territorial (...)”². En esa medida la Universidad Pública aportará al desarrollo de la ciudad, teniendo en cuenta la complejidad de las prácticas culturales tradicionales y la inserción de la misma dentro de la economía global de bienes y servicios.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA REVISIÓN

En este caso la metodología de la Red de Pensamiento Estratégico giró en torno al Plan de Ordenamiento Territorial dada la coyuntura de la agenda política local y los conocimientos acumulados en la Universidad de Antioquia de cara a una mirada integral del territorio. Así mismo, el Iner incorporando la trayectoria en investigaciones socioespaciales y la Maestría en Estudios Socioespaciales creada desde 2006, lideró la metodología de interlocución para llegar a resultados óptimos. Se propone para este

¹ O Modelo de interlocución como fue propuesto por el Grupo Recursos Estratégicos, Región y Dinámicas Socioambientales RERDSA del Iner. Ver Instituto de Estudios Regionales INER, 2013, “Propuesta Red de Pensamiento Estratégico de la Universidad de Antioquia”. Documento sin publicar; Puerta Silva, Claudia y Dover, Robert VH, 2007, “Desarrollo de un Modelo de Interlocución para el Sistema de Salud basado en el Caso de la Guajira Colombiana”. Revista de Salud Pública 9(3): 353-368.

² Vladimir Montoya, Consuelo Vallejo, Joaquín Hincapié, Maria Fernanda Cárdenas, Elizabeth Arboleda, Luis Fernando Agudelo, Alberto Henao, Selma Trujillo, Isabel Arbeláez, Alexander Hernández, Luis Carlos Agudelo, Diana Sánchez. Gestión articulada del territorio. Medellín- Antioquia, hacia una visión compartida de futuro. Universidad de Antioquia, Instituto de Estudios Regionales, Diciembre de 2012. Pág. 5.

ejercicio piloto una comprensión del espacio (donde se engloba el territorio) que articule lo natural, lo social y lo cultural; de esta manera el suelo está integrado a los símbolos que en él tienen lugar, a las nociones del territorio y de la tenencia de la tierra y las relaciones que en él se tejen. Ya es conocido el debate que cuestiona un espacio neutro y uniforme, superficie objetiva en el que se suceden los fenómenos sociales, en contraposición al espacio definido por cómo se habita, usa y significa³.

Los participantes evaluaron la eficiencia del plan de ordenamiento territorial anterior (2006), a la luz de los retos que presenta la ordenación del territorio en Medellín, para identificar la relación del POT frente a la realidad territorial, su pertinencia según la función social y ecológica de la propiedad, bajo las premisas de la planeación territorial y el desarrollo local actual desde el hábitat⁴ y desde la perspectiva sociocultural en la que “(...) se incorporan los elementos semánticos y simbólicos con nuevos aportes disciplinares para una lectura epistemológica y semiótica del hecho urbano contemporáneo”⁵.

El POT es un proceso constante de ajuste, en donde se contemplan aspectos vitales de las ciudades como son la inserción en el mundo, la conectividad con la región, la movilidad metropolitana, el desarrollo económico y social, los usos del suelo, normas e índices de construcción, entre otros componentes que crean un modelo de ciudad. Dado que estos aspectos se inscriben en circunstancias espaciales, políticas, económicas y socioculturales, el mayor aporte está en visibilizar y comprender dichas interacciones⁶.

Para este ejercicio de la Universidad de Antioquia se tuvieron en cuenta los aspectos que no se cumplieron, las falencias presentadas, los errores del actual POT y las recomendaciones de los investigadores en componentes críticos en la ciudad identificados en las reuniones de previas a la ejecución de la prueba piloto, como son el Ambiental, Movilidad, Infraestructura, Gobernanza, Vivienda y Macroproyectos.

3. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

³ Piazzini, Carlo Emilio. Los estudios socioespaciales: Hacia una agenda de investigación transdisciplinaria. En: RegionEs. Nro. 2. 2004.

⁴ “El hábitat y los análisis sobre el habitar son realmente recientes, y desde una perspectiva relacional pueden convertirse en la oportunidad para nuevas lecturas que se proponen ante dificultades como la asimilación del hábitat a la vivienda o el barrio, con una posibilidad conceptual y metodológica que no sea necesariamente la búsqueda por eliminar la contradicción al delimitar y excluir, sino reconocerla y comprender su papel en el sistema o en los procesos mediante el reconocimiento de relaciones que se expanden y contraen más allá del territorio y que tienen implicaciones en los habitantes y en las maneras de habitar” Elizabeth Arboleda Guzmán, La frontera borrosa en la construcción conceptual y fáctica del habitar. Relaciones centro-periferia, caso sector San Lorenzo, Medellín. Maestría en Hábitat, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, 2007, Medellín, Colombia. Pág. 27.

⁵ Elizabeth Arboleda Guzmán, La frontera borrosa en la construcción conceptual y fáctica del habitar. Relaciones centro-periferia, caso sector San Lorenzo, Medellín. Maestría en Hábitat, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, 2007, Medellín, Colombia.

⁶ *Ibíd.*

El proceso se llevó a cabo en tres fases. La primera de planeación, identificación de los profesores participantes y la concertación de cronograma. Esta fase tuvo una duración de 10 días. La segunda fase fue de las Mesas de trabajo con los participantes, que se reunieron cada ocho días durante un mes. Y la tercera fase fue la de presentación de resultados.

En este caso la Red de Pensamiento Estratégico funcionó de la siguiente manera:

- Identificó problemas a resolver con respecto a los componentes del POT.
- Reunió a los profesores al interior de la Universidad de Antioquia (que han trabajado el tema o temas relacionados) con el fin de que en la mesa de trabajo conciliaran opiniones y emitieran un concepto unificado al Concejo de Medellín, a la Dirección de Planeación Municipal y al público general interesado.
- La Mesa debía ser interdisciplinaria para garantizar un abordaje integral. Se invitaron profesores de la Universidad de Antioquia de Derecho, Sociología, Ciencia política, Antropología, Economía, Biología, Microbiología, Salud pública, Ingeniería Sanitaria y de Materiales y Filosofía, expertos en el tema, quienes moderados por un profesor, discutirían sus conocimientos sobre los problemas que tiene la ciudad hasta llegar a unos acuerdos, los cuales se consignarían en un documento de aporte a la revisión actual del POT .
- Una vez se tuvieron los acuerdos claros, con ayuda de un equipo técnico sistematizador, se produjo un documento corto con lineamientos sobre los temas críticos de la ciudad y su propuesta para el POT.
- Se esperaba que el documento fuera expuestos a los Concejales de Medellín, Dirección de Planeación Municipal y personas o entidades interesadas, en un escenario público y participativo.
- Se consideró realizar una rueda de prensa con la presencia del Vicerrector de Extensión, la Directora del INER y los participantes, para informar a la sociedad sobre las propuestas de la Universidad de Antioquia con respecto a estas problemáticas locales.

4. CRONOGRAMA

Actividad/ Semana	1	2	3	4	5	6	7	8
Conformar la Mesa	X							
Establecer Cronograma	X							

Discusión del componente		X	X	X				
Agrupar puntos de encuentro y desencuentro				X				
Consolidar lineamientos				X	X	X		
Elaboración del documento final					X	X		
Presentación de los lineamientos							X	X

Fecha	Actividad
18 de Febrero a 28 de Febrero. Martes	Conformación de las mesas de trabajo con expertos de la Universidad de Antioquia
5 de Marzo. Miércoles de 6 a 8 p.m.	Reunión 1. Presentación y discusión
12 de Marzo. Miércoles de 6 a 8 p.m.	Trabajo individual y consulta con sus grupos de investigación.
19 de Marzo. Miércoles de 6 a 8 p.m.	Reunión 2. Discusión
20 de Marzo. Jueves de 4 a 6 p.m.	Reunión 3. Discusión y acuerdos
26 de Marzo. Miércoles de 6 a 8 p.m.	Reunión 4. Presentación del equipo sistematizador del informe preliminar
2 de Abril. Miércoles de 6 a 8 p.m.	Reunión 5. Presentación y aval del documento final por parte de los expertos
4 de Abril. Viernes.	Equipo sistematizador tendrá listo y aprobado el documento final
10 de Abril.	Evento de cierre por confirmar.

5. EXPERTOS QUE FUERON IDENTIFICADOS EN LA FASE DE PLANEACIÓN

INER:

- **William Andrés Posada Restrepo**

Correo electrónico: waposadar@unalmed.edu.co

Integrante del grupo de investigación *Estudios del territorio*, adscrito al INER.

Investigaciones: Septiembre 2009-marzo 2010 Formulación, gestión y

seguimiento del proyecto Atlas Arqueológico de Colombia. Instituto Colombiano de Antropología e Historia-Instituto Geográfico Agustín Codazzi-Agencia Nacional de Hidrocarburos, FONADE. Carlo Emilio Piazzini, Ximena Urrea, William Posada. Clara Eugenia Arango y David Escobar.

- **Clara Inés García** - correo electrónico: cigarcia@iner.udea.edu.co
Integrante del grupo de investigación *Estudios del territorio* adscrito al INER.
Investigaciones en curso: --2011- 2013, sobre los Ordenes locales en reconfiguración: de regulaciones, acomodamientos y resistencias en regiones de intenso conflicto armado, 1991-2010. Una investigación comparada. Financiado por: Colciencias y U. de A. Investigadoras: Clara Inés Aramburo y Clara Inés García.
----2010-2011. Observatorio Colombiano para el desarrollo integral, la convivencia ciudadana y el fortalecimiento institucional en regiones fuertemente afectadas por el conflicto armado. II fase. ODECOFI. Centro de Excelencia, COLCIENCIAS. Financiado por: Colciencias y U. de A. Investigadoras: Clara Inés Aramburo y Clara Inés García.
- **Lucella Gómez Giraldo**
Correo electrónico: lgomez@iner.udea.edu.co
Integrante del grupo de investigación *Estudios del territorio*, adscrito al INER,
investigaciones más recientes: ---Septiembre 2009-marzo 2010. Estudio del diferendo limítrofe entre los municipios de Vigía del Fuerte y Murindó, departamento de Antioquia. Investigadores: Lucella Gómez Giraldo.
---Marzo-septiembre 2010. Estudio del diferendo limítrofe entre los municipios de San Carlos y San Rafael, departamento de Antioquia.
- **Clara Inés Aramburo**
Correo electrónico: caram@iner.udea.edu.co
Coordinadora del grupo de investigación *Estudios del territorio*, adscrito al INER. Antropóloga de la Universidad de Antioquia. Autora del libro “geografías de la guerra, el poder, y la resistencia. Oriente y Urabá antioqueños 1990-2008.
Investigaciones: ---2011- 2013. Ordenes locales en reconfiguración: de regulaciones, acomodamientos y resistencias en regiones de intenso conflicto armado, 1991-2010. Una investigación comparada. Financiado por: Colciencias y U. de A. Investigadoras: Clara Inés Aramburo y Clara Inés García.
--- 2010-2011. Observatorio Colombiano para el desarrollo integral, la convivencia ciudadana y el fortalecimiento institucional en regiones fuertemente afectadas por el conflicto armado. II fase. ODECOFI. Centro de Excelencia, COLCIENCIAS. Financiado por: Colciencias y U. de A. Investigadoras: Clara Inés Aramburo y Clara Inés García.

EQUIPO TÉCNICO

Posibles Moderadores:

- **Vladimir Montoya**

Doctor en Antropología Social y Cultural

Miembro del grupo Recursos Estratégicos, Región y Dinámicas Socioambientales del INER

Sistematización:

- **Claudia Puerta Silva**

Antropóloga, Doctora en Antropología Social y Etnología

Directora del INER

- **María Ochoa Sierra**

Socióloga, Magíster en Ciencia Política y miembro del grupo Cultura, Violencia y Territorio del INER

- **Sara Baena**

Estudiante de antropología de la Universidad de Antioquia y miembro del grupo Cultura, Violencia y Territorio del INER

- **Sara Parra**

Profesional de Vicerrectoría de Extensión. Encargada de la Red de Pensamiento Estratégico

Contactos en la Universidad de Antioquia

- **Raúl Montoya**

Docente Sociología

correo electrónico: direccion@bibliodem.org

- **Danny Granda**

Docente Derecho

correo electrónico: danygranda@gmail.com

teléfonos: 219 58 77 - 219 88 56

- **Elizabeth Arboleda**

Docente Antropología

correo electrónico: earboleg@gmail.com

Contactos vinculados a la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín:

- **Luis Carlos Agudelo**

Profesor de la Nacional.

Ingeniero Forestal - Universidad Nacional De Colombia - Medellín, UNCM, Colombia. Especialización en Ordenación del Territorio y Med. - Universidad Politécnica de Valencia, UPV, España. Doctorado en Urbanismo Territorio y Sostenibilidad. Universidad Politécnica de Valencia, UPV, España.

Correo electrónico: lcagudel@unal.edu.co

Teléfono: 4309449

Ext. 49443

- **Catalina Ortiz**

Directora de Estudios Urbano-Regionales

Arquitecta - Universidad Nacional de Colombia - sede Manizales (1999)

Magister en Estudios Urbano-Regionales - Universidad Nacional de Colombia - sede Medellín (2001)

Correo electrónico: cortiz@unalmed.edu.co

Teléfono: 4309449

Contactos vinculados a la Alcaldía de Medellín:

- **Jorge Pérez Jaramillo.**

Director, Departamento Administrativo de planeación, Alcaldía de Medellín.

jorgea.perez@medellin.gov.co

Calle 44 N 52 – 165. Centro Administrativo la Alpujarra – Palacio Municipal

Teléfono: 385 6564

- **Alejandro Echeverri Restrepo-** Miembro del consejo asesor del plan de ordenamiento territorial.

Director del Centro de Estudios Urbanos y Ambientales (Urbam)

Teléfono: (574) 2619500 Ext. 9114

Correo electrónico: aecheve30@eafit.edu.co

- **Zoraida Gavía Gutiérrez-** Miembro del consejo asesor del plan de ordenamiento territorial.

Correo electrónico: procesosurbanos@eia.edu.co

Tel: (574) 354 90 90

Ext: 113-101

Arquitecta Urbanista, Magister en Planeación Física Urbana, con estudios en Régimen de Empresas Públicas en Alcalá de Henares – España.

Se ha desempeñado en cargos como: Secretaria de Planeación de Medellín, Directora del Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia, Directora de la División de Análisis – Planeación Metropolitana – Medellín, Directora asesoría municipal y urbana. Planeación de Antioquia, Directora de Desarrollo del oriente cercano.

Ha participado mediante consultorías y asesorías en:

Diagnóstico Propositivo para las zonas 4 y 6 de Medellín.

Actualmente es profesora Honoraria de la Universidad Nacional - sede Medellín, miembro de junta de viviendas de Antioquia – VIVA y Directora especialización en gestión y procesos urbanos. Escuela de ingeniería de Antioquia. EIA.

- **Pedro Juan González Carvajal**- Miembro del consejo asesor del plan de ordenamiento territorial.

Correo electrónico: pgonzalez@remington.edu.co
Ext. 1101.

Ingeniero de Sistemas, Especialista en Gerencia Logística, Magíster en Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia y Doctor en Filosofía.

Como Docente, tiene gran reconocimiento en las principales Universidades del Departamento. Hace parte del grupo de profesores de Pregrado y Posgrado en las Universidades EAFIT, Antioquia, Pontificia Bolivariana, CEIPA, ESUMER, Corporación Universitaria Remington, Escuela de Ingeniería de Antioquia y la Universidad de Medellín.

En el ámbito laboral, ha ocupado cargos en el sector público y privado, asesor de empresas y miembro de varias Juntas Directivas, Auxiliar de Planeación de TENERCO, Subgerente de Financiera Industrial, Gerente Regional de COMPUTEC S.A., Vicepresidente de Operaciones de Dissantamaría S.A., Ejecutivo de Cuenta de UNISYS de Colombia, Secretario de Hacienda del Municipio de Medellín, Director Ejecutivo de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, Secretario de Productividad y Competitividad del Departamento de Antioquia, Director de Planeación del Departamento de Antioquia, Coordinador de Gestión de Expedición Antioquia 2013.

- **María Elena Restrepo Vélez**- Miembro del consejo asesor del plan de ordenamiento territorial.

Correo electrónico: mrestrepo@grupoconsultoria.com.co

Teléfono: (574) 4548620

Licenciada en Educación, Español y Literatura, Especialista en Gerencia, Máster en Recursos Humanos y en Gestión del Conocimiento, Coach Ontológico.

Acredito veintiséis años de experiencia profesional con fortalezas en gestión administrativa y desarrollo corporativo.

Actualmente se desempeña como Consultora con la firma Grupo Consultoría Transformación Organizacional S. A.

Directora de Planeación – Metro de Medellín, Decana de la Facultad de Educación, Jefe de Investigaciones de la Facultad de Educación y Jefe del Programa Licenciatura en Educación Preescolar en la Universidad de San Buenaventura, seccional de Medellín

6. RESULTADOS ESPERADOS

El objetivo fue contar con un documento que validara la metodología y arrojara, al mismo tiempo, sugerencias concretas para que la Red de Pensamiento pueda constituirse en un mecanismo propio de la Universidad. Se espera además que el documento aporte análisis y sugerencias sustantivos al POT que se encuentra en fase de formulación, con el énfasis de su utilidad para los Concejales de Medellín y otras entidades interesadas en la planeación urbana en una tertulia pública o en otros escenarios. Se quiere aportar al debate sobre los temas identificados como críticos en la planeación local, a la manera de un texto breve con recomendaciones.

Con lo anterior se promueve uno de los objetivos de la articulación universidad sociedad y se suscita una comunicación con la ciudadanía y con los decisores, contribuyendo a la participación informada, la construcción de lo público y la eventual prevención o previsión de conflictos sociales ligados a la planeación urbana.

7. VALIDACIÓN DE RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

La metodología se desarrolló en el tiempo previsto con 4 reuniones presenciales y 2 de trabajo individual que se coordinaron por medio de la creación de un correo electrónico de uso exclusivo del equipo técnico del INER, quien coordinaba el funcionamiento metodológico de la Red de Pensamiento Estratégico y disponía a su vez de dominios del servidor INER para alojar los documentos insumo y de estudio que debían ser leídos por los participantes y que superaban el tamaño que permite los correos electrónicos.

Así transcurrieron las actividades:

18 de Febrero a 28 de Febrero: Conformación de la mesa de trabajo con profesores de la Universidad de Antioquia.

5 de Marzo. Miércoles de 6 a 8 p.m.: Reunión 1. Presentación y discusión

12 de Marzo. Miércoles de 6 a 8 p.m.: Trabajo individual y consulta con sus grupos de investigación.

19 de Marzo. Miércoles de 6 a 8 p.m.: Reunión 2. Discusión

20 de Marzo. Jueves de 4 a 6 p.m.: Reunión 3. Discusión y acuerdos

26 de Marzo. Miércoles de 6 a 8 p.m.: Reunión 4. Presentación del equipo sistematizador del informe preliminar

2 de Abril. Miércoles de 6 a 8 p.m.: Trabajo Individual. Presentación y aval del documento final por parte de los participantes por vía electrónica.

4 de Abril. Viernes.: Equipo sistematizador tuvo listo y aprobado el documento final.

9 de Abril: Entrega del documento final a participantes de algunas actividades del Foro Urbano Mundial y en el stand de la Universidad de Antioquia.

Queda pendiente y a discreción del Vicerrector de Extensión la forma de divulgación y de socialización del documento elaborado, especialmente a los Concejales de Medellín.

7.1. EQUIPO PILOTO POT

El equipo de expertos que el INER había identificado para el proceso de creación de acuerdos se modificó por las sugerencias que hicieron las unidades académicas de la Universidad de Antioquia con respecto a sus docentes, muchos de los cuales no habían trabajado directamente sobre Planes de Ordenamiento Territorial aunque sí en aspectos relacionados con los puntos álgidos de debate en el ordenamiento de la ciudad. Sin embargo, algunos docentes desistieron en el proceso pues a medida que éste avanzaba el nivel de las discusiones y la complejidad de la experticia fue aumentando. Es relevante que se pretendió que la participación de docentes de la Universidad de Antioquia abarcara diversas áreas del saber, con el fin de construir un documento final interdisciplinario e integral. Esto es un paso indispensable para la articulación disciplinar al interior de la Universidad y para la construcción de acuerdos y posturas desde las investigaciones y experiencias docentes. Una ventaja evidente fue que una de las docentes identificada por el equipo INER e invitada al nodo había a su vez participado de la revisión al POT de 2006, y sus aportes relevantes y datos puntuales y actualizados contribuyeron a acotar la discusión.

Contar con verdaderos expertos que tengan conocimiento reciente, acumulado y pertinente con respecto a los temas que se debaten es fundamental para el desarrollo de nodos ágiles y productivos, por lo que se ratificó que la selección de los participantes debe estar informado y validado por el equipo sistematizador de la experiencia, quien es el encargado de preparar la logística y garantizar los acuerdos. En las discusiones de las mesas de expertos, el moderador debe propiciar conversaciones sobre datos científico-académicos y no sobre opiniones personales no argumentadas, filtrando rápidamente y distinguiendo lo importante de lo casual.

En este caso se contó con tres aspectos claves: Un moderador experto en la temática, carismático y reconocido por sus pares; capaz de identificar y crear acuerdos in situ; un vínculo con Vicerrectoría de Extensión proactivo, diligente, ágil, reconocido, y un equipo técnico de apoyo dedicado en tiempo completo a la prueba piloto y experto en la

metodología en cuestión. Así mismo, fue vital el compromiso de los docentes que participaron en la mesa, pues después de cada sesión era necesario el estudio de documentos insumo o recomendados y, en otros casos, hacer consultas a sus grupos de investigación; sin ese trabajo personal de los participantes que muchos asumieron ad honorem hubiera sido imposible la concreción de acuerdos.

En este sentido, fue muy importante, una vez identificados los profesores participantes, hacer acuerdos con las decanaturas y direcciones de las unidades académicas con el fin de que fuera considerado dentro de su plan de trabajo esta actividad universitaria.

EQUIPO DE TÉCNICO DE APOYO

- **Claudia Puerta Silva.** Directora Instituto de Estudios Regionales INER. Orientación metodológica. Apoyo a la moderación, registro de la evolución de la dinámica.
- **María Ochoa Sierra.** Investigadora Instituto de Estudios Regionales INER. Registro escrito, observación de la dinámica, registro audiovisual si es posible.
- **Elizabeth Montoya Ochoa.** Investigadora Instituto de Estudios Regionales INER. Registro general, toma de asistencia, ayudas logísticas.
- **Sara Parra Bernal.** Vicerrectoría de Extensión. Citación y confirmación de asistencia. Impresión de materiales. Asegurar lugar y café. Reprogramar cronograma en caso de ser necesario.
- **Sara Baena Cardona.** Auxiliar, estudiante de Antropología. Registro audio (grabadoras estén funcionando), toma del tiempo para las intervenciones, descargar en dropbox registro sonoro.

PARTICIPANTES DE LA MESA, DOCENTES INVITADOS⁷

- **Víctor Bula.** Extensión solidaria- Profesión: sociólogo -Especialidad: Maestría política social -Unidad académica: Sociólogo FNSP. Teléfono: 219 68 08 -Correo electrónico: victorbulagutierrez@hotmail.com
- **Elizabeth Arboleda.** Amplia experiencia POT -Profesión: Antropóloga - Especialidad: Ordenamiento territorial -Unidad académica: Facultad de ciencias sociales y humanas, dep. de antropología- Teléfono: 312 289 4133 –Correo electrónico: earboleg@gmail.com. Felipe Cardona. Director del Herbario de la U de A
- **Harold Cardona.** Docente Departamento de Economía- Profesión: Administrador- Especialidad: Desarrollo rural- Unidad académica: Facultad

⁷ Los profesores que desistieron en las primeras sesiones fueron: Carlos Ernesto Guerra M. Docente de la Facultad Nacional de Salud Pública, Administrador, Especialidad: Gestión estratégica; Luz Nelly Zapata Villareal docente FNSP, Ingeniera civil, Especialidad: Gerencia ambiental y Felipe A. Cardona docente del Instituto de Biología, Biólogo, Especialidad: Flora.

ciencias económicas- teléfono: 219 58 24- Correo electrónico: hcardonat@yahoo.com.

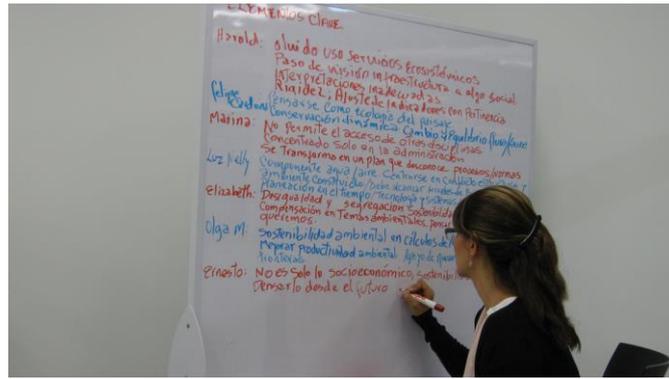
- **Luz Marina Vanegas.** Docente de Derecho y Ciencias Políticas- Profesión: abogada- Especialidad: (sin responder)- Unidad académica: Facultad de derecho- teléfono: 219 58 77- Correo electrónico: luzmar.vo@gmail.com.
- **Olga Arrieta.** Investigadora Docente de Microbiología- Profesión: microbiología- Especialidad: Gestión ambiental- Unidad académica: Escuela de microbiología- Teléfono: 219 54 86- Correo electrónico: olga.arrieta.ramirez@gmail.com.
- **Claudia Aldana.** Ingeniera civil, experta en movilidad: Docente Escuela Ambiental Universidad de Antioquia Correo electrónico: cmaldana@udea.edu.co

OBSERVADORES(AS):

- **Ana Victoria Vásquez.** Profesión: Abogada -Especialidad: Políticas públicas - Unidad académica: Facultad de derecho y ciencias políticas -Teléfono: 219 88 63 -Correo electrónico: anavictoriavasquez@gmail.com

7.2. DESARROLLO Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS

En las sesiones se siguió fielmente la metodología expuesta en el documento metodológico (Ver Anexo Documento Metodológico) que se preparaba con agilidad por parte del equipo INER y de Vicerrectoría de Extensión pues el tiempo de desarrollo de las actividades así lo requería para lograr resultados en un mes y medio, tiempo en el que se estaba estudiando la revisión al POT de 2006. Todas las reuniones del nodo eran coordinadas por el moderador y registradas por el equipo técnico de apoyo quien se encarga de la sistematización de las memorias del proceso. Las sesiones consistían en aspectos logísticos, descripción, recapitulación y/o lectura del proceso y desarrollo de aspectos temáticos y finalmente conclusiones, acuerdos y asignación de tareas. En todas las reuniones se contó con sillas y mesas dispuestas en U (un semicírculo interno para los participantes y uno externo para el equipo técnico de apoyo), internet, computador, video beam, dos tableros, marcadores y fotocopias de los documentos que se usaron en cada sesión para que cada quien hiciera su lectura (estos documentos se enviaban previamente a la sesión por correo electrónico). Estas ayudas son útiles para la elaboración de mapas mentales o lluvias de ideas de los expertos y para leer los acuerdos que se recogieron en sesiones anteriores y ser visualizados por todos (Ver Anexos Protocolos).



En un primer momento se realizó la presentación de los participantes y de sus áreas de investigación y docencia. Posteriormente el equipo INER propuso unos aspectos críticos en el POT actual para ser discutidos con la guía del moderador y, alrededor de ello, los expertos argumentaron sus puntos de vista. Posteriormente y en las discusiones de la mesa se fueron encontrando acuerdos y desacuerdos sobre los puntos propuestos y nuevos acuerdos; a partir de allí se concluyó con un documento final redactado por el equipo técnico de apoyo quien recogió cuidadosamente la información de los encuentros grupales y de las sesiones individuales de estudio y este documento fue sometido a valoración, sugerencias y, finalmente, aprobación de todo el nodo de expertos.

Después de cada sesión de la mesa de trabajo, el equipo técnico de apoyo se reunía para evaluar y acotar lo observado y registrado y construir los documentos insumos.

Se elaboró un documento con cuatro acuerdos fundamentales (Ver Anexo Documento Final):

1. Es necesario el fortalecimiento del POT de Medellín: gobernabilidad, gobernanza y gestión.
2. La participación vinculante y el derecho a la ciudad: condiciones de posibilidad para un ordenamiento territorial consensuado, equilibrado, constructivo, dialógico y abierto a las visiones desde los territorios.
3. Existe una segregación socioespacial: repensar la cultura e infraestructura de la movilidad, el espacio público y la vivienda.
4. Es necesaria la inclusión del análisis de las escalas territoriales en el POT, analizar el daño ambiental y garantizar la estructura ecológica.

El documento donde se desarrollan estos acuerdos fue entregado en el Foro Urbano Mundial, un espacio internacional para el debate y aprendizaje sobre temas afines. Sin embargo, aun está pendiente una de la partes más apremiantes del proceso de interlocución, que consiste en la entrega del documento a los Concejales de Medellín, lo que será un acercamiento importante universidad y sociedad. Además este organismo es el llamado a aprobar el POT presentado por el Departamento de Planeación de la ciudad.

7.3. LOGROS, DIFICULTADES, ACIERTOS, DESACIERTOS Y RIESGOS

Los principales logros del nodo fueron:

- La integración de diferentes unidades académicas de la Universidad de Antioquia y de éstas con Vicerrectoría de Extensión.
- El acercamiento del saber académico y científico a la sociedad y sus unidades político-administrativas.
- La visibilización de la Red de Pensamiento Estratégico en escenarios internacionales de producción de conocimiento como el Foro Urbano Mundial.
- La construcción de acuerdos interdisciplinarios sobre temas críticos locales en áreas del saber en las que la Universidad de Antioquia no había tenido una postura evidente como Universidad.
- La concreción de una prueba piloto que compruebe las potencialidades de esta metodología de interlocución con actores múltiples y diversos y que sea replicable en ejercicios posteriores.
- Identificar expertos al interior de la Universidad y construir acuerdos interdisciplinarios que vinculen lo territorial con lo social, lo ambiental y lo industrial.

Las principales dificultades fueron:

- La articulación de los tiempos académicos con los tiempos de las agendas políticas, con el fin de entregar resultados antes de que el Concejo de Medellín legisle al respecto y el documento elaborado le sirva de insumo para sus debates.
- Acordar horarios comunes con docentes de diversas disciplinas, moderador y equipo técnico.
- Falta de experticia de algunos docentes llamados por las unidades académicas.
- Cambios en la Vicerrectoría de Extensión y tiempos necesarios para los empalmes.
- Los tiempos de los docentes y cómo incluirlos dentro del Plan de Trabajo.

Principales aciertos:

- La coyuntura política de revisión del POT de 2006 y la participación de una docente que hizo parte de ese proceso.
- Coincidencia de la realización del Foro Urbano Mundial en Medellín en las fechas en que se finalizaba la prueba piloto.
- Encuentros periódicos y sostenidos por un mes y medio.
- Interdisciplinariedad y complementariedad del equipo académico.
- Presencia de asesores líderes institucionales, reconocidos, accesibles, incidentes.

Principales desaciertos:

- No se pudo preparar a los participantes con tiempo pues no fueron seleccionados por el equipo técnico y las unidades académicas no respondieron ágilmente. En algunos casos se requirió hacer hasta tres veces la convocatoria por parte de Vicerrectoría de Extensión.
- Transcripción por parte de una persona que no hizo parte del proceso por falta de recursos propios lo que implica presupuestar cada uno de los ejercicios de la RPE y definir porcentajes de participación de las diferentes unidades sin que esto afecte la selección de los expertos o del personal del equipo técnico.

Principales riesgos de la Red de Pensamiento Estratégico:

- Que el proceso no llene las expectativas de los proponentes.
- Que no se cumplan las metas o los objetivos pactados por la premura de tiempo o de recursos.
- Que la metodología no sea coordinada por el equipo técnico formado por el INER, creador de la metodología, y sea mal aplicada sin lograr los resultados esperados.

- Que se convoque a profesores/investigadores inexpertos que en vez de agilizar los acuerdos los entorpezcan y que emitan opiniones en lugar de argumentos informados y basados en investigaciones.
- Que los participantes no tengan los tiempos en sus planes de trabajo y no puedan responder a las exigencias del nodo.

BIBLIOGRAFÍA

Albet, Abel y Benach, Núria. Doreen Massey. Un sentido global del lugar. Barcelona, Icaria, Colección Espacios Críticos, 2012.

Arboleda Guzmán, Elizabeth. La frontera borrosa en la construcción conceptual y fáctica del habitar. Relaciones centro-periferia, caso sector San Lorenzo, Medellín. Maestría en Hábitat, Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, 2007, Medellín, Colombia.

La Rota Almario, Margarita María. Las organizaciones sociales como escenarios de participación en la implementación de macro-proyectos: caso junta de acción comunal vereda La Sucia- El Morrón en el proyecto teleférico La Aldea- El Morrón. Trabajo de grado para optar por el título de antropóloga. Universidad de Antioquia, Medellín-Colombia. 2012

Montoya, Vladimir; Vallejo, Consuelo; Hincapié, Joaquín; Cárdenas, María Fernanda; Arboleda, Elizabeth; Agudelo, Luis Fernando; Henao, Alberto; Trujillo, Selma; Arbeláez, Isabel; Hernández, Alexander; Agudelo, Luis Carlos; Sánchez, Diana. Gestión articulada del territorio. Medellín- Antioquia, hacia una visión compartida de futuro. Universidad de Antioquia, Instituto de Estudios Regionales, Diciembre de 2012.

Piazzini, Carlo Emilio. Los estudios socioespaciales: Hacia una agenda de investigación transdisciplinaria. En: RegionEs. Nro. 2. Primer semestre de 2004.

Ramírez González, William Antonio. Tres décadas después: transformaciones socioculturales en la comunidad de la vereda El Uvital, Municipio de el Peñol, Departamento de Antioquia. Reconocimiento social en procesos de reasentamiento generados por megaproyectos- Hidroeléctrica Rionegro- Nare. Trabajo de grado para aspirar al título de antropólogo, Universidad de Antioquia, Medellín-Colombia, Junio de 2011.