

|  |  |                      |
|--|--|----------------------|
| <br>UNIVERSIDAD<br>DE ANTIOQUIA | <b>FACULTAD DE ODONTOLOGÍA</b><br><b>SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b><br><b>ACTA COMITÉ TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN</b> | Código: FO-FDO-01-00 |
|  |  | Versión: 01          |
|  |  | Fecha:               |

| IDENTIFICACIÓN                    |  |   |         |      |      |
|-----------------------------------|--|---|---------|------|------|
| <b>Tipo de reunión</b>            | Comité                                 | X | Consejo | Área | Otro |
| <b>Nombre del tipo de reunión</b> | <b>COMITÉ TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN</b> |   |         |      |      |
| <b>Número del acta</b>            | <b>ACTA 06- 2015</b>                   |   |         |      |      |
| <b>Fecha</b>                      | 04 de marzo de 2015                    |   |         |      |      |

| ASISTENTES:   |  |
|---|--|
| Doctora CLARA EUGENIA ESCOBAR DE G.   | Decana, directora                        |
| Doctor ANDRES ALONSO AGUDELO SUAREZ   | Jefe Centro de Investigación, secretario |
| Doctor SERGIO IVÁN TOBÓN ARROYAVE   | Representante grupo de Investigación     |
| Doctora GLORIA ÁLVAREZ GÓMEZ  | Coordinadora de posgrado                 |
| Doctor ÁLVARO CARVAJAL FLÓREZ   | Representante grupo de investigación     |
| AUSENTE: (con excusa por incompatibilidad horaria por actividades académicas) |  |
| Doctora BLANCA SUSANA RAMIREZ PUERTA  | Representante grupo de investigación     |

| ORDEN DEL DÍA |  |
|---------------|--|
| 1.            | Lectura y aprobación de actas anteriores |
| 2.            | Informes                                 |
| 3.            | Seguimiento a proyectos                  |
| 4.            | Comunicaciones y varios                  |

| DESARROLLO |   |
|------------|---|
| 1          | Lectura y aprobación de acta anterior N° 5-2015<br><br>Se aprueba el acta con modificaciones de forma   |
| 2          | Informes:<br><br><u>COMITÉ DE ÁREA DE LA SALUD</u><br><br>Se convocó a reunión extraordinaria el 19 de Febrero de 2015 teniendo en cuenta dos aspectos que se tendrán en cuenta en la reunión del CODI en general:<br><br><b>1. Reforma al Sistema Universitario de Investigación- Participación de los</b> |

**grupos de investigación en la convocatoria de medición de grupos e investigadores de Colciencias.****Puntos de discusión**

- Uno de los puntos de discusión tiene que ver con si la Universidad debe continuar acogéndose al modelo impuesto por Colciencias, o por el contrario la Universidad de Antioquia debe tener su propio modelo de discusión.
- La participación en la convocatoria ha significado un desgaste a los grupos y a la Universidad, teniendo en cuenta los requisitos administrativos y la plataforma para ingresar la información, entre otros factores.
- El modelo de medición es muy propio de Colombia, es importante tener en cuenta que en otros países tiene mucho peso el CV del Investigador
- Se debe discutir la pertinencia del modelo y evaluar en general el proceso de evaluación y el sistema de medición de los grupos
- La medición de grupos es de interés como medida para acceder a los recursos de investigación de Colciencias.
- Es importante tener en cuenta como se direccionan las políticas de investigación en el país.
- El medio dice que el problema es económico, ya que no hay suficiente dinero para apoyar a la investigación en el país
- Preguntar a la Universidad hasta donde se tienen los recursos suficientes para apoyar a la investigación
- También es importante que los investigadores organicen la información y revisen los resultados
- Analizar cuanto recurso invirtió la Universidad en esta convocatoria, este dinero se podría invertir en financiar más investigación
- Analizar cuanto invierte Colciencias en la convocatoria cuando la financiación de la investigación en el país es tan baja
- La Universidad de Antioquia ha sido temerosa de Colciencias
- La Universidad debe apostar a la Internacionalización de la investigación y se debe promover un sistema de reconocimiento de los investigadores
- La Universidad se puede favorecer de la información recogida en la

|    |  |
|----|--|
|    | <p>convocatoria y puede ser un insumo para la toma de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer los sistemas de información de la universidad y coordinar con otras instancias, como por ejemplo el comité de asignación de puntaje</li> </ul> <p><b>2. Discusión sobre la circular 005 de VRI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Es importante tener en cuenta que existen ciertas particularidades con la Universidad y con los procesos de investigación, por la dinámica de los contratos, la ejecución de los proyectos y los tiempos particulares.</li> <li>Hay una sensación de que la contratación no se ajusta a la dinámica de los proyectos y los grupos de investigación han presentado muchas dificultades en su ejecución</li> <li>Hay una sensación de malestar por el poco apoyo de la VRI a los centros de investigación y poco diálogo. Debe haber mayor comunicación y discusión con los investigadores. Sensibilización</li> <li>No se midió a nivel central el impacto de las medidas tomadas</li> <li>Dificultad en los trámites administrativos en especial el formato de estudio de conveniencia y oportunidad para contratar.</li> </ul> <p>Se propone</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reunión de la VRI con los jefes de centro de investigación</li> <li>Sensibilización a los investigadores</li> </ul> <p>REUNIÓN ORDINARIA COMITÉ ÁREA DE LA SALUD: El 26 de febrero de 2015 se realizó la reunión ordinaria, y se discutieron los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de la carta que se enviará a VRI</li> <li>Premio a la investigación de la Universidad de Antioquia: Se decidió que el premio se realizara por áreas y se viene discutiendo los criterios de ponderación con base a los puntos que se tendrán en cuenta para otorgar el premio: Producción académica, impacto social, colaboración, formación</li> </ul> <p><u>COLCIENCIAS:</u></p> <p>Se recibe comunicado de la Vicerrectoría de investigación, informando que le asignaron el aval a todos los grupos de investigación.</p> |
| 3. | Seguimiento a proyectos  |

| 3.1  | <p>Se inscriben los proyectos, aceptados por el fondo de apoyo al primer proyecto de profesores de la Universidad de Antioquia, según los plazos de VRI.</p> <p><b>*“Relación entre el genotipo de <i>Streptococcus mutans</i> serotipo “c” y la severidad de cavidades cariadas.”</b> Profesor Ramiro Rincón</p> <p><b>* “Diferencias en el genotipo de <i>Streptococcus mutans</i> serotipo “c” presente en saliva en relación con el riesgo de caries dental en escolares entre 6 y 8 años en Medellín”.</b> Profesora Mónica Parada.</p> <p>El comité se da por enterado</p>  |   |                       |                        |  |   |   |   |  |   |
|--|---|---|-----------------------|------------------------|--|---|---|---|--|---|
| 3.2  | <p>Seguimiento a proyectos según el informe realizado por VRI</p> <table><tr><th>Nombre del proyecto</th><th>Compromisos cumplidos</th><th>Compromisos pendientes</th></tr><tr><td><b>Caso 1. Proyecto:</b><br/>“Cambios en la vía aérea superior después de cirugía ortognática mandibular y maxilomandibular como origen de trastornos respiratorios relacionados con el sueño”. Código; 201199602<br/>IP: José Vicente Vallejo</td><td>1. Presentar los resultados al menos en una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.<br/>2. Informe sobre el desempeño del estudiante que participo en el proyecto con copia a su hoja de vida académica.</td><td>Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2 o B.</td></tr><tr><td><b>Caso 2. Proyecto:</b> “Análisis de la implicación de la vía de señalización RANKL/RANK en el fenotipo dento-alveolar de los ratones mutantes nulos para homeogen MSX2”. Código: 201199597<br/>IP: Beatriz Elena Castañeda Rubio</td><td>1. Presentar los resultados al menos en una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.<br/>2. Informe sobre el desempeño del estudiante que participo en el proyecto con copia a su hoja de vida académica.<br/>3. Realizar un seminario con profesores y estudiantes del programa de especialización Clínica en ortodoncia y/o en congresos del área específica donde se discuten los diferentes aspectos de la investigación.</td><td>Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2 o B.</td></tr></table> | Nombre del proyecto   | Compromisos cumplidos | Compromisos pendientes | <b>Caso 1. Proyecto:</b><br>“Cambios en la vía aérea superior después de cirugía ortognática mandibular y maxilomandibular como origen de trastornos respiratorios relacionados con el sueño”. Código; 201199602<br>IP: José Vicente Vallejo | 1. Presentar los resultados al menos en una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.<br>2. Informe sobre el desempeño del estudiante que participo en el proyecto con copia a su hoja de vida académica. | Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2 o B. | <b>Caso 2. Proyecto:</b> “Análisis de la implicación de la vía de señalización RANKL/RANK en el fenotipo dento-alveolar de los ratones mutantes nulos para homeogen MSX2”. Código: 201199597<br>IP: Beatriz Elena Castañeda Rubio | 1. Presentar los resultados al menos en una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.<br>2. Informe sobre el desempeño del estudiante que participo en el proyecto con copia a su hoja de vida académica.<br>3. Realizar un seminario con profesores y estudiantes del programa de especialización Clínica en ortodoncia y/o en congresos del área específica donde se discuten los diferentes aspectos de la investigación. | Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2 o B. |
| Nombre del proyecto  | Compromisos cumplidos   | Compromisos pendientes  |                       |                        |  |   |   |   |  |   |
| <b>Caso 1. Proyecto:</b><br>“Cambios en la vía aérea superior después de cirugía ortognática mandibular y maxilomandibular como origen de trastornos respiratorios relacionados con el sueño”. Código; 201199602<br>IP: José Vicente Vallejo | 1. Presentar los resultados al menos en una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.<br>2. Informe sobre el desempeño del estudiante que participo en el proyecto con copia a su hoja de vida académica.   | Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2 o B. |                       |                        |  |   |   |   |  |   |
| <b>Caso 2. Proyecto:</b> “Análisis de la implicación de la vía de señalización RANKL/RANK en el fenotipo dento-alveolar de los ratones mutantes nulos para homeogen MSX2”. Código: 201199597<br>IP: Beatriz Elena Castañeda Rubio            | 1. Presentar los resultados al menos en una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.<br>2. Informe sobre el desempeño del estudiante que participo en el proyecto con copia a su hoja de vida académica.<br>3. Realizar un seminario con profesores y estudiantes del programa de especialización Clínica en ortodoncia y/o en congresos del área específica donde se discuten los diferentes aspectos de la investigación.  | Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2 o B. |                       |                        |  |   |   |   |  |   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <b>Caso 3. Proyecto:</b><br>“Comparación mecánica de dos sistemas de fijación interna rígida (nacional e importada de fracturas faciales)”. Código; 201199594.<br>IP: Rodrigo Felipe Naranjo                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentar los resultados al menos en una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.</li> <li>2. Informe sobre el desempeño del estudiante que participo en el proyecto con copia a su hoja de vida académica.</li> </ol>   | Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2 o B.  |
|  | <b>Caso 4. Proyecto:</b><br>“Características biomecánicas de tres diseños de ansas en TMA para retracción en masa de dientes anteriores. Un estudio in vitro” Código; 201099.<br>IP: David Francisco Gómez Gil | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizar acta de acuerdo de propiedad intelectual del proyecto según estatuto de propiedad intelectual RR21231 del 05 de agosto de 2013.</li> <li>2. Presentar un informe sobre el desempeño de los estudiantes que participaron en la investigación con copia su hoja de vida académica.</li> <li>3. Presentación de dos conferencias con los resultados obtenidos (mínimo una de ellas en un espacio alternativo de la ciudad) sobre los resultados obtenidos, a la comunidad universitaria, al público el general y a las entidades externas:</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2, de los resultados obtenidos en talleres y congresos, seminarios y/o diferentes reuniones académicas.</li> <li>2. Presentar un informe final del proyecto a su término.</li> <li>3. Presentar constancia del envío de los resultados de dichas publicaciones de acuerdo a la resolución rectoral 5371 de 1974.</li> <li>4. Presentar las respectivas actas de finalización y de liquidación firmada por el jefe del centro de investigación.</li> </ol> |
|  | <b>Caso 5. Proyecto:</b><br>“Comparación de dos técnicas de elevación de seno maxilar usando hueso homólogo liofilizado y hueso autólogo de tibia” Código; 200999150.<br>IP: José Domínguez Mejía              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentar un producto de divulgación sobre los resultados obtenidos en la investigación.</li> <li>2. Presentar los resultados en alumnos una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Publicación de artículo en revista indexada en categoría A1 o A2, de los resultados obtenidos en talleres y congresos, seminarios y/o diferentes reuniones académicas.</li> <li>2. Presentar un informe final del proyecto a su término.</li> <li>3. Presentar constancia del envío de los resultados de dichas publicaciones de</li> </ol>  |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   |   | <p>acuerdo a la resolución rectoral 5371 de 1974.</p> <p>4. Presentar las respectivas actas de finalización y de liquidación firmada por el jefe del centro de investigación.</p> |
|     | <p><b>Caso 6. Proyecto:</b> “Valores cefalométricos del análisis de kim en la población mestiza caucasoide de Medellín Antioquia, aplicables para el diagnóstico de la filosofía meaw” Código; 201101. IP: John Jairo Betancur Pérez</p>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentar un producto de divulgación sobre los resultados obtenidos en la investigación.</li> <li>2. Presentar los resultados en alumnos una conferencia o seminario a la comunidad universitaria.</li> </ol> | <p>Publicación de artículo en revista nacional pubindex en categoría A, A1 o B, O en revista extranjera SCOPUS.</p>   |
|     | <p>Se realiza la revisión de los proyectos y el comité considera que se debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar el acompañamiento por parte del Centro de Investigación para la publicación de los investigadores</li> <li>- Enviar carta a los investigadores recordando la importancia de cumplir con los compromisos de obligatorio cumplimiento y que están pendientes para poder cerrar los proyectos y firmar acta de finalización</li> </ul>   |   |   |
| 4.  | Comunicados y varios  |   |   |
| 4.1 | <p>Se recibe comunicado de la doctora Lucia Bernal, solicitando las horas para su proyecto “001-2015 Sensibilidad y especificidad de medidas cefalométricas para el diagnóstico sagital de maloclusiones esqueléticas en niños de 6 y 10 años” este proyecto ya tiene las evaluaciones correspondientes, aval de bioética.</p> <p>Se recomienda la aprobación de las horas sujeto a verificación por parte de la jefe del departamento de estudios básicos</p>  |   |   |
| 4.2 | <p>Se recibe comunicado del doctor Juan Carlos Upegui, solicitando las horas para su investigación “18-2014 Análisis de la mecánica de distalización del primer molar superior con el EZ Slider mediante el método de elementos finitos en un modelo maxilar.” El proyecto ya tiene las evaluaciones y el aval del comité bioética.</p> <p>El comité considera que se debe revisar a profundidad la concertación del docente Juan Carlos Upeguí, ya que en conversación con la Jefe del Departamento de estudios básicos el docente está muy cargado en su plan de trabajo.</p> |   |   |

|     |  |
|-----|--|
|     | En caso de resolverse esta situación, se podría recomendar la aprobación de las horas sujeto a verificación por parte de la jefe del departamento de estudios básicos, para el investigador principal y los coinvestigadores   |
| 4.3 | Comunicación de la profesora Catalina Castaño solicitando la asignación de 4 horas para desarrollar el proyecto de investigación “Estudio tomográfico comparativo de dos biomateriales para la prevención del alveolo” y para los coinvestigadores Jorge Arismendi y María Isabel Pérez Cano 2 horas semanales por 24 meses, sujeto a verificación por parte de la jefe del departamento de estudios básicos, para el investigador principal y los coinvestigadores.   |
| 4.4 | <p>Propuestas del Centro de Investigaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión del acuerdo 150 del CF sobre la conformación del comité técnico de investigación</li> </ul> <p>Propuesta de integrantes del Comité Técnico de investigación</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Decano (Preside)</li> <li>2. Jefe del Centro (Secretario)</li> <li>3. Coordinador grupos categoría más alta (elección si son dos grupos o más)</li> <li>4. Coordinador doctorado</li> <li>5. Coordinador maestría</li> <li>6. Coordinador de posgrados</li> <li>7. Representante Investigadores (proponer la elección)</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Convocatoria financiación de proyectos de investigación de pregrado y posgrado</li> </ul> <p>El jefe del centro de investigación y la decana, proponen la financiación de 4 proyectos de investigación de estudiantes de pregrado. En próximas sesiones del comité se expondrán los términos de referencia. Sin embargo, el comité considera que esta convocatoria se pueda extender a posgrado.</p> <p>También se debe revisar cómo se puede destinar el porcentaje de matrícula con el cual se puede financiar proyectos de investigación de proyectos de doctorado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inscripción de los proyectos de investigación de pregrado en el CIFO y solicitud de aval del comité de ética</li> </ul> <p>Se debe contar con una normativa clara con relación a los proyectos de</p> |

|     |  |
|-----|--|
|     | <p>investigación en el pregrado y el papel de los asesores temáticos y metodológicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación</li> </ul> <p>Se propone la realización de un boletín virtual para informar las actividades que se realizan en el CIFO</p> <p>Código QR para información de los investigadores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Segunda cohorte del diplomado de investigación</li> </ul> <p>Se pretende continuar la formación de los docentes en esta área. Se realizará una programación posterior al curso de pedagogía que actualmente se ofrece en la Facultad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso de publicación de artículos científicos</li> </ul> <p>Se tendrá la propuesta para próximas reuniones del comité</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Curso de buenas prácticas clínicas:</li> </ul> <p>Se debe mandar carta a la asistente de desarrollo docente para buscar financiación en Vicerrectoría de Docencia.</p> |
| 4.5 | <p>Revisión de los programas de investigación de pre y posgrado</p> <p>Aprobados primero y segundo</p>   |
| 4.6 | <p>Asuntos pendientes.</p> <p>Es importante tener en cuenta que dentro de la organización del doctorado, se deben definir las líneas y los proyectos se consideran como tesis doctoral. En el momento se programarán unas reuniones con los profesores que dictarán cursos en el doctorado y que serán directores de los trabajos de los futuros estudiantes. Se dará información oportuna al comité</p>   |



**ANDRÉS ALONSO AGUDELO SUÁREZ**  
Secretario

Franci Scolaro.